

POLITECNICO DI BARI

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/13 "Disegno Industriale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDb.DICAR.18.11), emanata con Decreto Rettorale n. 725 del 21 novembre 2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 99 del 14/12/2018).

VERBALE N. 4

Il giorno 23.07.2019, alle ore 11,00 la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 282 del 10-04.2019, si riunisce presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, al piano secondo del Campus Universitario del Politecnico di Bari.

La Commissione è così composta:

Prof. Giuseppe Losco, Professore I Fascia s.s.d. ICAR/13, Presidente;

Prof. Mario Rosario Losasso, Professore I Fascia s.s.d. ICAR/12, Componente;

Prof. Lorenzo Imbesi, Professore I Fascia s.s.d. ICAR/13, Componente, con funzioni di segretario verbalizzante;

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

Sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo http://www.poliba.it/sites/default/files/bandidocenti/verbale_n._1_del_28-6-2019.pdf, dedicata alla presente procedura, si procede alla convocazione dei candidati.

Sono presenti i candidati:

| N. | COGNOME | NOME | LUOGO NASCITA | PROV. | DATA NASCITA |
|----|---------------|----------------|---------------|-------|-----------------|
| 1 | BAGNATO | VINCENZO PAOLO | BARI | ВА | 18/03/1974 |
| 2 | CARDINALE | TIZIANA | BARI | BA | 03/03/1985 |
| 3 | DELLE MONACHE | STEFANO | ALTAMURA | BA | 22/06/1976 |
| 4 | MINENNA | VINCENZO | BITONTO | BA | 12/12/1976 |

1

Viene accertata l'identità personale dei candidati presenti, come da foglio delle presenze allegato al presente verbale (all. 1).

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione ed all'accertamento, per ogni singolo candidato della conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11,15 il candidato Vincenzo Paolo BAGNATO viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 11,35.

Alle ore 11,40 la candidata Tiziana CARDINALE viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 12,00.

Alle ore 12,05 il candidato Stefano DELLE MONACHE viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 12,25.

Alle ore 12,30 il candidato Vincenzo MINENNA viene chiamato per sostenere la discussione che si conclude alle ore 12,50.

A seguito della discussione, la Commissione conferma le valutazioni espresse nei giudizi analitici dei singoli titoli (punto 1. Attività scientifica di cui al Verbale n.1) e contenute nel Verbale n. 3 e procede all'attribuzione di un punteggio:

| Giudizio | Punteggio |
|----------------|-----------|
| Ottimo | 5 |
| Buono | 4 |
| Discreto | 3 |
| Sufficiente | 2 |
| Non valutabile | 0 |

Successivamente, la Commissione conferma le valutazioni espresse nei giudizi analitici delle singole pubblicazioni (punto 2. Pubblicazioni presentate di cui al Verbale n.1) contenute nel Verbale n. 3, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e procede all'attribuzione di un punteggio:

| Giudizio | Punteggio |
|---------------------|-----------|
| Ottima | 3,3 |
| Più che buona | 3,0 |
| Buona | 2,7 |
| Più che discreta | 2,4 |
| Discreta | 2,1 |
| Più che sufficiente | 1,8 |
| Sufficiente | 1,5 |
| Non valutabile | 0 |

A

M

M

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 2).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

| CANDIDATO | VOTAZIONE |
|------------------------|-----------|
| BAGNATO Vincenzo Paolo | 70,2 |
| DELLE MONACHE Stefano | 60,2 |
| MINENNA Vincenzo | 50,4 |
| CARDINALE Tiziana | 40,8 |

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato BAGNATO Vincenzo Paolo.

I lavori della Commissione terminano alle ore 20,45.

Il presente verbale ed i relativi allegati N. 1 e 2, che fanno parte integrante del medesimo verbale, debitamente firmati e sottoscritti da tutti i componenti della Commissione, vengono affidati al Prof. Lorenzo Imbesi che curerà la consegna al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 23 luglio 2019

La Commissione

Prof. Giuseppe Losco, Presidente

Prof. Mario Rosario Losasso, Componente

Prof. Lorenzo Imbesi, Componente con funzioni di segretario yerbalizzante



Allegato n. 2 (parte integrante del verbale n. 4)

VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: BAGNATO Vincenzo Paolo

| | BAGNATO Vincenzo Paolo | | |
|-----|---|----------------|-------------------------|
| 1 | ATTIVITA' SCIENTIFICA COMPLESSIVA | Valutazione | Punteggio Attribuito |
| la | Titoli e curriculum | Ottimo | 5 |
| lb | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali | Buono | 4 |
| lc | Fruizione di borse di studio per attività di ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca | Buono | 4 |
| 1d | Periodi di ricerca svolti all'estero come research fellow, o visiting researcher, o visiting professor | Buono | 4 |
| le | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione | Non valutabile | 0 |
| lf | Attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o comitati tecnico-scientifici, etc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche) | Non valutabile | 0 |
| 1g | Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariali ad invito | Ottimo | 5 |
| 1 h | inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures | Ottimo | 5 |
| li | Partecipazioni a comitati scientifici di convegni nazionali e internazionali | Non valutabile | 0 |
| 1j | Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca | Non valutabile | 0 |
| lk | riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica | Buono | 4 |
| 11 | attività di erogazione di formazione in campo del SC 08C1 Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura; | Ottimo | 5 |
| | TOTALE | | 36 |

1

/h

mu

Candidato: BAGNATO Vincenzo Paolo

| Bagnato Vincenzo Paolo | | | |
|------------------------|-----------------------------------|----------------------|--|
| 2 | ATTIVITA' SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | |
| N. Pubblicazione | Valutazione | Punteggio Attribuito | |
| 1 | Più che buona | 3,0 | |
| 2 | Buona | 2,7 | |
| 3 | Buona | 2,7 | |
| 4 | Buona | 2,7 | |
| 5 | Buona | 2,7 | |
| 6 | Buona | 2,7 | |
| 7 | Più che buona | 3,0 | |
| 8 | Più che buono | 3,0 | |
| 9 | Ottimo | 3,3 | |
| 10 | Più che buona | 3,0 | |
| 11 | Buona | 2,7 | |
| 12 | Buona | 2,7 | |
| TOTALE | | 34,2 | |

Giudizi collegiali

Candidato: BAGNATO Vincenzo Paolo

Il candidato ha svolto la sua attività di ricerca in un contesto culturale e scientifico nel campo del social design e del recupero della dimensione dialogica e semantica del progetto, secondo metodologie progettuali che derivano dal design di processo, in cui il ruolo della tecnologia varia dagli aspetti prestazionali fino alle abilità strumentali. Le principali linee di ricerca sono relative al product design, al building design, al social design, all'environmental design.

Dal Curriculum presentato dal candidato si evince una convincente e completa attività scientifica, didattica e pubblicistica nonché del percorso formativo e operativo congruente con le tematiche del profilo concorsuale, del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, compresa l'organizzazione e la partecipazione a mostre, le relazioni a convegni e seminari, le sperimentazioni applicate di ricerca progettuale, i riconoscimenti.

Interessante è l'attività di internazionalizzazione della ricerca. La partecipazione a gruppi di ricerca riguarda alcuni studi di rilevante impatto. L'attività didattica in ambito universitario è continua e consistente.

La produzione scientifica del candidato risulta caratterizzata da una significativa continuità temporale e intensità di produzione, mentre per le pubblicazioni presentate emerge una più che buona collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. Le pubblicazioni presentano molti elementi di originalità e innovatività con un impatto riconoscibile nella comunità scientifica.

Il candidato ha sostenuto il colloquio orale dimostrando un'ottima competenza in merito alla propria attività di ricerca ed esponendo in maniera chiara, efficace e congruente con il profilo curriculare, i contenuti del SC e del SSD richiesti dal bando. Ottima la conoscenza della lingua inglese, emersa attraverso la discussione. Tenuto conto dell'analisi dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, la commissione esprime un giudizio pienamente favorevole e individua per il candidato una piena maturità e preparazione per il ruolo di RTD B.

A

Chu Chu

VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: CARDINALE Tiziana

| CAIN | DINALE Tiziana | | |
|------|--|----------------|-------------------------|
| 1 | ATTIVITA' SCIENTIFICA COMPLESSIVA | Valutazione | Punteggio Attribuito |
| 1a | Titoli e curriculum | Buona | 4 |
| lb | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali | Buona | 4 |
| lc | Fruizione di borse di studio per attività di ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca | Ottima | 5 |
| 1d | Periodi di ricerca svolti all'estero come research fellow, o visiting researcher, o visiting professor | Non valutabile | 0 |
| le | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione | Non valutabile | 0 |
| 1f | Attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o comitati tecnicoscientifici, etc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche) | Non valutabile | 0 |
| lg | Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariali ad invito | | 5 |
| Ih | Inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures | Non valutabile | 0 |
| li | Partecipazioni a comitati scientifici di convegni nazionali e internazionali | Non valutabile | . 0 |
| lj | Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca | Non valutabile | 0 |
| lk | Riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica | Non valutabile | 0 |
| 11 | Attività di erogazione di formazione in campo del SC 08C1 Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura; | | 0 |
| | | | 18 |

h

fl

MUL

Candidato: CARDINALE Tiziana

| CARDINALE Tiziana | | | |
|---------------------|---------------------|-------------------------|--|
| N. Pubblicazione | Valutazione | Punteggio Attribuito | |
| l | Sufficiente | 1,5 | |
| 2 | Più che sufficiente | 1,8 | |
| 3 | Sufficiente | 1,5 | |
| 4 | Più che buona | 3,0 | |
| 5 | Sufficiente | 1,5 | |
| 6 | Sufficiente | 1,5 | |
| 7 | Sufficiente | 1,5 | |
| 8 | Più che buona | 3,0 | |
| 9 | Più che sufficiente | 1,8 | |
| 10 | Discreta | 2,1 | |
| 11 | Sufficiente | 1,5 | |
| 12 | Discreta | 2,1 | |
| TOTALE | | 22,8 | |

Giudizi collegiali

Candidato: CARDINALE Tiziana

La candidata ha svolto una attività di ricerca riguardante principalmente la caratterizzazione e qualificazione di materiali innovativi per applicazioni ad alta efficienza energetica nei settori civile e dei trasporti, la diagnosi, la valutazione termografica e la simulazione riguardanti il comfort outdoor ed indoor in vari contesti, con particolare riferimento al patrimonio edilizio storico esistente. I suoi interessi scientifici hanno riguardato anche il recupero e riciclo di materiali di scarto industriale per la realizzazione di prodotti a basso impatto ambientale.

La candidata ha svolto la sua attività di ricerca in collaborazioni scientifiche nazionali ed internazionali con importanti centri di ricerca. Ha fruito di quattro assegni di ricerca dell'ENEA ed ha vinto borse di studio per tesi di laurea e Socrates Erasmus. La candidata presenta inoltre una elevata attività di partecipazione a conferenze internazionali anche in qualità di relatrice, il che testimonia la sua attiva partecipazione allo svolgimento delle attività scientifiche delle collaborazioni di cui fa parte.

Complessivamente dal Curriculum emerge una attività scientifica, didattica e pubblicistica non sempre del tutto coerente con le tematiche del profilo concorsuale, del settore concorsuale e/o con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, ma piuttosto affine ad altri ambiti disciplinari. Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico della candidata la Commissione ritiene che presenti complessivamente titoli e pubblicazioni con una sufficiente qualità scientifica come emerge dalla valutazione dei risultati della ricerca in termini di qualità e originalità per il settore concorsuale rispetto alle tematiche scientifiche affrontate. La produzione scientifica della candidata risulta continua sotto il profilo temporale e prevalentemente caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di nazionale ed internazionale. Complessivamente la valutazione della produzione scientifica si presenta con una discreta qualità scientifica.

h

an

4

VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: DELLE MONACHE Stefano

| | LE MONACHE Stefano | | |
|----|---|----------------|-------------------------|
| | ATTIVITA' SCIENTIFICA COMPLESSIVA | Valutazione | Punteggio Attribuito |
| a | Titoli e curriculum | Discreto | 3 |
| b | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali | Buono | 4 |
| lc | Fruizione di borse di studio per attività di ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca | Buono | 4 |
| ld | Periodi di ricerca svolti all'estero come research fellow, o visiting researcher, o visiting professor | Discreto | 3 |
| le | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione | Non valutabile | 0 |
| lf | Attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o comitati tecnico-scientifici, etc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche) | Discreto | 3 |
| lg | Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariali ad invito | | 5 |
| lh | inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures | Non valutabile | 0 |
| li | Partecipazioni a comitati scientifici di convegni nazionali e internazionali | Buono | 4 |
| lj | Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca | Non valutabile | 0 |
| 1k | riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica | Non valutabile | 0 |
| 11 | attività di erogazione di formazione in campo del SC 08C1 Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura; | | 3 |
| | | | 29 |

L

mu

A

Candidato: DELLE MONACHE Stefano

| DELLE MONACHE Stefano | | | | |
|-----------------------|-------------|-------------------------|--|--|
| N. Pubblicazione | Valutazione | Punteggio Attribuito | | |
| 1 | Buona | 2,7 | | |
| 2 | Buona | 2,7 | | |
| 3 | Buona | 2,7 | | |
| 4 | Buona | 2,7 | | |
| 5 | Buona | 2,7 | | |
| 6 | Buona | 2,7 | | |
| 7 | Buona | 2,7 | | |
| 8 | Buona | 2,7 | | |
| 9 | Discreta | 2,1 | | |
| 10 | Discreta | 2,1 | | |
| 11 | Buona | 2,7 | | |
| 12 | Buona | 2,7 | | |
| TOTALE | | 31,2 | | |

Giudizi collegiali

Candidato: DELLE MONACHE Stefano

Il candidato svolge la sua attività di ricerca nell'ambito del Sonic Interaction Design ed è focalizzata principalmente sullo studio e design dei comportamenti mediati dal suono e presenta margini di innovazione e di interesse, come altrettanto appare di confine e relativamente coerente con le tematiche del profilo concorsuale, del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti.

Il curriculum del candidato presenta una consistente e continuativa attività scientifica, con una importante dimensione internazionale soprattutto con progetti di ricerca anche di un certo rilievo e la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni. Il candidato è stato Ricercatore RTDA presso lo IUAV di Venezia dal 2014 al 2018 e ha usufruito di assegni di ricerca presso l'Università degli Studi di Padova e lo IUAV. Le pubblicazioni sono valutate di buona qualità, soprattutto per la collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica, principalmente di rilievo internazionale.

Il colloquio del candidato ha dimostrato una ottima competenza rispetto all'area specifica di ricerca del Sonic Design, esprimendosi in maniera esauriente, anche se i contenuti sono di confine e relativamente coerenti con le tematiche del profilo del bando e del settore concorsuale. Il candidato dimostra anche una ottima conoscenza della lingua inglese durante la discussione.

Tenuto conto dell'analisi dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, il candidato esprime un profilo interessante di ricercatore, anche se focalizzato su aspetti particolarmente specifici della ricerca del Sound Design, rivelandosi una figura promettente per futuri progressi per la sua attività accademica e di ricerca.

all

VALUTAZIONE TITOLI

Candidato: MINENNA Vincenzo

| MIN | ENNA Vincenzo | | <u> </u> |
|-----|--|----------------|-------------------------|
| 1 | ATTIVITA' SCIENTIFICA COMPLESSIVA | Valutazione | Punteggio Attribuito |
| la | Titoli e curriculum | Buono | 4 |
| lb | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali | Discreto | 3 |
| lc | Fruizione di borse di studio per attività di ricerca, assegni di ricerca, contratti di ricerca | Discreto | 3 |
| ld | Periodi di ricerca svolti all'estero come research fellow, o visiting researcher, o visiting professor | Discreto | 3 |
| le | Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione | Non valutabile | 0 |
| lf | Attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o comitati tecnicoscientifici, etc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche) | | 3 |
| lg | Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariali ad invito | Buono | 4 |
| 1h | inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures | Non valutabile | 0 |
| li | Partecipazioni a comitati scientifici di convegni nazionali e internazionali | Non valutabile | 0 |
| 1j | Tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca | Non valutabile | 0 |
| 1k | riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica | Discreto | 3 |
| 11 | attività di erogazione di formazione in campo del SC 08C1 Design e Progettazione Tecnologica dell'Architettura; | Виопо | 4 |
| | TOTALE | | 27 |

h

d

Melec

Candidato: MINENNA Vincenzo

| MINENNA Vincenzo | | | | |
|---------------------|-------------|-------------------------|--|--|
| N. Pubblicazione | Valutazione | Punteggio Attribuito | | |
| 1 | Discreta | 2,1 | | |
| 2 | Discreta | 2,1 | | |
| 3 | Discreta | 2,1 | | |
| 4 | Discreta | 2,1 | | |
| 5 | Discreta | 2,1 | | |
| 6 | Discreta | 2,1 | | |
| 7 | Buona | 2,7 | | |
| 8 | Buona | 2,7 | | |
| 9 | Buona | 2,7 | | |
| 10 | Buona | 2,7 | | |
| TOTALE | | 23,4 | | |

Giudizi collegiali

Candidato: MINENNA Vincenzo

Gli interessi di ricerca del candidato si concentrano prevalentemente sul tema della morfologia strutturale del design, dell'architettura di pietra dei sistemi a volta e delle costruzioni litiche digitali, e sono relativamente coerenti con le tematiche del profilo e del settore concorsuale.

Dal curriculum del candidato si evince una consistente e continuativa attività scientifica, con una dimensione prevalentemente locale attraverso la partecipazione in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali ed internazionali di carattere scientifico e l'attività di erogazione didattica in corsi curriculari nei settori Icar/13, Icar/12, come anche Icar/14 e Icar/17 presso il Politecnico di Bari. Le pubblicazioni del candidato si concentrano prevalentemente sul tema delle strutture a volta in pietra e sulla stereotomia, principalmente in lingua italiana, la cui collocazione editoriale e la diffusione nella comunità scientifica risultano discrete e principalmente di rilievo nazionale.

Il colloquio del candidato ha dimostrato un interesse e alcune convergenze verso le tematiche del profilo richiesto dal bando e del settore concorsuale, esprimendosi in maniera esauriente. Il candidato dimostra anche una discreta conoscenza della lingua inglese durante la discussione.

Tenuto conto dell'analisi dei titoli, delle pubblicazioni e del colloquio, il candidato esprime un profilo in transizione verso interessi specifici del settore concorsuale e in particolare del SSD Icar/13.

1

Coll