

Procedura di reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: **RUTDb.DARCOD.23.01** – s.s.d. ICAR/21 “Urbanistica”

VERBALE N. 4

Riunione di valutazione preliminare della documentazione dei candidati

Il giorno 6 giugno 2023, alle ore 10:00, si riunisce, presso la Sala Riunioni, sita al secondo piano del plesso ARCH del Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – ArCoD, nel Campus Universitario “Ernesto Quagliariello”, via E. Orabona, 4 Bari, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 583 del 2 maggio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. MARTINELLI Nicola - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design del Politecnico di Bari;
- Prof. DI VENOSA Matteo - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Chieti – Pescara;
- Prof. FORMATO Enrico - Professore di II fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università di Napoli “Federico II”.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2301>, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in un avviso reso pubblico sulla pagina web del Politecnico di Bari: <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdarcod2301>.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i candidati:

- Mariella ANNESE
- Luca TRICARICO

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio con i candidati e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Viene accertata l'identità personale della candidata Mariella Annese, mediante esibizione del documento di riconoscimento, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda e sottoscrizione del foglio presenze (allegato 1).

Alle ore 10:02 inizia la discussione pubblica della candidata Mariella Annese, che termina alle ore 10:15.

Terminato il colloquio con la candidata Mariella Annese la Commissione invita il candidato Luca Tricarico ad espletare la discussione pubblica.

Viene accertata l'identità personale del candidato Luca Tricarico mediante esibizione del documento di riconoscimento, corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda e sottoscrizione del foglio presenze (allegato 1).

Alle ore 10:16 inizia la discussione pubblica del candidato Luca Tricarico che termina alle ore 10:30

A seguito della discussione con i candidati Mariella Annese e Luca Tricarico, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato 2).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
ANNESE MARIELLA	86,1/100
TRICARICO LUCA	75/100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitrice la candidata ANNESE MARIELLA.

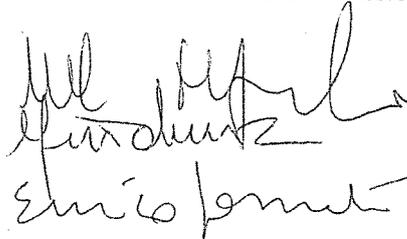
Il presente verbale, redatto, approvato e sottoscritto da tutti i componenti, corredato dagli allegati che fanno parte integrante del verbale (allegati 1 e 2), è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato .pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo federico.casucci@poliba.it, al fine delle attività di competenza.

La Commissione

Prof. MARTINELLI NICOLA

Prof. DI VENOSA MATTEO

Prof. FORMATO ENRICO





Procedura di reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: **RUTDb.DARCOD.23.01** – s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica"

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 4 del 6 GIUGNO 2023

FOGLIO PRESENZE

Nome	Cognome	Estremi documento di riconoscimento	Firma
MARIELLA	ANNESE	Patente di guida Ministero Interno n. [REDACTED]	[REDACTED]
LUCA	TRICARICO	Patente di guida [REDACTED] [REDACTED]	[REDACTED]

GA
[REDACTED]



Procedura di reclutamento di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso il Dipartimento di Architettura, Costruzione e Design – codice interno: RUTDb.DARCOD.23.01 – s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica"

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE n. 4 del 6 MAGGIO 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

CANDIDATO: ANNESE MARIELLA

Dai documenti inviati dal CV inserito nel sistema si desume che la candidata Mariella Annese, laurea in Architettura cum laude presso Università Roma 3, frequenta un Corso di perfezionamento "Storia della progettazione architettonica" (15 CFU) presso Università Roma 3 (2005), Master universitario MAQUARCH di secondo livello in "Responsabile ed Esperto di Processo di Alto Livello, Esperto nella Gestione e Sviluppo di Programmi Complessi e Integrati ..." (2007), Master universitario in Architettura, Storia e Paesaggio presso Università Roma 3 (2008) (60 CFU), dottore di ricerca in Culture e Trasformazioni della città e del territorio - Sezione Progetto Urbano Sostenibile -XXIII Ciclo presso Università Roma 3 (2012), vincendo premi e riconoscimenti con la sua tesi di laurea (Premio Gubbio 2006, con diverse esposizioni) e con la tesi di dottorato di ricerca (Consulto ECO LUOGHI 2013 e nel 2015 Agriculture & Landscape Award). È Ricercatore a tempo determinato ICAR 21 dal 2022 e precedentemente assegnista di ricerca presso il Politecnico di Bari (2017-2018 e 2021). Consegue l'Abilitazione Scientifica Nazionale di Seconda Fascia nel Settore Concorsuale 08/F1 - Pianificazione e Progettazione Urbanistica e Territoriale (2022). Svolge attività di docenza universitaria presso DIPSA Roma -Università Roma Tre (2010) ed è docente a contratto presso il DArCoD del Politecnico di Bari in insegnamenti congruenti al SSD ICAR 21 (2015), tra cui i corsi di: Urbanistica (2015-2018), Teorie dell'Urbanistica (dal 2018), Tecniche dell'Urbanistica (dal 2018), Rigenerazione Urbana (dal 2020).

È docente presso la Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio del Politecnico di Bari (dal 2016 a oggi).

Ha avuto incarichi di insegnamento presso Polis University Tirana (Albania). Da settembre 2020 è cultore del dottorato di ricerca presso il DArCoD del Politecnico di Bari, svolgendone attività didattica, di tutoraggio e referaggio di tesi di dottorato. Ha partecipato a diverse lecture presso Atenei e Istituti di Ricerca. Svolge attività di tutor e relatore di diverse tesi di laurea. Delegata del DArCoD nel Consiglio dei Rappresentanti della SIU (2018) e membro di diverse commissioni dipartimentali e di una commissione extra-dipartimentale.

È Direttore esecutivo di Urban@it – Centro nazionale di studi per le politiche urbane Bologna e membro dell'Advisory Board della Mayors Alliance for the European Green Deal (2021).

Dal 2010 è Responsabile di un Laboratorio Interattivo per la Città. Ha partecipato a diversi network di ricerca accademica e applicata di interesse nazionale. È Membro dell'Editorial board e review board di diverse riviste scientifiche. Ha organizzato e partecipato a numerosi seminari nazionali e internazionali come relatore invitato e a workshops prevalentemente in Italia. Ha svolto il ruolo pubblico di assessore comunale presso un Ente Locale. Completano il suo profilo professionale 79 pubblicazioni: 1 monografia, 2 curatela, 7 articoli scientifici in riviste di classe A, 21 articoli in rivista scientifica, 28 contributi in volume, 20 contributi in atti di convegno.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Max Punti 30

Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero (conseguito nelle tematiche del SSD del bando di concorso – max 4 punti), conseguito su tematiche diverse del bando di concorso (max 1 punto)

Max Punti 5

La candidata ha un dottorato di ricerca in *Culture e Trasformazioni della città e del territorio - Sezione Progetto Urbano Sostenibile -XXIII Ciclo* presso Università Roma 3, coerente con il SSD concorsuale.

TOTALE PER DOTTORATO DI RICERCA**4**

Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani o esteri: - Contratto da Rtd/A in coerenza con il SSD di riferimento (max 3 punti) - Borse post-doc, assegni di ricerca in coerenza con il SSD di riferimento (max 2 punti) - Master universitario in coerenza con il SSD di riferimento (max 1 punto) Max Punti 6

La candidata è Rtd/A in ICAR 21 dal 2022 con il progetto PON 2014-2020 (D.M. 10 agosto 2021, n. 1062) - Tematiche green con il tema "Rigenerare l'abitare Urbano" e precedentemente assegnista di ricerca presso il Politecnico di Bari (2017-2018 e 2021), con tematiche pienamente congruenti con il SSD concorsuale.

TOTALE PER ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI DI RICERCA ITALIANI O ESTERI**6**

Per la realizzazione di attività progettuali relativamente al settore concorsuale, in particolare per: - realizzazione attività progettuale coerente con il SSD del concorso (max 1 punto) - premi e riconoscimenti per l'attività progettuale coerente con il SSD del concorso (max 1 punto) Max Punti 2

La candidata nel suo curriculum dichiara di svolgere attività progettuale dal 2005 con continuità e in piena coerenza con il SSD concorsuale con progetti di rigenerazione urbana e interventi su spazi pubblici, di edilizia residenziale e scolastica. La sua ricerca progettuale ha ottenuto diversi riconoscimenti nell'ambito di concorsi e seminari di progettazione, eventi e rassegne di architettura, premi ed esposizioni di rilevanza nazionale e internazionale con relativa attività pubblicistica.

TOTALE PER LA REALIZZAZIONE DI ATTIVITÀ PROGETTUALI RELATIVAMENTE AL SETTORE CONCORSALE E PREMI E RICONOSCIMENTI PER L'ATTIVITÀ PROGETTUALE**2**

Per organizzazione, direzione e coordinamento dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi - coordinamento, organizzazione e direzione gruppi internazionali (max 2 punti); - partecipazione a gruppi accademici nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi (max 1,5 punti); - partecipazione a gruppi internazionali (max 1 punto); - partecipazioni a gruppi nazionali (max 0,5 punti) Max Punti 5

La candidata svolge attività di Direzione esecutiva del Centro nazionale di studi delle politiche urbane Urban@it e del Laboratorio LABi CITY; partecipa a 12 gruppi accademici nazionali di ricerca e a 8 gruppi di ricerca applicata per Istituzioni ed Enti in piena coerenza con il SSD concorsuale.

TOTALE PER ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DEI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI**2**

Per attività di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali: - per convegni internazionali (max 2 punti); - per convegni nazionali (max 1 punto) Max Punti 3

La candidata ha preso parte a 17 organizzazioni di congressi e a 54 partecipazioni di congressi nazionali e 11 partecipazioni di congressi internazionali, attesta di essere stata 8 volte membro di comitato scientifico nazionale, in piena coerenza con il SSD concorsuale.

TOTALE PER ATTIVITÀ DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E/O INTERNAZIONALI**2**

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Max Punti 1

La candidata durante la sua carriera scientifica ha ottenuto 1 premio per tesi di dottorato di ricerca e 2 premi per tesi di laurea, oltre a diversi riconoscimenti.

TOTALE PER CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA	1
--	----------

Non essendo uso per il settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo del presente bando, il ricorso agli indicatori bibliometrici, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: congruenza dei temi trattati con i contenuti scientifico-disciplinari del settore, di cui 0,25 punto per ogni 2 pubblicazioni congruenti (max punti 6); continuità temporale della produzione scientifica (max punti 2). Max Punti 8

La candidata presenta nel suo curriculum 79 pubblicazioni di cui:
1 monografia, 2 curatele, 7 articoli scientifici in riviste di classe A, 21 articoli in rivista scientifica, 28 contributi in volume, 20 contributi in atti di convegno, tutti congruenti con il SSD concorsuale.

TOTALE PER VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	7
TOTALE CURRICULUM VITAE	24/30

Giudizio complessivo del curriculum vitae

Il giudizio complessivo sul curriculum della candidata è molto buono dimostrando una maturità nel campo della ricerca scientifica in circolarità con l'articolata e continua attività didattica. Premi, cariche istituzionali e formazione dimostrano gli aspetti plurali del profilo scientifico e culturale della candidata e la forte pertinenza con l'SSD del bando di valutazione comparativa.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	<i>Max Punti 10</i>
--	---------------------

Per le attività didattiche e di partecipazione ai collegi di Dottorato di Ricerca Max Punti 2

La candidata svolge attività didattica e di partecipazione ai Collegi di Dottorato di Ricerca in *Conoscenza e Innovazione del Progetto per Il Patrimonio* del DArCoD in piena congruenza con il SSD concorsuale e con continuità dal 2020, svolgendo attività di *cultore* del Dottorato.

TOTALE per le attività didattiche e di partecipazione ai collegi di Dottorato di Ricerca	2
---	----------

Per il volume e la continuità di insegnamenti coerenti con il SSD del concorso in corsi di laurea (insegnamenti/anno) Max Punti 3

La candidata svolge attività didattica continua presso il CdL magistrale di Architettura dell'ArCoD in insegnamenti coerenti con il SSD in particolare per Urbanistica (2015-2018), per Teorie dell'Urbanistica (dal 2018), per Tecniche dell'Urbanistica (dal 2018), per Rigenerazione Urbana (dal 2020).

TOTALE volume e la continuità di insegnamenti coerenti con il SSD del concorso in corsi di laurea (insegnamenti/anno)	3
--	----------

Per il volume e la continuità di insegnamenti in scuole di specializzazione, master, corsi post-laurea e di perfezionamento Max Punti 1

La candidata ha svolto insegnamenti nella Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio del Politecnico di Bari, in particolare in Urbanistica e Paesaggio (5 CFU- 1 annualità) (2018-2020), in Urbanistica e Patrimonio archeologico. I parchi archeologici (2 CFU – 1 annualità) (2016-

2017; 2018-2019), in Urbanistica e Patrimonio archeologico (3 CFU- 1 annualità) (2022-2023) in piena coerenza con il SSD concorsuale.

TOTALE per il volume e la continuità di insegnamenti in scuole di specializzazione, master, corsi post-laurea e di perfezionamento	1
---	----------

Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (relatore, correlatore tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio, membro collegio docenti di tesi). Max Punti 0.8

La candidata svolge con continuità attività didattico integrativa e di servizio agli studenti come correlatore tesi di laurea magistrale e di attività di tutoraggio come membro collegio docenti, in piena coerenza con il SSD concorsuale.

TOTALE per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (relatore, correlatore tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio, membro collegio docenti di tesi).	0,6
--	------------

Per le valutazioni degli studenti, ove presente per tutti i candidati. Max Punti 0.2

La candidata ha presentato la valutazione positiva degli studenti per tutti gli incarichi di insegnamento svolti, tuttavia la commissione decide di non valutare tale requisito avendo constatato la mancata presentazione di analogo requisito da parte dell'altro candidato.

TOTALE valutazioni studenti	0
------------------------------------	----------

Per le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Max Punti 3

La candidata svolge attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo in quanto delegata del DArCoD nel Consiglio dei Rappresentanti della SIU (2018), e nel *editorial board* della rivista di Dipartimento *Quad*, nonché membro di diverse commissioni dipartimentali e di una commissione extra-dipartimentale.

MP
 A
 CF

TOTALE per le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	2,5
TOTALE DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI	9,1/10

Giudizio complessivo dell'attività didattica

Il giudizio sull'attività didattica è ottimo in quanto la stessa risulta continua, adeguatamente documentata e pertinente con il SSD concorsuale. Le esperienze didattiche si articolano tra docenza a contratto in CdLM di Architettura e di Scuola di Specializzazione, tutoraggi di tesi di laurea e di dottorati e correlazioni di tesi.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione della candidata ANNESE MARIELLA, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti son presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

N.	Pubblicazione presentata	a Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max 2 punti	b Congruenza con settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate max 1,5 punti	c Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica max 1 punto	d Apporto individuale max 0,5 punti	Totale Totale (a + b+ c + d)
1	<i>Tesi di dottorato "Edge space. Vivere i margini della città". Università degli Studi Roma Tre, Scuola dottorale Culture e trasformazioni della città e del territorio; Dottorato in Progetto urbano sostenibile</i>	1,5	1,5	0	0,5	3,5
2	<i>Annese, Mariella, Bagnato, Vincenzo Paolo, Martinelli, Nicola (2017). I bacini estrattivi pugliesi. Tra riciclo del paesaggio e riuso degli scarti. In: (a cura di): Lorenzo Fabian Stefano Munarin, Re-cycle Italy : atlante. p. 184-189, SIRACUSA:Letteraventidue, ISBN: 978-88-6242-200-0</i>	1,5	1,5	0,5	0,5	4
3	<i>Annese M (2017). Usi temporanei e impatti permanenti sul paesaggio costiero. In: (a cura di): Curci F, Formato E, Zanfi F, Territori dell'abusivismo. Un progetto per uscire dall'Italia dei condoni. p. 225-235, ROMA:Donzelli Editore, ISBN: 9788868437053</i>	1,5	1,5	1	0,5	4,5
4	<i>Milena Farina, Mariella Annese (2020). Sciami in vacanza. Dalle colonie all'house-sharing Swarms on Vacation. From Colonies to House-Sharing. RASSEGNA DI ARCHITETTURA E URBANISTICA, vol. 160, p. 71-78, ISSN: 0392-8608</i>	2	1,5	1	0,5	5

5	Annese Mariella (2020). Territori del progetto: tra urbanistica e paesaggio. Melfi: LIBRIA, ISBN: 978-88- 6764-221-2	1,5	1,5	1	0,5	4,5
6	Annese Mariella (2021). Dotazioni per residenti e turisti come strumento per valorizzare risorse territoriali. In: (a cura di): Laboratorio Standard 2021, Diritti in città. Gli standard urbanistici in Italia dal 1968 a oggi. SAGGI.NATURA E ARTEFATTO, p. 67-78, ROMA: Donzelli, ISBN: 978- 88-5522-047-7	1,5	1,5	1	0,5	4,5
7	Annese, Mariella, Chiapperino, Letizia (2021). L'area protetta come dotazione territoriale per una rinnovata fruizione della costa. ARCHIVIO DI STUDI URBANI E REGIONALI, p. 51-73, ISSN: 0004-0177, doi:10.3280/ASUR2021- 132003	2	1,5	1	0,5	5
8	Annese Mariella, Nicola Martinelli, Federica Montalto (2021). Piccoli arcipelaghi come aree interne. BDC, vol. 2, p. 395-412, ISSN: 2284-4732	2	1,5	1	0,5	5
9	Annese M. (2021). Gli effetti della rigenerazione pre-pandemica nella risposta alla crisi. Il caso pugliese. ECONOMIA E SOCIETÀ REGIONALE. OLTRE IL PONTE, p. 61-76, ISSN: 1827-2479, doi: 10.3280/ES2021- 003005	1,5	1,5	0,5	0,5	4
10	Annese M. (2022). Governance, politiche, azioni e pratiche per un territorio costiero nella transizione ecologica. In: (a cura di): di Venosa M. Manigrasso M., Coste in movimento. Infrastrutture ambientali per la rigenerazione dei territori. p. 179-187, ROMA: Donzelli, ISBN: 978- 88-5522-368-3	1,5	1,5	1	0,5	4,5
11	Annese M. (2023),	1,5	1,5	1	0,5	4,5

	<i>"Agricoltura alla prova del nuovo secolo: abitare tra produzione, condivisione e biodiversità", in Rassegna di Architettura e Urbanistica - Abitare la natura 170/2023, Quodlibet Macerata (accettato per la pubblicazione).</i>					
12	<i>Annese M. 2023, "La condizione di internità", in Annese M., Chiapperino L., Martinelli N. 2023 (a cura di), TERRITORI INTERNI. Dilatazioni e interferenze nel periurbano, Letteraventidue, Siracusa; pp. 88-97. ISBN 978-88-6242-808-8</i>	1,5	1,5	0,5	0,5	4
TOTALE						53/60

Giudizio complessivo della produzione scientifica

Il giudizio complessivo della produzione scientifica è ottimo per originalità, qualità scientifica e continuità, fortemente coerente con l'SSD del bando di valutazione comparativa.

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

CANDIDATO: TRICARICO LUCA

Dai documenti inviati dal CV inserito nel sistema si desume che il candidato Luca Tricarico consegue la laurea triennale in Pianificazione e gestione urbana e territoriale (Valgesta) presso l'Università Sapienza, Interfacoltà tra Architettura ed Economia (2010) e laurea magistrale in Pianificazione e Politiche Urbane e Ambientali presso lo IUAV di Venezia (2012). Consegue il titolo di PhD in Urban Planning, Design and Policy presso Dastu del Politecnico di Milano (XXX Ciclo – 2018) con un periodo di student visiting presso la London School of Economics and Political Sciences, Department of Geography and Environment (2016-2017). Attualmente è Ricercatore a tempo indeterminato al Consiglio Nazionale delle Ricerche, Istituto per la Crescita Economica Sostenibile (dal 2022). È assegnista di ricerca presso l'Università Luiss Guido Carli (Dipartimento di Impresa e Management) con fondi PRIN 2020 per il progetto "Open Social Innovation for the Next Generation of Public Governance" in collaborazione con Università di Milano Bicocca, Politecnico di Milano e Università degli studi di Bergamo (2019-2022). Svolge attività di ricerca applicata per diverse Istituzioni private e pubbliche (2019-2021). È borsista di ricerca presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze, Università di Milano Bicocca come fellow sullo sviluppo di un quadro di ricerca e innovazione responsabile per la valutazione dei sistemi alimentari locali sostenibili nell'Africa subsahariana (2018-2019). Il candidato dichiara di essere Assistente Ricercatore presso Università Commerciale Luigi Bocconi per il progetto Marie Skłodowska Curie "Local energy"(2016) e Research Fellow presso EURICSE, Istituto Europeo di Ricerca sulle Cooperative e le Imprese Sociali di Trento (2013-2014).

Ha incarichi di insegnamento a contratto in Economia dello sviluppo presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università di Roma La Sapienza, per il CdL in Cooperazione Internazionale (2020-2022), svolge docenza per seminari, master universitari e workshop su tematiche inerenti l'innovazione sociale, la pianificazione energetica e la food policy.

Il candidato è relatore di tesi di laurea del CdL in Cooperazione Internazionale presso l'Università di Roma La Sapienza (2020-2022), svolgendo ruoli istituzionali per l'organizzazione di un workshop per una scuola di dottorato e per il Politecnico di Milano. E' membro di diversi comitati editoriali ed revisore di altrettante riviste scientifiche. È risultato vincitore di diverse selezioni per contributi scientifici.

Ha svolto coordinamento, consulenza e assistenza per attività tecnico scientifica per diversi Enti/Istituzioni. Ha partecipato a network di ricerca di interesse internazionale e nazionale. È stato relatore e coordinatore di congressi e convegni nazionali e internazionali. Completano il suo profilo scientifico 53 pubblicazioni: 3 monografie, 3 curatele, 13 articoli scientifici in riviste di classe A, 9 articoli in rivista scientifica per il SSD, 9 articoli in riviste non scientifiche, 9 contributi in volume, 4 contributi in atti di convegno, 3 techinal report.

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Max Punti 30

Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero (conseguito nelle tematiche del SSD del bando di concorso – max 4 punti), conseguito su tematiche diverse del bando di concorso (max 1 punto) Max Punti 5

Il candidato ha un dottorato di ricerca in Urban Planning, Design and Policy presso Dastu del Politecnico di Milano (XXX Ciclo – 2018) con un periodo di student visiting presso la London School of Economics and Political Sciences, Department of Geography and Environment (2016-2017) coerente con il SSD concorsuale

TOTALE PER DOTTORATO DI RICERCA	4
--	----------

Per attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti di ricerca italiani o esteri: - Contratto da Rtd/A in coerenza con il SSD di riferimento (max 3 punti) - Borse post-doc, assegni di ricerca in coerenza con il SSD di riferimento (max 2 punti) - Master universitario in coerenza con il SSD di riferimento (max 1 punto) Max Punti 6

Il candidato dichiara di essere ricercatore a tempo indeterminato presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche, Istituto per la Crescita Economica Sostenibile. Dichiara di aver svolto 2 assegni di ricerca

post-dottorato senior presso l'Università Luiss Guido Carli (2019-2022) e una borsa di ricerca presso il Dipartimento di Biotecnologie e Bioscienze, Università di Milano Bicocca (2018-2019). Tali attività risultano non pienamente coerenti con il SSD concorsuale.

TOTALE PER ATTIVITÀ DI FORMAZIONE O DI RICERCA PRESSO QUALIFICATI ISTITUTI DI RICERCA ITALIANI O ESTERI	3
--	----------

Per la realizzazione di attività progettuali relativamente al settore concorsuale, in particolare per: - realizzazione attività progettuale coerente con il SSD del concorso (max 1 punto) - premi e riconoscimenti per l'attività progettuale coerente con il SSD del concorso (max 1 punto) Max Punti 2

Il candidato nel suo curriculum vitae dichiara di aver svolto coordinamento, consulenza e assistenza per attività tecnico scientifica per diversi Enti/Istituzioni. Non risulta essere titolare (mandante/mandatario) di incarichi di pianificazione territoriale e progettazione urbanistica e/o architettonica, coerenti con il SSD di riferimento.

TOTALE PER LA REALIZZAZIONE DI ATTIVITÀ PROGETTUALI RELATIVAMENTE AL SETTORE CONCURSALE E PREMI E RICONOSCIMENTI PER L'ATTIVITA' PROGETTUALE	1
---	----------

Per organizzazione, direzione e coordinamento dei gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi - coordinamento, organizzazione e direzione gruppi internazionali (max 2 punti); - partecipazione a gruppi accademici nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi (max 1,5 punti); - partecipazione a gruppi internazionali (max 1 punto); - partecipazioni a gruppi nazionali (max 0,5 punti) Max Punti 5

Il candidato dichiara di essere coordinatore di 2 gruppi di ricerca accademica nazionale per l'Università di Milano Bicocca e l'Università Luiss Guido Carli e di aver partecipato a 2 gruppi di ricerca accademica nazionale tra cui l'Università degli studi Milano Bicocca, Università Bocconi. Ha partecipato a 7 gruppi di ricerca applicata nazionali.

TOTALE PER ORGANIZZAZIONE, DIREZIONE E COORDINAMENTO DEI GRUPPI DI RICERCA NAZIONALI E INTERNAZIONALI O PARTECIPAZIONE AGLI STESSI	4
---	----------

Per attività di relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali: - per convegni internazionali (max 2 punti); - per convegni nazionali (max 1 punto) Max Punti 3

Il candidato dichiara di aver partecipato a 9 attività di relatore di cui 5 congressi internazionali essendone chair (per 4 di questi e membro di Comitato scientifico per 1) e 4 di carattere nazionale. Il candidato allega un elenco di relazioni a più firme (a 20 convegni) per le quali non è possibile desumere il ruolo di relatore.

TOTALE PER ATTIVITA' DI RELATORE A CONGRESSI E CONVEGNI NAZIONALI E/O INTERNAZIONALI	3
---	----------

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca Max Punti 1

Il candidato non dichiara premi per attività di ricerca ma di essere risultato vincitore di 2 call per contributi scientifici in Working Papers di Urban@it (2016) e in EUROCITIES durante l'elaborazione del dottorato di ricerca.

TOTALE PER CONSEGUIMENTO DI PREMI E RICONOSCIMENTI NAZIONALI E INTERNAZIONALI PER ATTIVITÀ DI RICERCA	0,5
--	------------

Non essendo uso per il settore scientifico disciplinare di riferimento per il profilo del presente bando, il ricorso agli indicatori bibliometrici, per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato la Commissione si avvarrà dei seguenti criteri: congruenza dei temi trattati con i contenuti scientifico-disciplinari del settore, di cui 0,25 punto per ogni 2 pubblicazioni congruenti (max punti 6); continuità temporale della produzione scientifica (max punti 2).

Max Punti 8

Il candidato presenta nel suo curriculum 53 pubblicazioni, indicandone solo 17 come coerenti con il SSD concorsuale. La consistenza complessiva della produzione scientifica si articola in: 3 monografie, 3 curatele, 13 articoli scientifici in riviste di classe A, 9 articoli in rivista scientifica per il SSD, 9 articoli in riviste non scientifiche, 9 contributi in volume, 4 contributi in atti di convegno, 3 technical report.

TOTALE PER VALUTAZIONE DELLA CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	4
TOTALE CURRICULUM VITAE	19,5/30

Giudizio complessivo del curriculum vitae

Il giudizio complessivo sul curriculum del candidato è buono dimostrando una maturità nel campo della ricerca scientifica. L'attività didattica, pur articolata, non dimostra piena coerenza con il SSD concorsuale. Premi per la produzione scientifica e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali con ricadute applicative, testimoniano la ricchezza del profilo scientifico e culturale del candidato, pur rilevando una certa eccentricità dello stesso rispetto ai temi portanti dell'urbanistica (ICAR 21).

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

Max Punti 10

Per le attività didattiche e di partecipazione ai collegi di Dottorato di Ricerca

Max Punti 2

Il candidato dichiara di svolgere attività didattica e di partecipazione ai Collegi di Dottorato di Ricerca

TOTALE per le attività didattiche e di partecipazione ai collegi di Dottorato di Ricerca	2
---	----------

Per il volume e la continuità di insegnamenti coerenti con il SSD del concorso in corsi di laurea (insegnamenti/anno)

Max Punti 3

Il candidato dichiara di svolgere il seguente insegnamento in Economia dello sviluppo presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale dell'Università di Roma La Sapienza, per il CdL in Cooperazione Internazionale (2020-2022) non pienamente coerente con il SSD di riferimento del concorso.

TOTALE volume e la continuità di insegnamenti coerenti con il SSD del concorso in corsi di laurea (insegnamenti/anno)	1
--	----------

Per il volume e la continuità di insegnamenti in scuole di specializzazione, master, corsi post-laurea e di perfezionamento

Max Punti 1

Il candidato dichiara di aver svolto diversi seminari come lecturer e moduli in master universitari e workshop su tematiche inerenti l'innovazione sociale, la pianificazione energetica e la food policy

presso l'Università Luiss Guido Carli, per il Ciheam, Università degli studi di Roma Tor Vergata, Università di Roma La Sapienza, Università degli studi di Catania, Leibniz Universität Hannover, Politecnico di Milano.

TOTALE per il volume e la continuità di insegnamenti in scuole di specializzazione, master, corsi post-laurea e di perfezionamento	1
---	----------

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (relatore, correlatore tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio, membro collegio docenti di tesi). Max Punti 0.8

Il candidato dichiara di essere relatore di 8 tesi di laurea del CdL in Cooperazione Internazionale presso l'Università di Roma La Sapienza (2020-2022), non pienamente coerenti con il SSD concorsuale.

TOTALE per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (relatore, correlatore tesi di laurea-laurea magistrale, attività seminariale, attività di tutoraggio, membro collegio docenti di tesi).	0,5
--	------------

Per le valutazioni degli studenti, ove presente per tutti i candidati. Max Punti 0.2

Il candidato non presenta la valutazione degli studenti.

TOTALE valutazioni studenti	0
------------------------------------	----------

Per le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Max Punti 3

Il candidato dichiara di aver svolto ruoli istituzionali per l'organizzazione di un workshop per una scuola di dottorato e per il Politecnico di Milano (2015 e 2016)

TOTALE per le attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	2
--	----------

TOTALE DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA E SERVIZIO AGLI STUDENTI	6,5/10
---	---------------

Giudizio complessivo dell'attività didattica

Il giudizio sull'attività didattica è complessivamente buono, sebbene non particolarmente intesa e parzialmente pertinente con il SSD concorsuale. Le esperienze didattiche si articolano in docenze presso diverse sedi universitarie su materie legate alle politiche pubbliche, all'innovazione sociale e alla pianificazione strategica.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione del candidato TRICARICO LUCA, ha preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti son presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

N.	Pubblicazione presentata	a Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza max 2 punti	b Congruenza con settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate max 1,5 punti	c Rilevanza della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica max 1 punto	d Apporto individuale max 0,5 punti	Totale Totale (a + b + c + d)
1	Tricarico, Luca (2021). <i>Is community earning enough? Reflections on engagement processes and drivers in two Italian energy communities.</i> ENERGY RESEARCH & SOCIAL SCIENCE, vol. 72, p. 1-14, ISSN: 2214-6296, doi:10.1016/j.erss.2020.101899	1	1	0,5	0,5	3
2	Luca Tricarico, Zachary Mark Jones, Gaia Daldanise (2020). <i>Platform Spaces: When culture and the arts intersect territorial development and social innovation, a view from the Italian context.</i> JOURNAL OF URBAN AFFAIRS, vol. Online, p. 1-22, ISSN: 0735-2166, doi: 10.1080/07352166.2020.1808007	1	1	0,5	0,5	3
3	Luca Tricarico, Lorendo De Vidovich, Andrea Billi (2022). <i>Entrepreneurship, inclusion or co-production? An attempt to assess territorial elements in social innovation literature.</i> CITIES, vol. 130, p. 1-10, ISSN: 0264-2751, doi: 10.1016/j.cities.2022.103986	2	1	1	0,5	4,5
4	Vecchio, Giovanni, Tricarico, Luca (2019). <i>"May the Force move you": Roles and actors of information sharing devices in urban mobility.</i> CITIES, vol. 88, p. 261-268, ISSN: 0264-2751, doi:10.1016/j.cities.2018.11.007	2	1,5	1	0,5	5
5	GEISLER, JEAN-BAPTISTE, TRICARICO, LUCA, VECCHIO, GIOVANNI (2017). <i>The construction of a trading zone as political strategy: a review of London Infrastructure Plan 2050.</i> EUROPEAN JOURNAL OF SPATIAL DEVELOPMENT, vol. 2017, p. 1-22, ISSN: 1650-9544	1,5	1	1	0,5	4
6	Tricarico, Luca, Geissler, Jean-Baptiste (2017). <i>The food territory: cultural identity as local facilitator in the gastronomy sector, the case of Lyon.</i> CITY, TERRITORY AND ARCHITECTURE, vol. 4, p. 1-9, ISSN: 2195-2701, doi: 10.1186/s40410-017-0072-2	2	1	1	0,5	4,5
7	MORONI, STEFANO, TRICARICO, LUCA (2018). <i>Distributed energy production in a polycentric scenario: policy reforms and community management.</i> JOURNAL OF ENVIRONMENTAL PLANNING AND	2	1	1	0,5	4,5

	MANAGEMENT, vol. 68, p. 1973-1993, ISSN: 0964-0568, doi:10.1080/09640568.2017.1379957					
8	Lorenzo De Vidovich, Luca Tricarico, Matteo Zulianello (2021). Community Energy Map. Una ricognizione delle prime esperienze di comunità energetiche rinnovabili. p. 1-141, Franco Angeli, ISBN: 9788835132790	1,5	1	1	0,5	4
9	Luca Tricarico, Rosamaria Bitetti, Maria Isabella Leone (2021). L'innovazione sociale nelle politiche urbane. Un caso studio nel contesto italiano. TERRITORIO, vol. 96, p. 108-115, ISSN: 1825-8689	2	1	1	0,5	4,5
10	Tricarico Luca, Fulghesu Federica, Missikoff Chiara (2022). Spunti per un'agenda territoriale su educazione e cultura: contesti di apprendimento inclusivi e pratiche di innovazione sociale. ARCHIVIO DI STUDI URBANI E REGIONALI, vol. LII, p. 154-178, ISSN: 1971-8519	2	1,5	1	0,5	5
11	TRICARICO, LUCA, Le Xuan, S. (2014). Imprese Comuni. Community enterprises e rigenerazione urbana nel Regno Unito. POLITECNICA, SANTARCANGELO DI ROMAGNA:Maggioli, ISBN: 883876252X, ISSN: 2240-4392	1,5	1	0,5	0,5	3,5
12	TRICARICO, LUCA (2017). Community action: value or instrument? An ethics and planning critical review. JOURNAL OF ARCHITECTURE AND URBANISM, vol. 41, p. 221-233, ISSN: 2029-7955, doi:10.3846/20297955.2017.1355278	1,5	1	0,5	0,5	3,5
TOTALE						49/60

Giudizio complessivo della produzione scientifica

Il giudizio complessivo della produzione scientifica è molto buono per originalità, qualità scientifica e continuità, comunque parzialmente coerente con l'SSD del bando di valutazione comparativa.

La Commissione

Prof. MARTINELLI NICOLA

Prof. DI VENOSA MATTEO

Prof. FORMATO ENRICO