



Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), emanata con Decreto Rettorale n. 946 del 02/11/2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2022).

### **VERBALE N. 3** **(svolgimento colloqui ed attività finali della Commissione)**

Il giorno 13/05/2022, alle ore 15.00 si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 308 del 17/03/2022, come di seguito specificata:

- Prof. Tommaso DI NOIA – Professore di I Fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Gennaro PERCANNELLA – Professore di I Fascia presso l'Università di Salerno
- Prof. Domenico TALIA – Professore di I Fascia presso l'Università della Calabria

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite la piattaforma Microsoft Teams in forza al Politecnico di Bari, ma anche mediante telefono e posta elettronica.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta:

- il **Prof. Tommaso Di Noia** è nella sua abitazione con recapito telefonico telefonico [REDACTED] ed indirizzo di posta elettronica [tommaso.dinoia@poliba.it](mailto:tommaso.dinoia@poliba.it)
- il **Prof. Gennaro Percannella** è nel proprio ufficio presso il dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica Applicata dell'Università di Salerno con recapito telefonico **089 964253** ed indirizzo di posta elettronica [pergen@unisa.it](mailto:pergen@unisa.it)
- il **Prof. Domenico Talia** è nel proprio ufficio presso il DIMES dell'Università della Calabria con recapito telefonico **0984 494726** ed indirizzo di posta elettronica [talia@dimes.unical.it](mailto:talia@dimes.unical.it)

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

Sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdei2126> dedicata alla presente procedura, si procede alla chiamata dei candidati alle ore 15:05.

Sono presenti i candidati:



- DELDJOO YASHAR
- LOMBARDI ANGELA
- POLIGNANO MARCO

Viene accertata l'identità personale del candidato DELDJOO YASHAR attraverso carta di identità n. [REDACTED] rilasciata dal Comune [REDACTED] in data [REDACTED]

Viene accertata l'identità personale del candidato LOMBARDI ANGELA attraverso patente di guida n. [REDACTED] rilasciata da [REDACTED] in data [REDACTED]

Viene accertata l'identità personale del candidato POLIGNANO MARCO attraverso carta di identità n. [REDACTED] rilasciata dal Comune [REDACTED] in data [REDACTED]

La Commissione decide di procedere allo svolgimento della discussione chiamando i candidati in ordine alfabetico.

Alle ore 15:10 il candidato Deldjoo Yashar viene chiamato per sostenere la discussione che si tiene in lingua inglese e si conclude alle ore 15:30.

Alle ore 15:30 la candidata Lombardi Angela viene chiamato per sostenere la discussione che si tiene in lingua inglese e si conclude alle ore 15:50.

Alle ore 15:50 il candidato Polignano Marco viene chiamato per sostenere la discussione che si tiene in lingua inglese e si conclude alle ore 16:10.

A seguito della discussione, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
DELDJOO YASHAR	91
LOMBARDI ANGELA	85,75



In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Deldjoo Yashar.

I lavori della Commissione terminano alle ore 19.30.

Il presente verbale è redatto e sottoscritto dal Presidente e concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti ed è corredato dalle dichiarazioni di concordanza allegate che ne fanno parte integrante.

Bari, 13/05/2022

La Commissione

Prof. Tommaso Di Nicola

Prof. Gennaro Percannella

Prof. Domenico Talia



Politecnico  
di Bari

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di Elaborazione delle Informazioni", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), emanata con Decreto Rettorale n. 946 del 02/11/2021 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2022).

### **ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3 DEL 13/05/2022**

#### **VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM**

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento al profilo scientifico del bando, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, dei candidati.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dai candidati.

#### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche di indicatori bibliometrici desunti dalle banche dati Scopus, Scimago Journal Rankings (SJR), GII-GRIN e CORE.

La Commissione attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate da ogni candidato come di seguito specificato:

#### **CANDIDATO: DELDJOO YASHAR**

#### **- ATTIVITÀ SCIENTIFICA COMPLESSIVA (punti 51 su max 60) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)**

In riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- 1a) punti 10 su max 10
- 1b) punti 0 su max 3
- 1c) punti 4 su max 5
- 1d) punti 3 su max 3
- 1e) punti 0 su max 3
- 1f) punti 7 su max 7
- 1g) punti 7 su max 7
- 1h) punti 5 su max 5
- 1i) punti 7 su max 7
- 1j) punti 3 su max 3
- 1k) punti 5 su max 7



**- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 40 su max 40) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)**

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati sui criteri indicati nel Verbale 1.

In particolare, il criterio 2a) *“qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell’originalità, della innovatività, del rigore metodologico e del carattere innovativo”* viene valutato considerando anche il numero di citazioni ricevute dalla singola pubblicazione, criterio 2e), sulla base dell’anno di pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione, seguendo l’ordine delle stesse riportato all’interno della domanda del candidato, è riportata nella tabella seguente:

Publicazione	2a)	2b)	2c)	2d)	Totale Pubblicazioni
[1]	1,000	1,000	1,000	0,750	3,750
[2]	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
[3]	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
[4]	1,000	1,000	1,000	0,750	3,750
[5]	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
[6]	1,000	1,000	1,000	0,750	3,750
[7]	0,750	1,000	1,000	0,750	3,500
[8]	0,500	1,000	1,000	0,750	3,250
[9]	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
[10]	0,750	1,000	1,000	1,000	3,750
[11]	0,750	1,000	0,750	1,000	3,500
[12]	1,000	1,000	0,750	0,750	3,500
<b>Totale Punti</b>					<b>44,750</b>

**- GIUDIZIO COMPLESSIVO**

*Nel complesso, la Commissione valuta come eccellente l’attività di ricerca del candidato testimoniata anche da un riconoscimento molto buono della stessa a livello internazionale. Si rileva una piena congruenza rispetto al profilo scientifico del bando, una ottima partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed anche una modesta attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. Molto rilevante è anche il tutoraggio di studenti di dottorato. La commissione attribuisce la valutazione complessiva di 91,0/100.*

**CANDIDATA: LOMBARDI ANGELA**

**- ATTIVITÀ SCIENTIFICA COMPLESSIVA (punti 47 su max 60) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)**

In riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

1a) punti 8 su max 10

1b) punti 3 su max 3

1c) punti 5 su max 5



- 1d) punti 0 su max 3
- 1e) punti 2 su max 3
- 1f) punti 7 su max 7
- 1g) punti 7 su max 7
- 1h) punti 4 su max 5
- 1i) punti 7 su max 7
- 1j) punti 0 su max 3
- 1k) punti 4 su max 7

**- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 38,75 su max 40) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)**

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati sui criteri indicati nel Verbale 1.

In particolare, il criterio 2a) *“qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell’originalità, della innovatività, del rigore metodologico e del carattere innovativo”* viene valutato considerando anche il numero di citazioni ricevute dalla singola pubblicazione, criterio 2e), sulla base dell’anno di pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione, seguendo l’ordine delle stesse riportato all’interno della domanda del candidato, è riportata nella tabella seguente:

Pubblicazione	2a)	2b)	2c)	2d)	Totale Pubblicazioni
[1]	1,000	1,000	1,000	0,500	3,500
[2]	0,500	1,000	0,750	0,750	3,000
[3]	0,500	0,750	1,000	0,750	3,000
[4]	0,250	1,000	0,750	0,750	2,750
[5]	1,000	1,000	0,750	0,500	3,250
[6]	0,750	1,000	1,000	0,500	3,250
[7]	0,750	0,750	1,000	0,500	3,000
[8]	1,000	1,000	1,000	0,500	3,500
[9]	1,000	0,750	1,000	0,500	3,250
[10]	0,750	1,000	0,750	0,500	3,000
[11]	1,000	1,000	1,000	0,750	3,750
[12]	1,000	1,000	1,000	0,500	3,500
<b>Totale Punti</b>					<b>38,750</b>

**- GIUDIZIO COMPLESSIVO**

*Nel complesso, la Commissione valuta come ottima l’attività di ricerca del candidato testimoniata anche da un riconoscimento buono della stessa a livello internazionale. Si rileva una buona congruenza rispetto al profilo scientifico del bando, una ottima partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed anche una buona attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce la valutazione complessiva di 85,0/100.*



**CANDIDATO: POLIGNANO MARCO**

**- ATTIVITÀ SCIENTIFICA COMPLESSIVA (punti 45 su max 60) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)**

In riferimento a quanto indicato nel Verbale 1, la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- 1a) punti 5 su max 10
- 1b) punti 3 su max 3
- 1c) punti 5 su max 5
- 1d) punti 3 su max 3
- 1e) punti 3 su max 3
- 1f) punti 7 su max 7
- 1g) punti 7 su max 7
- 1h) punti 3 su max 5
- 1i) punti 7 su max 7
- 1j) punti 0 su max 3
- 1k) punti 2 su max 7

**- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 38 su max 40) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)**

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati sui criteri indicati nel Verbale 1.

In particolare, il criterio 2a) *“qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell’originalità, della innovatività, del rigore metodologico e del carattere innovativo”* viene valutato considerando anche il numero di citazioni ricevute dalla singola pubblicazione, criterio 2e), sulla base dell’anno di pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione, seguendo l’ordine delle stesse riportato all’interno della domanda del candidato, è riportata nella tabella seguente:

Pubblicazione	2a)	2b)	2c)	2d)	Totale Pubblicazioni
[1]	1,000	1,000	1,000	1,000	4,000
[2]	0,750	1,000	1,000	1,000	3,750
[3]	0,500	1,000	1,000	0,750	3,250
[4]	1,000	1,000	0,750	0,750	3,500
[5]	0,500	1,000	0,500	0,500	2,500
[6]	0,250	1,000	0,500	1,000	2,750
[7]	0,250	1,000	0,500	0,750	2,500
[8]	0,500	1,000	1,000	0,750	3,250
[9]	0,500	1,000	0,750	0,750	3,000
[10]	1,000	1,000	0,500	1,000	3,500
[11]	0,500	1,000	1,000	1,000	3,500
[12]	0,500	1,000	0,250	0,750	2,500
<b>Totale Punti</b>					<b>38,00</b>



Politecnico  
di Bari

**- GIUDIZIO COMPLESSIVO**

*Nel complesso, la Commissione valuta come molto buona l'attività di ricerca del candidato testimoniata da un riconoscimento discreto della stessa a livello internazionale. Si rileva una piena congruenza rispetto al profilo scientifico del bando, una ottima partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed anche una attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati molto buona. La commissione attribuisce la valutazione complessiva di 85,0/100.*

Il Presidente della Commissione





Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. RUTDb.DEI.21.26), indetta con D.R. n. 946 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

---

**ALL. 2 AL VERBALE N. 3**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Gennaro Percannella componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 308 del 17/03/2022 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 13/05/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 13/05/2022.

Fisciano (SA), 13 maggio 2022

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), indetta con D.R. n. 946 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

---

**ALL. 3 AL VERBALE N. 3**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Talia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 308 del 17/03/2022 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 13/05/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 13/05/2022

Rende, 14/05/2022

Domenico Talia

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico  
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (cod. **RUTDb.DEI.21.26**), indetta con D.R. n. 946 del 2/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 96 del 3/12/2021.

---

**ALL. 4 AL VERBALE N. 3**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Tommaso Di Noia componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 308 del 17/03/2022 della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 13/05/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 13/05/2022

Luogo e data

Bari, 13/05/2022

(si allega copia di documento di riconoscimento)