

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (codice **PO.DFIS.18c1.21.10**), indetta con D.R. n. 976 del 9/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 98 del 10/12/2021.

VERBALE N. 3 dell'11 ottobre 2022

Il giorno 11 ottobre 2022, alle ore 18.00 è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin" del Politecnico di Bari, nel S.S.D. FIS/01 "Fisica sperimentale", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 626 del 31/05/2022 e successivamente modificata con D.R. n. 886 del 30/08/2022, è così composta:

- Prof. Giovanni De Lellis, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Mauro Gino Francesco Taiuti, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof.ssa Annalisa D'Angelo, professoressa di I Fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";
- Prof. Francesco Forti, professore di I fascia presso l'Università di Pisa;
- Prof. Biagio Saitta, professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari

che risultano tutti professori del settore 02/A1 – SSD FIS/01 ad eccezione della Prof.ssa Annalisa D'ANGELO e del prof. Mauro Gino Francesco TAIUTI, che sono del SSD FIS/04.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite video conferenza. In particolare:

- Il prof. Giovanni De Lellis è nel suo studio al CERN, Geneve 22 (Svizzera), con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo mail giovanni.delellis@unina.it;
- Il prof. Mauro Gino Francesco Taiuti, è presso la propria abitazione in [REDACTED] con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo mail mauro.taiuti@ge.infn.it;
- La prof.ssa Annalisa D'Angelo, è nel suo studio al CERN, Geneve 22 (Svizzera), con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo di posta elettronica annalisa.dangelo@roma2.infn.it;
- Il prof. Francesco Forti, è presso il Dipartimento di Matematica e Fisica Università di Roma Tre, Via della Vasca Navale, 34, Roma con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo mail Francesco.Forti@unipt.it;
- Il prof. Biagio Saitta, è nel suo studio presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Cagliari, Strada Provinciale per Sestu, 09042 Monserrato (CA) con recapito telefonico [REDACTED] indirizzo di posta elettronica biagio.saitta@ca.infn.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48

n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c. (vedi nota 1 al verbale).

Come primo atto, considerata la modifica intervenuta con D.R. n. 886 del 30/08/2022, la Commissione designa Presidente il prof. Giovanni DE LELLIS, e componente con funzioni di Segretario verbalizzante il prof. Francesco FORTI.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 976 del 9/11/2021, nonché del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

La Commissione prende atto dei criteri di valutazione e dei parametri che la precedente Commissione, nominata con D.R. n. 626/2022, aveva stabilito nella seduta di insediamento del 14/06/2022.

Il Presidente propone di ribadire in toto i criteri stabiliti nella citata riunione del 14/06/2022; tutti i componenti approvano la proposta del Presidente e, pertanto vengono ribaditi i medesimi criteri ed i parametri che saranno utilizzati dalla Commissione per la valutazione dei titoli, della produzione scientifica e del curriculum, come riportati nell'allegato 1, unitamente alle fasi della procedura di valutazione che la commissione seguirà.

A questo punto, il Presidente, Prof Giovanni DE LELLIS informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha confermato i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici come definiti dalla precedente Commissione, al fine di avere riscontro con la trasmissione dell'elenco candidature pervenute, al netto delle eventuali rinunce trasmesse, al fine di procedere con le dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile da parte rese dai componenti subentrati in sostituzione dei dimissionari.

In riscontro alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco richiesto (All. n. 2), dal quale i candidati alla procedura in parola risultano essere:

	COGNOME	NOME
1	Abbrescia	Marcello
2	Berardi	Vincenzo
3	Bruno	Giuseppe Eugenio
4	Cafagna	Francesco Saverio
5	Creanza	Donato Maria
6	De Filippis	Nicola
7	Gabrielli	Alessandro
8	Giordano	Francesco
9	Loparco	Francesco
10	Montaruli	Teresa
11	Pugliese	Gabriella Maria Incoronata

Preso visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera di convocarsi il giorno 24 ottobre 2022 alle ore 18.00.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 19.15 Si conclude l'odierna seduta

Il presidente della commissione

Prof. Giovanni De Lellis

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice pu richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti pu proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (codice **PO.DFIS.18c1.21.10**), indetta con D.R. n. 976 del 9/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 98 del 10/12/2021.

Allegato n.1 al verbale n.3

Lavori della commissione e criteri di valutazione

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) Al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori già in servizio, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
- 3) attività didattica,

ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire un punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 50 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il settore concorsuale oggetto del bando;
- 1b) continuità temporale e intensità dell'attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico;
- 1f) altri titoli, come premi, referaggi, comitati editoriali, organizzazione congressi, brevetti, spin-off, ecc.;
- 1g) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata anche mediante gli indicatori bibliometrici tipici del settore concorsuale riconosciuti a livello internazionale.

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 30 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

3) Attività didattica - massimo 20 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento universitario di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale oggetto del bando;
- 3b) continuità temporale e intensità delle attività di insegnamento;
- 3c) supervisione di tesi di laurea, master, dottorato e scuole di specializzazione;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato;
- 3e) altre attività didattiche integrative.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua inglese avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo e al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero professore di prima o seconda fascia,

lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica del SSD FIS/01.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza espositiva, efficacia didattica e coerenza con il tema assegnato.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente, tra 60 e 70 – sufficiente, tra 70 e 80 – buono, tra 80 e 90 – ottimo, tra 90 e 100 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (codice **PO.DFIS.18c1.21.10**), indetta con D.R. n. 976 del 9/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 98 del 10/12/2021.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Annalisa D'Angelo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. 626 del 31/05/2022 e successivamente modificata con D.R. n. 886 del 30/08/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11/10/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 11/10/2022.

CERN, Ginevra (CH) 11/10/2022

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (codice **PO.DFIS.18c1.21.10**), indetta con D.R. n. 976 del 9/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 98 del 10/12/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Forti, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 626 del 31/05/2022 e successivamente modificata con D.R. n. 886 del 30/08/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11/10/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 11/10/2022.

Luogo e data: Roma 11/10/2022

Firma

FRANCESCO FORTI

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (codice **PO.DFIS.18c1.21.10**), indetta con D.R. n. 976 del 9/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 98 del 10/12/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Biagio SAITTA, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.626 del 31.05.2022 e successivamente modificata con D.R. n. 886 del 30/08/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11.10.2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 11.10.2022 .

Monserrato, 11 ottobre 2022

Firma
Biagio Saitta

(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento Interateneo di Fisica "M. Merlin", nel s.s.d. FIS/01 "Fisica sperimentale" (codice **PO.DFIS.18c1.21.10**), indetta con D.R. n. 976 del 9/11/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4 a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 98 del 10/12/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. TAIUTI Mauro Gino Francesco, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 626 del 31/05/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 11/10/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 in data 11/10/2022

Luogo e data Genova 11/10/2022

Firmato digitalmente da:
Mauro Gino Francesco Taiuti
Data: 11/10/2022 22:03:03

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)