

**VINCENZO NIOLA**

CN = NIOLA VINCENZO  
O = Università degli Studi di Napoli  
Federico II  
C = IT



**Politecnico  
di Bari**

**CODICE CUP (D.M. 10/08/2021, n. 1062): D95F21002140006**

**CODICE CUP (D.M. 25/06/2021, n. 737): D95F21002160001**

**Misura: INNOVAZIONE**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior") nel s.s.d. ING-IND/13 "Meccanica applicata alle macchine", presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management (cod. **RUTDa.DM1062.DMMM.21.16**), indetta con D.R. n. 750 del 29 settembre 2021 (comunicato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 77 del 28 settembre 2021).

## **VERBALE N. 2**

### **Valutazione candidati**

Il giorno 2 dicembre 2021, alle ore 15:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 940 del 29/10/2021, come di seguito specificata:

- Prof. Giuseppe Carbone - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. Vincenzo Niola - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
- Prof. Alberto Trevisani - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi di Padova

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Giuseppe Carbone è nel suo studio presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, con recapito Microsoft Teams: [giuseppe.carbone@poliba.it](mailto:giuseppe.carbone@poliba.it), cell. [REDACTED], Uff. 080 5963488, e-mail [giuseppe.carbone@poliba.it](mailto:giuseppe.carbone@poliba.it)
- il Prof. Vincenzo Niola è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria industriale dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", con recapito Microsoft Teams: [vincenzo.niola@unina.it](mailto:vincenzo.niola@unina.it), cell. [REDACTED], Uff. 081 7683482, e-mail [vincenzo.niola@unina.it](mailto:vincenzo.niola@unina.it)
- il Prof. Alberto Trevisani è nel suo studio presso il Dipartimento di Tecnica e Gestione dei Sistemi Industriali dell'Università degli Studi di Padova, con recapito Microsoft Teams: [alberto.trevisani@unipd.it](mailto:alberto.trevisani@unipd.it), cell. [REDACTED], Uff. 0444 998816, e-mail [alberto.trevisani@unipd.it](mailto:alberto.trevisani@unipd.it)

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.



Politecnico  
di Bari

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad inoltrare la documentazione inviata da Anna Vasylichenko - Ufficio Reclutamento Politecnico di Bari e-mail: [anna.vasylichenko@poliba.it](mailto:anna.vasylichenko@poliba.it) - il giorno 12/11/ 2021 alle ore 11:17 e resa disponibile su piattaforma sharepoint one-drive del Politecnico di Bari al link: [https://politecnicobari-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/anna\\_vasylichenko\\_poliba\\_it/Emgulduipd1Au5P0CnqYAPwBHC3w\\_r3coPQEOJwv\\_cwyFg?e=5%3aOAHsS&at=9](https://politecnicobari-my.sharepoint.com/:f:/g/personal/anna_vasylichenko_poliba_it/Emgulduipd1Au5P0CnqYAPwBHC3w_r3coPQEOJwv_cwyFg?e=5%3aOAHsS&at=9)

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati Campanale Angelo e Leanza Antonio, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titolo equipollente è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Campanale Angelo, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione del giorno 11/11/2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta dal candidato Leanza Antonio, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.



PON  
RICERCA  
E INNOVAZIONE  
2014 - 2020



Politecnico  
di Bari

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione del giorno 11/11/2021 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato dal candidato e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei titoli presentati dal candidato Campanale Angelo, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

#### **Giudizio analitico sui titoli e curriculum del candidato Campanale Angelo:**

- Dottorato di Ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Meccanica e Gestionale, presso il Dipartimento di Meccanica Matematica e Management del Politecnico di Bari, con una tesi dal titolo: Fluid-Structure interaction problems in linear and nonlinear engineering applications: theory and experiments.

*Giudizio:* Il titolo di dottore di ricerca conseguito è pienamente attinente alle tematiche del SSD di riferimento. Si esprime giudizio ottimo.

- Esperienza scientifica e di ricerca.

Il candidato dichiara n. 1 pubblicazione su una prestigiosa rivista internazionale, n. 2 pubblicazioni in atti di convegni internazionali. Il candidato dichiara altresì n. 1 monografia a carattere internazionale, di cui è singolo autore.

La produzione scientifica complessiva del candidato appare ancora limitata, ma i temi trattati nelle pubblicazioni presentate, prevalentemente nell'ambito della meccanica delle vibrazioni, sono congruenti con il settore scientifico disciplinare della Meccanica Applicata alle Macchine.

L'attività di ricerca del candidato riflette i suoi principali interessi scientifici rivolti allo studio della meccanica delle vibrazioni e della tribologia.

Mediante interrogazione della banca data Scopus, effettuata in data odierna, si rileva un H-index del candidato pari a zero e un numero di citazioni, anch'esso pari a zero.

*Giudizio:* L'esperienza scientifica e di ricerca del candidato, certamente attinente alle tematiche del SSD di riferimento, è di livello appena sufficiente.

- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il candidato è docente a contratto del modulo "Meccanica delle Macchine (6 CFU)" (SSD: Ing-Ind/13) nell'insegnamento integrato "Meccanica delle Macchine + Robotica (12 CFU)" per il corso di laurea triennale di "Ingegneria Gestionale", corso inter-ateneo tra il Politecnico di Bari e l'Università di Foggia. Egli è membro della commissione di esame degli insegnamenti di Meccanica



**Politecnico  
di Bari**

Applicata dei corsi di laurea in ingegneria meccanica, elettrica, informatica e dell'automazione, del Politecnico di Bari.

*Giudizio:* L'attività di docenza a livello universitario è pienamente attinente alle tematiche del SSD di riferimento. Anche in relazione alla età accademica del candidato, si esprime giudizio ottimo.

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Dal curriculum si rileva che il candidato ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Liegi ed ha frequentato quattro summer school di dottorato e un seminario. Il candidato è inoltre titolare di assegno di ricerca post dottorale sui temi di tribologia.

*Giudizio:* Il candidato ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri, tutte pienamente attinenti al SSD di riferimento. Si esprime giudizio ottimo.

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato non dichiara organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca. La partecipazione alle attività di ricerca del gruppo di tribologia del Politecnico di Bari si evince dal curriculum.

*Giudizio:* Sulla base delle attività dichiarate si esprime giudizio buono.

- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Il candidato dichiara la partecipazione a due prestigiose conferenze internazionali in qualità di relatore.

*Giudizio:* Sulla base dell'attività di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali dichiarate dal candidato si attribuisce a questo titolo un giudizio molto buono.

- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non risultano essere presenti premi e riconoscimenti.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei titoli presentati dal candidato Leanza Antonio sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

#### **Giudizio analitico sui titoli e curriculum del candidato Leanza Antonio:**

- Dottorato di Ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dei Sistemi Complessi, presso l'Università del Salento, con una tesi dal titolo: Vehicles in natural environments. Off-road vehicles vibrations and natural terrains characterization.

*Giudizio:* Il titolo di dottore di ricerca conseguito è pienamente attinente alle tematiche del SSD di riferimento. Si esprime giudizio ottimo.

- Esperienza scientifica e di ricerca.

Il candidato dichiara n. 6 pubblicazioni su riviste internazionali e n. 2 pubblicazioni a conferenze internazionali, oltre a n. 1 tesi di dottorato. Delle sei pubblicazioni su rivista internazionale, cinque sono firmate da tre autori e una da quattro. Tale numero si può ritenere congruo nel settore scientifico disciplinare della Meccanica Applicata alle Macchine. La produzione scientifica complessiva è adeguata ed i temi trattati nelle pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare della Meccanica Applicata alle Macchine.



Politecnico  
di Bari

Mediante interrogazione della banca data Scopus, effettuata in data odierna, si rileva un H-index del candidato pari a 3 e un numero di citazioni pari a 28.

*Giudizio:* L'esperienza scientifica e di ricerca del candidato, certamente attinente alle tematiche del SSD di riferimento, è di livello buono.

- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero

Il curriculum evidenzia che il candidato ha svolto attività di assistenza alla didattica nel SSD: ING-IND/13.

*Giudizio:* L'attività di supporto alla docenza universitaria è attinente alle tematiche del SSD di riferimento. Si esprime giudizio discreto.

- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri

Dal curriculum si rileva che il candidato ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Almería (Spagna). Il Candidato è, inoltre, titolare di un assegno di ricerca nell'ambito del progetto europeo "ANTONIO" finanziato dalla misura Horizon 2020 ICR-AGRI-FOOD 2019.

*Giudizio:* Il candidato ha svolto attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri, tutte pienamente attinenti al SSD di riferimento. Si esprime giudizio ottimo.

- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi

Il candidato dichiara la partecipazione in qualità di componente di unità di ricerca di tre progetti europei.

*Giudizio:* Sulla base delle attività dichiarate si esprime giudizio ottimo.

- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

Il candidato dichiara la partecipazione a due prestigiose conferenze internazionali in qualità di relatore.

*Giudizio:* Sulla base dell'attività di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali dichiarate dal candidato si attribuisce a questo titolo un giudizio molto buono.

- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Non risultano essere presenti premi e riconoscimenti per attività di ricerca, attinenti al SSD di riferimento.

Alle ore 16:04 accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, la Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdadm1062dmmm2116>, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Risultano presenti i candidati:

Campanale Angelo

Leanza Antonio



**Politecnico  
di Bari**

Viene accertata l'identità personale dei candidati Campanale Angelo, Leanza Antonio mediante esibizione del documento di riconoscimento esibito in favore di videocamera, corrispondente ai dati anagrafici riportati nell'allegato del verbale n. 1.

La Commissione decide di procedere allo svolgimento dei colloqui.

Terminata la fase di riconoscimento dei candidati, la Commissione apre l'Aula virtuale all'accesso pubblico.

Alle ore 16:25 Inizia il colloquio il candidato Campanale Angelo

Terminato il colloquio con il candidato Campanale Angelo, la Commissione invita il candidato Leanza Antonio ad avviare la discussione pubblica.

Alle ore 17:05 termina la fase di discussione pubblica.

A seguito della discussione con i candidati Campanale Angelo, Leanza Antonio, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'Al. 1 del verbale n. 1.

Sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché della discussione dei medesimi nel colloquio dei candidati, la Commissione attribuisce il seguente punteggio, espresso in centesimi.

**Candidato Campanale Angelo:**

**Titoli e Curriculum (max 51/100)**

Indicatore	Punteggio massimo	Punteggio
Dottorato di ricerca	4	4
Numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee	12	3
Numero totale citazioni	10	0
Indice di Hirsch	10	0
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	0
<b>Totale Titoli e Curriculum (max 51)</b>		<b>18</b>



Politecnico di Bari

**Publicazioni Scientifiche (max 49/100)**

	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>congruenza</b>	<b>collocazione editoriale e loro diffusione</b>	<b>punteggio pubblicazione</b>
<b>N.</b>	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>(a+b+c)</b>
<b>i.</b>	3	2	2	7
<b>ii.</b>	3	2	1.5	6,5
<b>iii.</b>	1	2	1	4
<b>iv.</b>	2	2	1	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (max 49)</b>				<b>22,5</b>

**Candidato Leanza Antonio:**

**Titoli e Curriculum (max 51/100)**

<b>Indicatore</b>	<b>Punteggio massimo</b>	<b>Punteggio</b>
Dottorato di ricerca	4	4
Numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee	12	6
Numero totale citazioni	10	8
Indice di Hirsch	10	4
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	3	1,5
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	4
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2	0
<b>Totale Titoli e Curriculum</b>		<b>32,5</b>

**Publicazioni Scientifiche (max 49/100)**

	<b>originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</b>	<b>congruenza</b>	<b>collocazione editoriale e loro diffusione</b>	<b>punteggio pubblicazione</b>
<b>N.</b>	<b>a</b>	<b>b</b>	<b>c</b>	<b>(a+b+c)</b>
<b>[1]</b>	3	2	2	7
<b>[2]</b>	3	2	1,6	6,6



Politecnico  
di Bari

[3]	3	2	2	7
[4]	3	2	2	7
[5]	3	2	2	7
[6]	3	2	1,4	6,4
[7]	2	2	1	5
TOTALE PUNTEGGIO PUBBLICAZIONI (max 49)				46

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività.

#### **Giudizio collegiale per il candidato Campanale Angelo**

Dall'esame dei titoli, del Curriculum delle pubblicazioni presentate, nonché dalla discussione dei medesimi nel colloquio, emerge un profilo del candidato Campanale Angelo coerente con le tematiche del settore ING-IND/13 – Meccanica Applicata alle Macchine. L'attività didattica a livello universitario appare ottima e ben inquadrata nel SSD di riferimento. L'attività di ricerca, svolta in seno ai gruppi di ricerca nazionali e internazionali, appare appena sufficiente. Complessivamente la produzione scientifica del candidato appare ancora limitata. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta ben identificabile anche a valle della discussione dei lavori. La conoscenza della lingua inglese è stata accertata durante la discussione dei lavori.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del Candidato Campanale Angelo, la Commissione all'unanimità ritiene il Candidato non ancora pienamente maturo per ricoprire il ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A per il SSD ING-IND/13 – Meccanica Applicata alle Macchine.

#### **Giudizio collegiale per il candidato Leanza Antonio**

Dall'esame dei titoli, del Curriculum delle pubblicazioni presentate, nonché dalla discussione dei medesimi nel colloquio, emerge un profilo del candidato Leanza Antonio coerente con le tematiche del settore ING-IND/13 – Meccanica Applicata alle Macchine. L'attività didattica a livello universitario appare discreta e ben inquadrata nel SSD di riferimento. L'attività di ricerca, svolta in seno ai gruppi di ricerca nazionali e internazionali, appare ottima. Complessivamente la produzione scientifica del candidato è adeguata. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione risulta ben identificabile anche a valle della discussione dei lavori. La conoscenza della lingua inglese è stata accertata durante la discussione dei lavori.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame del profilo scientifico del Candidato Leanza Antonio, la Commissione all'unanimità ritiene il Candidato pienamente maturo per ricoprire il Ruolo di Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A per il SSD ING-IND/13 – Meccanica Applicata alle Macchine.





Politecnico di Bari

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

CANDIDATO	VOTAZIONE
Leanza Antonio	78,5/100
Campanale Angelo	40,5/100

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Leanza Antonio

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:40

Il presente verbale redatto e sottoscritto dal Presidente, nonché Segretario, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, è trasmesso al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio ([michele.dellolio@poliba.it](mailto:michele.dellolio@poliba.it)) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 2 dicembre 2021

La Commissione

Firmato digitalmente da  
**GIUSEPPE CARBONE**

Prof. Giuseppe Carbone, Presidente e Segretario

Prof. Vincenzo Niola, Componente,

Prof. Alberto Trevisani, Componente

Firmato digitalmente da: Alberto Trevisani  
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283  
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.  
Data: 03/12/2021 14:13:33