

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di I fascia, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, nel s.s.d. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" (settore concorsuale 09/B1 – Tecnologie e sistemi di lavorazione), ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. **PO.DMMM.24.17.23**), bandita con Decreto del Direttore del Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management n. 15 del 2/05/2018, pubblicato sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241723>.

VERBALE N. 2 (seduta del 19/09/2018)

Il giorno 19/09/2018, alle ore 9,30, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari in viale Japigia 182 – 70126 Bari, si è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 24, co. 6, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/16 "Tecnologie e sistemi di lavorazione" (settore concorsuale 09/B1 – Tecnologie e sistemi di lavorazione), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 15 del 2/05/2018 (avviso pubblicato sul sito web del Politecnico di Bari <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padmmm241723>).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 356 del 20/06/2018 è così composta:

- Prof. Vincenzo Tagliaferri, Professore I fascia presso l'Università di Roma "Tor Vergata";
 - Prof. Gino Dini, Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Pisa;
 - Prof. Roberto Teti Professore I fascia presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- che risultano tutti professori del settore 09/B1 Tecnologie e Sistemi di Lavorazione.


In apertura dell'odierna seduta, il Presidente dà atto che i criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta del 31.07.2018 (verbale n. 1), sono stati pubblicati sul portale del Politecnico di Bari, sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe.

Di seguito, la Commissione attesta di aver preso visione delle istanze e della documentazione ad esse allegate, prodotta dai candidati Giuseppe Casalino, Michele Dassisti, Gianfranco Palumbo e Roberto Spina rese disponibili al link comunicato dal Responsabile del procedimento con nota mail del 05/09/2018; pertanto, ciascun Commissario dichiara di avere gli elementi necessari per procedere all'esame dei documenti, delle pubblicazioni e dei titoli presentati dai candidati, ai fini della valutazione. I commissari dichiarano di non avere lavori, tra quelli presentati ai fini della valutazione, in comune con i singoli candidati.

La Commissione, sulla base dei criteri di massima stabiliti nella prima riunione, esamina collegialmente il curriculum, i titoli elencati e le pubblicazioni presentate e formula la valutazione allegata al presente verbale (Allegato A).

Alla luce delle predette valutazioni espresse ed allegate al verbale, la Commissione individua nel prof. Giuseppe Casalino il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

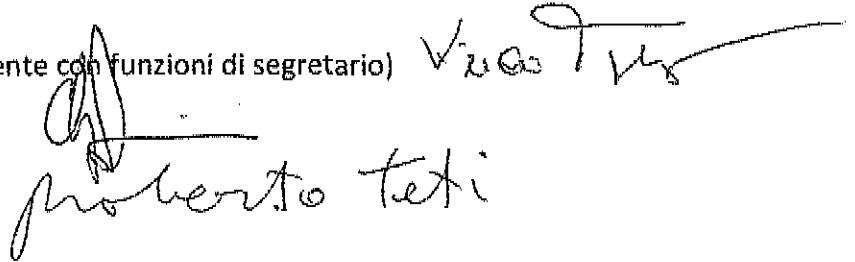
Alle ore 19,30 hanno termine i lavori della Commissione.

RT *f* *1* 

Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.
Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bari, 19/09/2018

- Prof. Vincenzo Tagliaferri (Presidente con funzioni di segretario)
- Prof. Gino Dini (Componente)
- Prof. Roberto Teti (Componente)



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature, 'Vincenzo Tagliaferri', is written in a cursive style with a long horizontal stroke extending to the right. The second signature, 'Gino Dini', is also cursive and positioned above the third signature. The third signature, 'Roberto Teti', is written in a more legible cursive style and is positioned below the second signature.

Allegato A al VERBALE n. 2

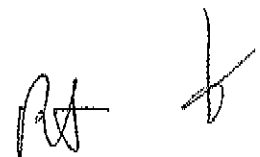
Valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'attività didattica dei candidati secondo i criteri a suo tempo approvati (Verbale n. 1)

CANDIDATO: GIUSEPPE CASALINO

Curriculum (max 20 punti)	
Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING IND/16 (max 4 punti)	L'attività svolta è pienamente coerente con l'S.S.D. ING-IND/16. Punti assegnati 4
Continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 4 punti)	Il candidato ha svolto la sua attività scientifica e didattica con piena continuità. Punti assegnati 4
Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 4 punti)	Il candidato ha coordinato diversi gruppi di ricerca nazionali e ha partecipato a gruppi di ricerca internazionali. Punti assegnati 3,2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti)	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Punti assegnati 2
Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 2 punti)	Il candidato ha svolto servizi e incarichi nazionali. Punti assegnati 2
Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali (max 2 punti)	Il candidato presenta numerose interazioni con altri settori disciplinari e ha dimostrato la capacità di sviluppare collaborazioni internazionali. Punti assegnati 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (max 1 punti)	Il candidato ha conseguito riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati 0,5
Assunzione di posizioni di guida in società scientifiche internazionali (max 1 punti)	Il candidato non ha assunto posizioni di guida in società scientifiche internazionali. Punti assegnati 0

TOTALE CURRICULUM : 17,7

Pubblicazioni presentate (*)	Qualità della produzione scientifica (max 20 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 20 punti)
1	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,8


2	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 1
3	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,8
4	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,6
5	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,8
6	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
7	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 1
8	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
9	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,6
10	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
11	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
12	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
13	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
14	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
15	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,3
16	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
17	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,1
18	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,3
19	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,3
20	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,1

(*) Nel numero massimo di 20 e individuate dal numero che le caratterizza nell'elenco presentato dal candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (max 60 punti)	
Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 20 punti)	Punti assegnati 16,7 (dalla tabella)
Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 10 punti)	Il candidato presenta piena congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare S.S.D. ING-IND/16. Punti assegnati 10
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 5 punti)	In relazione al numero di autori nei lavori presentati si assegnano punti 4,5
Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 20 punti)	Punti assegnati 11,5 (dalla tabella)
Continuità temporale della produzione scientifica (max 5 punti)	La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è da considerare ottima. Punti assegnati 5

TOTALE PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 47,7

Attività didattica (max 20 punti)	
--	--



4


Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 10 punti)	Sulla base del numero di crediti indicati nel curriculum si assegnano punti 6,5
Continuità dell'insegnamento (max 5 punti)	La continuità dell'insegnamento del candidato è da considerare ottima. Punti assegnati 5
Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 5 punti)	Si esprime un parere positivo sulla base delle indicazioni riportate nel curriculum. Punti assegnati 4

TOTALE ATTIVITÀ DIDATTICA: 15,5

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO : 80,9

La Commissione unanime esprime un giudizio pienamente favorevole sul candidato che presenta un curriculum di elevato profilo con pubblicazioni scientifiche di ottimo livello e pienamente attinenti all'SSD ING-IND/16. L'attività didattica è continuativa e intensa. Il punteggio numerico finale del candidato Giuseppe Casalino è pari a 80,9 corrispondente al giudizio sintetico: OTTIMO

CANDIDATO: MICHELE DASSISTI

Curriculum (max 20 punti)	
Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING IND/16 (max 4 punti)	L'attività svolta è coerente con l'S.S.D. ING-IND/16. Punti assegnati 3,2
Continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 4 punti)	Il candidato ha svolto la sua attività scientifica e didattica con piena continuità. Punti assegnati 4
Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 4 punti)	Il candidato ha coordinato diversi gruppi di ricerca nazionali ed è stato responsabile scientifico di progetti internazionali. Punti assegnati 4
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti)	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Punti assegnati 2
Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 2 punti)	Il candidato ha svolto servizi e incarichi nazionali. Punti assegnati 2
Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali	Il candidato presenta numerose interazioni con altri settori disciplinari e ha dimostrato la

Mt *5*

(max 2 punti)	capacità di sviluppare collaborazioni internazionali. Punti assegnati 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (max 1 punti)	Il candidato ha conseguito riconoscimenti internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati 0,5
Assunzione di posizioni di guida in società scientifiche internazionali (max 1 punti)	Il candidato non ha assunto posizioni di guida in società scientifiche internazionali . Punti assegnati 0

TOTALE CURRICULUM : 17,7

Pubblicazioni presentate (*)	Qualità della produzione scientifica (max 20 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 20 punti)
1	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,8
2	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,6
3	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,1
4	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,2
5	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 1
6	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
7	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,6
8	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,1
9	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,6
10	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,1
11	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
12	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,1
13	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,8
14	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,8
15	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 0,8
16	Punti assegnati: 0,9	Punti assegnati: 1
17	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,1
18	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 1
19	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,1
20	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,1

(*) Nel numero massimo di 20 e individuate dal numero che le caratterizza nell'elenco presentato dal candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (max 60 punti)	
Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 20 punti)	Punti assegnati 15,4 (dalla tabella)
Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max	Il candidato presenta congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare S.S.D. ING-

RT f 6

10 punti)	IND/16. Punti assegnati 8,5
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 5 punti)	In relazione al numero di autori nei lavori presentati si assegnano punti 3,5
Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 20 punti)	Punti assegnati 10,1 (dalla tabella)
Continuità temporale della produzione scientifica (max 5 punti)	La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è da considerare ottima. Punti assegnati 5

TOTALE PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 42,5

Attività didattica (max 20 punti)	
Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 10 punti)	Sulla base del numero di crediti indicati nel curriculum si assegnano punti 10
Continuità dell'insegnamento (max 5 punti)	La continuità dell'insegnamento del candidato è da considerare ottima. Punti assegnati 5
Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 5 punti)	Si esprime un parere pienamente positivo sulla base delle indicazioni riportate nel curriculum. Punti assegnati 5

TOTALE ATTIVITÀ DIDATTICA: 20

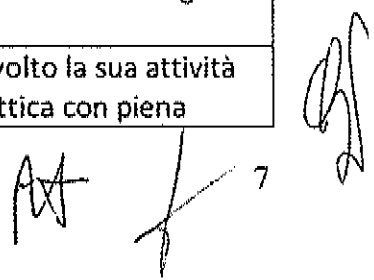
PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO : 80,2

La Commissione unanime esprime un giudizio pienamente favorevole sul candidato che presenta un curriculum di elevato profilo con pubblicazioni scientifiche di ottimo livello e attinenti all'SSD ING-IND/16. L'attività didattica è particolarmente continuativa e intensa. Il punteggio numerico finale del candidato Michele Dassisi è pari a 80,2 corrispondente al giudizio sintetico: OTTIMO

CANDIDATO: GIANFRANCO PALUMBO

Curriculum (max 20 punti)	
Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING IND/16 (max 4 punti)	L'attività svolta è coerente con l'S.S.D. ING-IND/16. Punti assegnati 4
Continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 4 punti)	Il candidato ha svolto la sua attività scientifica e didattica con piena



AA 7



	continuità. Punti assegnati 4
Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 4 punti)	Il candidato ha coordinato diversi gruppi di ricerca nazionali ed è stato responsabile scientifico di progetti internazionali. Punti assegnati 3,6
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti)	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Punti assegnati 2
Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 2 punti)	Il candidato ha svolto servizi e incarichi nazionali. Punti assegnati 2
Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali (max 2 punti)	Il candidato presenta interazioni con altri settori disciplinari e ha dimostrato la capacità di sviluppare collaborazioni internazionali. Punti assegnati 1,6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (max 1 punti)	Il candidato non ha conseguito premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Punti assegnati 0
Assunzione di posizioni di guida in società scientifiche internazionali (max 1 punti)	Il candidato non ha assunto posizioni di guida in società scientifiche internazionali. Punti assegnati 0

TOTALE CURRICULUM : 17,2

Publicazioni presentate (*)	Qualità della produzione scientifica (max 20 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 20 punti)
1	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,3
2	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,3
3	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
4	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,1
5	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,3
6	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,3
7	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,6
8	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,6
9	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,6
10	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,1
11	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,6
12	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,8
13	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 1
14	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 1
15	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,6

16	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 1
17	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 1
18	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,8
19	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 1
20	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,8

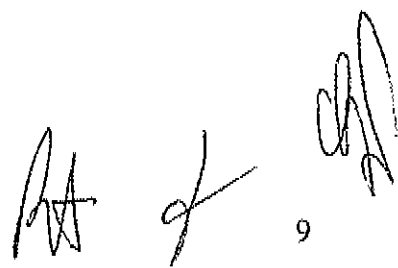
(*) Nel numero massimo di 20 e individuate dal numero che le caratterizza nell'elenco presentato dal candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (max 60 punti)	
Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 20 punti)	Punti assegnati 13,7 (dalla tabella)
Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 10 punti)	Il candidato presenta piena congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare S.S.D. ING-IND/16. Punti assegnati 10
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 5 punti)	In relazione al numero di autori nei lavori presentati si assegnano punti 4
Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 20 punti)	Punti assegnati 12,4 (dalla tabella)
Continuità temporale della produzione scientifica (max 5 punti)	La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è da considerare ottima. Punti assegnati 5

TOTALE PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 45,1

Attività didattica (max 20 punti)	
Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 10 punti)	Sulla base del numero di crediti indicati nel curriculum si assegnano punti 5
Continuità dell'insegnamento (max 5 punti)	La continuità dell'insegnamento del candidato è da considerare ottima. Punti assegnati 5
Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 5 punti)	Si esprime un parere positivo sulla base delle indicazioni riportate nel curriculum. Punti assegnati 3,5

TOTALE ATTIVITÀ DIDATTICA: 13,5



 RA f

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO : 75,8

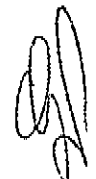
La Commissione unanime esprime un giudizio favorevole sul candidato che presenta un curriculum di elevato profilo con pubblicazioni scientifiche di buon livello e attinenti all'SSD ING-IND/16. L'attività didattica è continuativa e intensa. Il punteggio numerico finale del candidato Gianfranco Palumbo è pari a 75,8 corrispondente al giudizio sintetico: BUONO

CANDIDATO: ROBERTO SPINA

Curriculum (max 20 punti)	
Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING IND/16 (max 4 punti)	L'attività svolta è coerente con l'S.S.D. ING-IND/16. Punti assegnati 4
Continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 4 punti)	Il candidato ha svolto la sua attività scientifica e didattica con continuità. Punti assegnati 3,6
Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 4 punti)	Il candidato ha coordinato diversi gruppi di ricerca nazionali ed è stato responsabile scientifico di progetti internazionali. Punti assegnati 3,4
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 2 punti)	Il candidato ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Punti assegnati 2
Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 2 punti)	Il candidato ha svolto servizi e incarichi nazionali. Punti assegnati 2
Capacità di interagire con altri settori disciplinari della ingegneria meccanica e gestionale e di sviluppare ricerca multidisciplinare anche in collaborazioni internazionali (max 2 punti)	Il candidato presenta numerose interazioni con altri settori disciplinari e ha dimostrato la capacità di sviluppare collaborazioni internazionali. Punti assegnati 2
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca (max 1 punti)	Il candidato ha conseguito un riconoscimento internazionale per attività di ricerca. Punti assegnati 0,3
Assunzione di posizioni di guida in società scientifiche internazionali (max 1 punti)	Il candidato non ha assunto posizioni di guida in società scientifiche internazionali. Punti assegnati 0

TOTALE CURRICULUM : 17,3

Pubblicazioni presentate (*)	Qualità della produzione scientifica (max 20 punti)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale (max 20 punti)
-------------------------------------	--	---

Mt. f  10

1	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,1
2	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,3
3	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,3
4	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,3
5	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,3
6	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
7	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,1
8	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,8
9	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,6
10	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,5
11	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,3
12	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,6
13	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 1
14	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,6
15	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 1
16	Punti assegnati: 0,6	Punti assegnati: 0,3
17	Punti assegnati: 0,7	Punti assegnati: 0,6
18	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,8
19	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,3
20	Punti assegnati: 0,8	Punti assegnati: 0,3

(*) Nel numero massimo di 20 e individuate dal numero che le caratterizza nell'elenco presentato dal candidato

PUBBLICAZIONI PRESENTATE (max 60 punti)	
Qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 20 punti)	Punti assegnati 13,9 (dalla tabella)
Congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 10 punti)	Il candidato presenta piena congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare S.S.D. ING-IND/16. Punti assegnati 10
Apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 5 punti)	In relazione al numero di autori nei lavori presentati si assegnano punti 5
Rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 20 punti)	Punti assegnati 9,7 (dalla tabella)
Continuità temporale della produzione scientifica (max 5 punti)	La continuità temporale della produzione scientifica del candidato è da considerare ottima. Punti assegnati 5

TOTALE PUBBLICAZIONI PRESENTATE: 43,6

Attività didattica (max 20 punti)	
Numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 10 punti)	Sulla base del numero di crediti indicati nel curriculum si assegnano: Punti assegnati 7
Continuità dell'insegnamento (max 5 punti)	La continuità dell'insegnamento del candidato è da considerare ottima. Punti assegnati 4,5
Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato (max 5 punti)	Si esprime un parere sufficiente sulla base delle indicazioni riportate nel curriculum. Punti assegnati 2

TOTALE ATTIVITÀ DIDATTICA: 13,5

PUNTEGGIO TOTALE CANDIDATO : 74,4

La Commissione unanime esprime un giudizio favorevole sul candidato che presenta un curriculum di elevato profilo con pubblicazioni scientifiche di buon livello e attinenti all'SSD ING-IND/16. L'attività didattica è continuativa e intensa. Il punteggio numerico finale del candidato Roberto Spina è pari a 74,4 corrispondente al giudizio sintetico: BUONO

