



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. GEO/05 – “*Geologia Applicata*”, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, co. 3, lett. b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia “Senior”), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDb.DICATECh.20.15**), emanata con D.R. n. 691 del del 27/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 91 del 20/11/2020).

VERBALE N. 2

Valutazione candidati

Il giorno 18 marzo 2021, alle ore 11.00, si riunisce, con l’uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata D.R. n. 98 dell’8.02.2021, come di seguito specificata:

- Prof. Francesco Maria Guadagno - Professore di I fascia presso l’Università del Sannio
- Prof. Francesco Sdao - Professore di I fascia presso l’Università della Basilicata
- Prof. Vincenzo Simeone - Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari

I componenti della Commissione si riuniscono nell’ora convenuta e comunicano fra loro sulla piattaforma Skype.

In particolare:

- il Prof. Francesco Maria Guadagno è presso la propria abitazione privata in Napoli, con con recapito skype [redacted]; cell [redacted] e-mail guadagno@unisannio.it;
- il Prof. Francesco Sdao è presso la propria abitazione privata in Bari, con con recapito skype: [redacted] cell [redacted] e-mail francesco.sdao@unibas.it ;
- il Prof. Vincenzo Simeone è presso la propria abitazione privata in Matera, con con recapito skype: [redacted] cell [redacted] e-mail vincenzo.simeone@poliba.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto a rendere disponibile sin dal giorno 26.02.2020 per tramite di una e-mail della Sig.ra Vasylychenko il materiale trasmesso dai candidati ai fini della presente procedura di valutazione e caricato sulla piattaforma https://politecnicobari-my.sharepoint.com/personal/anna_vasylychenko_poliba_it/layouts/15/onedrive.aspx.

Ciascun Commissario conferma di aver scaricato dalla piattaforma tutta la documentazione relativa ai candidati e di aver esaminato i documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dal candidato Nicola Pastore, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all’elenco delle stesse allegate alle domande di partecipazione alla procedura di selezione. Dichiaro altresì di aver preso in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali; dichiara, infine, che gli elaborati di tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Ciascun Commissario dichiara di aver dettagliatamente esaminato quanto caricato dal candidato ed in particolare il curriculum, l’elenco completo delle pubblicazioni e l’elenco delle pubblicazioni presentate per la presente procedura e le pubblicazioni stesse. I Commissari dichiarano di aver preso visione ed avere approfonditamente analizzato queste ultime, riservandosi una valutazione quantitativa delle pubblicazioni presentate dopo il colloquio. Preliminarmente il Presidente riepiloga l’attività istruttoria svolta dai Commissari nel periodo intercorso fra il 24 febbraio e la giornata odierna. La Commissione procede, quindi, anche sulla base del lavoro istruttorio già svolto dai singoli Commissari, ad esaminare il candidato:

1) Nicola Pastore

La Commissione procede a valutare, attraverso una discussione collegiale sulla base dei criteri individuati nella prima seduta, il curriculum complessivo del candidato, l’insieme delle attività scientifiche e didattiche



svolte, l'elenco delle pubblicazioni scientifiche e di quelle presentate ed i risultati in termini di valori degli indicatori bibliometrici della produzione scientifica. Il Segretario riferisce di aver verificato in data 18 marzo 2021 sulle banche dati Scopus e WOS gli indicatori bibliometrici relativi al candidato; riferisce di aver provveduto a predisporre una prima bozza dell'allegato che illustri i titoli e le pubblicazioni del candidato, bozza che viene condivisa con gli altri commissari.

Terminata la fase collegiale di discussione ed analisi critica dei titoli e delle pubblicazioni presentate e dei valori bibliometrici relativi ai singoli candidati, la Commissione decide di procedere al colloquio il candidato, riservandosi sia di redigere il giudizio, che di assegnare un punteggio ai titoli alle pubblicazioni ed alla consistenza complessiva delle stesse. Alle ore 11.30 la Commissione sospende lo sviluppo della discussione sul collegamento skype riservato, finora utilizzato, e decide di aggiornarsi sul canale pubblico dedicato al colloquio con i candidati.

La Commissione, sulla base della convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1), procede alla convocazione del candidato per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma TEAMS all'indirizzo

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_Mjc00TQzNjltZWNjZC00YzE1LTg1NDEtMWEyNTthNGE4NWNI%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%226ec7488a-16f0-4ad2-8393-8281450b31ec%22%2c%22IsBroadcastMeeting%22%3atrue%7d

Il Segretario verifica il funzionamento della connessione audio-video con gli altri membri della Commissione; la partecipazione di tutti i Commissari rende valida la presente seduta telematica.

Alle ore 11.30 il Segretario attiva il collegamento audio-video tra la Commissione e il candidato ammesso alla discussione, aprendo così la seduta. Le attività della commissione non si sviluppano immediatamente, perché si manifestano alcuni problemi di connessione che ritardano le attività relative al colloquio. In particolare dopo diversi tentativi, non riesce a connettersi sulla piattaforma come utente il Presidente Prof. Guadagno. Dopo diversi tentativi infruttuosi si decide di procedere in ogni caso al colloquio, al quale il prof. Guadagno partecipa, seguendo l'esposizione del candidato attraverso il collegamento Live come esterno, ed interagisce con gli altri membri della commissione e con il candidato attraverso il collegamento skype con i colleghi proff. Sdao e Simeone. Si decide quindi di procedere al colloquio. Risulta presente il candidato

1) PASTORE Nicola

Viene accertata l'identità del candidato mediante esibizione in favore di videocamera di un documento di riconoscimento, verificando la corrispondenza dei dati anagrafici riportati nel verbale n. 1.

La Commissione informa che lo svolgimento della seduta in forma pubblica è garantito dalla possibilità di collegamento sincrono per l'intera durata del colloquio da parte di eventuali soggetti terzi. Informa, altresì, che la Commissione procederà all'esame del candidato e successivamente, in seduta riservata, procederà ad assegnare un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, secondo quanto previsto nella riunione preliminare, e a redigere il giudizio sul curriculum del candidato.

Alle ore 12.05 inizia il colloquio con il candidato **dott. Nicola PASTORE** al quale vengono rivolte le seguenti domande sui titoli e la produzione scientifica: illustrazione delle proprie esperienze scientifiche e didattiche riportate nel curriculum; evidenziando le esperienze che ritiene maggiormente significative in relazione alla presente procedura. Viene poi chiesto al candidato di illustrare brevemente le pubblicazioni presentate, evidenziandone la rilevanza scientifica in termini di originalità e innovatività ed il contributo individuale del candidato. Viene, inoltre, chiesto al candidato di indicare uno o due lavori che più degli altri, indipendentemente dalla collocazione editoriale e/o dalle citazioni ricevute, consentano di definire il suo profilo scientifico. Viene infine accertata la conoscenza della lingua straniera svolgendo una parte del colloquio in lingua inglese.

Terminato il colloquio con il Candidato, la Commissione chiude la seduta pubblica alle 12.35. La Commissione prosegue quindi i propri lavori in seduta riservata sulla connessione skype. Dopo un breve



commento sull'esito del colloquio, la Commissione Procede quindi ad assegnare un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate ed alla produzione scientifica complessiva, secondo quanto previsto nella riunione preliminare. I punteggi assegnati a ciascuno dei candidati sono riportati nel seguito.

Dott. Nicola PASTORE

Totale punti: 80,5, così suddivisi:

Titoli: totale punti 35 su 42

	Tipologia di titolo	Punti
a	dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	8 su 8
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 su 10
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6 su 8
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4 su 6
e	titolarità di brevetti	5 su 6
f	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 su 2
g	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1 su 2
	SOMMANO	35

Pubblicazioni: totale punti 42,5 su 54

	Pubblicazione	Punti
1	Cherubini et Al. (2011) <i>Critical stress scenarios for a coastal aquifer in Southern Italy</i>	3,5
2	Cherubini et Al. (2012) <i>Bench scale laboratory tests to analyze non-linear flow in fractured media</i>	4
3	Cherubini et Al. (2013) <i>Evidence of non-darcy flow and non-fickian transport in fractured media...</i>	4
4	Cherubini et Al. (2013) <i>Fluid flow modelling of a coastal fractured karstic aquifers by means...</i>	3
5	Cherubini et Al. (2014) <i>On the reliability of analytical model to predict solute transport...</i>	4
6	Cherubini et Al. (2017) <i>Laboratory experimental investigation of heat transport...</i>	2,5
7	Pastore et Al. (2017) <i>Kinematic diffusion approach to describe recharge...</i>	3
8	Pastore et Al. (2018) <i>Experimental study of forced convection heat transport...</i>	3
9	Cherubini et Al. (2018) <i>Numerical modelling of flow and transport in the Bari industrial area...</i>	3,5
10	Pastore et Al. (2020) <i>Numerical model of behaviour of chlorinated ethenes...</i>	4
11	Pastore et Al. (2020) <i>Analysis of gravel back-filled borehole heat exchanger...</i>	4
12	Pastore et Al. (2020) <i>Modelling of the Complex Groundwater level Dynamics ...</i>	4
	Sommano	42,5

Valutazione della produzione scientifica complessiva punti: **3 su 4**

Al termine, la Commissione procede a mettere a punto, anche sulla base del lavoro istruttorio già svolto dai singoli Commissari, della bozza predisposta dal Segretario e dei risultati della discussione collegiale svolta, il giudizio sull'attività scientifica del candidato e su ciascuna delle pubblicazioni, nonché sulla produzione scientifica complessiva, comprensiva delle valutazioni bibliometriche eseguite il 18 marzo 2021. Il giudizio collegiale è riportato nell'Allegato 1 al presente verbale.

Sulla base dei punteggi assegnati viene redatta la graduatoria di merito relativa ai candidati:

CANDIDATO	VOTAZIONE
PASTORE Nicola	80,5

In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato dott. Nicola Pastore.

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.20.

Il presente verbale ed i relativi allegati, che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati 2, 3 e 4), che fanno parte integrante del verbale, sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei conseguenti adempimenti.

Bari, 18.03.2021

Prof. Francesco Maria Guadagno

Presidente



Prof. Francesco Sdao

Membro

Prof. Vincenzo Simeone

Segretario *Vincenzo Simeone*

ALLEGATI

Allegato 1 - Giudizio sull'attività scientifica svolta e sulle pubblicazioni presentate, nonché sulla produzione scientifica complessiva, comprensiva delle valutazioni bibliometriche del candidato;

Allegato 2 – Dichiarazione di concordanza Prof. Francesco Maria Guadagno;

Allegato 3 – Dichiarazione di concordanza Prof. Francesco Sdao.

Allegato 4 – Dichiarazione di concordanza Prof. Vincenzo Simeone.