

Bari, 16 dicembre 2016

Prot. n. 22211 - VII / 1

Alla Direzione Gestione Risorse
e Servizi Istituzionali
Settore Risorse Umane
*Ufficio Reclutamento, Servizi Previdenziali
e Relazioni Sindacali*

e, p.c. Al Magnifico Rettore

Al Direttore del DICAR

LORO SEDI

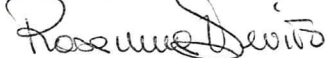
Oggetto: Procedura per la chiamata di un posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6 della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel **SSD ICAR/13 "Disegno industriale"**, bandita con D.D. n. 37 del 03/08/2016 (cod. PA.DICAR.24.16.07).

Invio Verbale n. 2 relativo alla riunione telematica del 15 dicembre 2016.

Con la presente, si invia il Verbale n. 2 della riunione telematica della Commissione valutatrice della procedura concorsuale in oggetto, riunitasi il giorno 15 dicembre 2016 alle ore 15.00.

La Responsabile del Procedimento

Dott.ssa Rosanna Devito



Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/13 "Disegno Industriale" (cod. **PA.DICAR.24.16.07**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 37 del 03/08/2016 (avviso pubblicato sui siti web

<http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241607.html> e <http://www.architettura.poliba.it>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line, in data 03/08/2016).

VERBALE N. 2 **(seduta del 15/12/16)**

Il giorno 15/12/16 alle ore 15,00 è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel S.S.D. ICAR/13 "Disegno Industriale", bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 37 del 03/08/2016 (avviso pubblicato sui siti web <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241607> e <http://www.architettura.poliba.it>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line in data 03/08/2016) - **cod. PA.DICAR.24.16.07**).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 408 del 10/10/2016 è così composta:

- Prof. Claudio Germak, Professore ordinario presso il Politecnico di Torino, Presidente,
- Prof. Giuseppe Losco, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Camerino, Componente,
- Prof.ssa Patrizia Ranzo, Professore ordinario presso la Seconda Università degli Studi di Napoli, Componente con funzioni di Segretario verbalizzante.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza, comunicando fra loro tramite telefono, posta elettronica e fax.

In particolare:

- il **Prof. Claudio Germak** sarà nello suo studio presso il Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino, con recapito telefonico 0110906512, fax 0110906419 ed indirizzo di posta elettronica claudio.germak@polito.it;
- il **Prof. Giuseppe Losco** sarà presso la biblioteca del Campus Universitario dell'Università di Camerino, con recapito telefonico 3292609970, fax 0697251382 ed indirizzo di posta elettronica giuseppe.losco@unicam.it;
- la **Prof. Patrizia Ranzo** sarà nello suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Design e Ambiente presso l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, con recapito telefonico 0815010301, fax 0815037370 ed indirizzo di posta elettronica patrizia.ranzo@unina2.it; cappellieranzo@usa.net .

Preliminarmente la Commissione, a seguito di comunicazione del Responsabile del procedimento del 30711/2016, attesta che i criteri di massima stabiliti dalla Commissione medesima, definiti nella seduta del 29/11/16 (verbale n. 1), sono stati pubblicizzati sulla pagina web del Politecnico di Bari e del Dipartimento di Ingegneria Civile e dell'Architettura, rispettivamente agli indirizzi <https://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241607> e <http://www.architettura.poliba.it> .

La Commissione prende atto che l'unico candidato da valutare è la dott.ssa Annalisa Di Roma come da comunicazione mail del 29/11/16 del Responsabile del procedimento.

La Commissione, quindi, attesta di aver preso visione dell'istanza e della documentazione ad essa allegata, prodotta dal candidato Annalisa Di Roma, rese disponibili dal Responsabile del procedimento con nota mail del 2/12/16; pertanto, ciascun Commissario dichiara di avere gli elementi necessari per procedere all'esame dei documenti, delle pubblicazioni e dei titoli presentati dalla candidata, ai fini della valutazione.

Nessun membro della Commissione giudicatrice ha lavori in comune con la candidata.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata Annalisa Di Roma sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro: Carullo C., Di Roma A., Pagliarulo R. (2014) "MAIND. MATERIALI eco-innovativi e tecnologie avanzate per l'INDustria Manifatturiera e delle costruzioni. M.M.L. Mediterranean Material Library. Materioteca del Mediterraneo."(n.7 dell'elenco delle pubblicazioni).

La Commissione, sulla base dei criteri di massima stabiliti nella prima riunione, esamina collegialmente il curriculum, i titoli elencati e le pubblicazioni presentate e formula la valutazione allegata al presente verbale.

Alla luce delle predette valutazioni espresse ed allegate al verbale, la Commissione dichiara all'unanimità con voti 84/100 la candidata Annalisa Di Roma qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la presente procedura.

Alle ore 21.30 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 15/12/16.

Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bari, 15/12/16

- Prof. Claudio Germak (Presidente)
- Prof. Giuseppe Losco (Componente)
- Prof. ssa Patrizia Ranzo(Componente con funzione di Segretario)

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/13 "Disegno Industriale" (cod. **PA.DICAR.24.16.07**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 37 del 03/08/2016 (avviso pubblicato sui siti web:

<http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241607.html>

e

<http://www.architettura.poliba.it>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line, in data 03/08/2016).

Allegato A
Giudizi sintetici individuali
(parte integrante del verbale 2)

Candidata DI ROMA Annalisa

Commissario Prof. Claudio GERMAK

Ambiti di valutazione	GIUDIZIO INDIVIDUALE SINTETICO
<p>1-Curriculum Criteria di valutazione</p> <p>a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il settore scientifico disciplinare ICAR 13;</p> <p>b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;</p> <p>c) reputazione nazionale e internazionale.</p> <p>Attività didattica:</p> <p>d) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea Magistrale</p> <p>e) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Dottorato di Ricerca</p> <p>f) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Master e di formazione permanente</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica 30 punti</p>	<p>Buono p.26</p>
<p>2 – Pubblicazioni scientifiche Criteria di valutazione</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;</p> <p>b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire;</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua</p>	<p>Buono p. 39</p>

<p>diffusione all'interno della comunità scientifica ;</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche 50 punti</p>	
<p>3 –Titoli</p> <p>Criteri di valutazione</p> <p>a) coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico;</p> <p>b) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico;</p> <p>c) attività di servizio per la comunità scientifica.</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione dei titoli 20 punti</p>	<p><i>Molto Buono</i></p> <p><i>p.17</i></p>

<p>GIUDIZIO INDIVIDUALE COMPLESSIVO SINTETICO</p>
<p><i>Buono p. 82</i></p>

Candidata DI ROMA Annalisa

Commissario Prof. Giuseppe LOSCO

Ambiti di valutazione	GIUDIZIO INDIVIDUALE SINTETICO
<p>1-Curriculum Criteri di valutazione</p> <ul style="list-style-type: none">c) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il settore scientifico disciplinare ICAR 13;d) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica; <p>c) reputazione nazionale e internazionale.</p> <p>Attività didattica:</p> <ul style="list-style-type: none">g) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea Magistraleh) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Dottorato di Ricercai) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Master e di formazione permanente <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica 30 punti</p>	<p>Buono p. 25</p>
<p>2 – Pubblicazioni scientifiche Criteri di valutazione</p> <ul style="list-style-type: none">e) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;f) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire;g) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ;h) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità	<p>Buono p. 40</p>

<p>scientifico internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche 50 punti</p>	
<p>3 –Titoli Criteri di valutazione</p> <ul style="list-style-type: none"> d) coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico; e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico; f) attività di servizio per la comunità scientifica. <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione dei titoli 20 punti</p>	<p><i>Molto buono</i> <i>p.18</i></p>

<p>GIUDIZIO INDIVIDUALE COMPLESSIVO SINTETICO</p>
<p><i>Buono p.83</i></p>

Commissario Prof. ssa Patrizia RANZO

Ambiti di valutazione	GIUDIZIO INDIVIDUALE SINTETICO
<p>1-Curriculum Criteri di valutazione</p> <p>e) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il settore scientifico disciplinare ICAR 13;</p> <p>f) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;</p> <p>c) reputazione nazionale e internazionale.</p> <p>Attività didattica:</p> <p>j) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea Magistrale</p> <p>k) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Dottorato di Ricerca</p> <p>l) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Master e di formazione permanente</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica 30 punti</p>	<p>Buono p. 26</p>
<p>2 – Pubblicazioni scientifiche Criteri di valutazione</p> <p>i) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;</p> <p>j) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire;</p> <p>k) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ;</p> <p>l) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,</p>	<p>Buono p. 40</p>

<p>dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche 50 punti</p>	
<p>3 –Titoli Criteri di valutazione</p> <ul style="list-style-type: none"> g) coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico; h) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico; i) attività di servizio per la comunità scientifica. <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione dei titoli 20 punti</p>	<p><i>Molto buono</i> <i>p.18</i></p>

<p>GIUDIZIO INDIVIDUALE COMPLESSIVO SINTETICO</p>
<p><i>Buono p. 84</i></p>

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/13 "Disegno Industriale" (cod. **PA.DICAR.24.16.07**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 37 del 03/08/2016 (avviso pubblicato sui siti web:

<http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241607.html>

e

<http://www.architettura.poliba.it>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line, in data 03/08/2016).

Allegato B
Giudizi Collegiali
(parte integrante del verbale 2)

In coerenza con i giudizi sintetici individuali e con il giudizio collegiale la Commissione attribuisce alla candidata un punteggio numerico per ciascun ambito di valutazione, ed un punteggio complessivo derivante dai punteggi parziali attribuiti.

Candidata Annalisa DI ROMA

Ambiti di valutazione	GIUDIZIO COLLEGIALE
<p>1-Curriculum Criteri di valutazione</p> <p>g) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il settore scientifico disciplinare ICAR 13;</p> <p>h) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;</p> <p>c) reputazione nazionale e internazionale.</p> <p>Attività didattica:</p> <p>m) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea Magistrale</p> <p>n) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Dottorato di Ricerca</p> <p>o) Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Master e di formazione permanente</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica 30 punti</p>	<p><i>La candidata presenta un'attività complessiva coerente e continua con il settore scientifico disciplinare ICAR 13, in particolare orientata all'integrazione delle tecniche digitali di modellazione e prototipazione con la cultura materiale e le applicazioni di nuovi materiali. Buona la reputazione a livello nazionale ed internazionale. L'attività didattica, particolarmente intensa, è stata svolta con analoga coerenza e continuità sia presso l'Ateneo di riferimento sia a livello internazionale. La candidata ha svolto una intensa attività gestionale e di servizio presso il proprio ateneo.</i></p> <p>Punteggio attribuito: 26</p>
<p>2 – Pubblicazioni scientifiche Criteri di valutazione</p> <p>m) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni;</p> <p>n) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore di seconda fascia da ricoprire;</p> <p>o) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ;</p>	<p><i>Le pubblicazioni scientifiche della candidata si presentano congruenti con il settore ICAR 13 e con il profilo di II fascia da ricoprire. La collocazione editoriale è abbastanza buona, con una collocazione editoriale internazionale (per un saggio in volume) molto buona. I temi trattati sono specifici della candidata e trattati con continuità ed originalità. Nelle pubblicazioni in collaborazione con altri autori il contributo della candidata è evincibile in modo analitico.</i></p>

<p>p) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche 50 punti</p>	<p>Punteggio attribuito: 40</p>
<p>3 –Titoli Criteri di valutazione</p> <p>j) coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico;</p> <p>k) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico;</p> <p>l) attività di servizio per la comunità scientifica.</p> <p>Punteggio max attribuibile dalla commissione alla valutazione dei titoli 20 punti</p>	<p><i>La candidata ha svolto con continuità attività di ricerca in modo continuo e coerente con il settore ICAR 13, sia a livello nazionale che internazionale. In particolare ha svolto, a livello locale, interessanti collaborazioni con le imprese design oriented, sia nel settore del design che della moda.</i></p> <p>Punteggio attribuito: 18</p>

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO SINTETICO	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
<i>Eccellente</i>	
<i>Molto Buono</i>	
<i>Buono</i>	84
<i>Soddisfacente</i>	
<i>Insoddisfacente</i>	

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione

Prof. Claudio Germak (Presidente)

Prof. Giuseppe Losco (Componente)

Prof. Patrizia Ranzo (Componente con funzione di Segretario)

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/13 "Disegno Industriale" (cod. **PA.DICAR.24.16.07**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 37 del 03/08/2016 (avviso pubblicato sui siti web <http://www.poliba.it/it/bandi-e-concorsi.html> e <http://architettura.poliba.it>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line, in data 03/08/2016)

**RIUNIONE TELEMATICA
(dichiarazione di partecipazione)**

Il sottoscritto Prof. Claudio GERMAK, membro della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla riunione telematica tenutasi il 15/12/16.
Data, 15/12/16

In fede

Prof. Claudio GERMAK



Firma

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/13 "Disegno Industriale" (cod. **PA.DICAR.24.16.07**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 37 del 03/08/2016 (avviso pubblicato sui siti web <http://www.poliba.it/it/bandi-e-concorsi.html> e <http://architettura.poliba.it>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line, in data 03/08/2016)

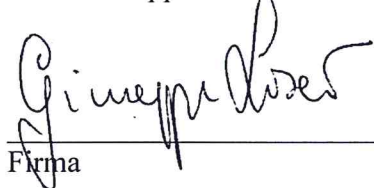
**RIUNIONE TELEMATICA
(dichiarazione di partecipazione)**

Il sottoscritto Prof. Giuseppe Losco, membro della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla riunione telematica tenutasi il 15/12/16.

Data, Camerino 15/12/16

In fede

Prof. Giuseppe Losco


Firma

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30 dicembre 2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel S.S.D. ICAR/13 "Disegno Industriale" (cod. **PA.DICAR.24.16.07**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 37 del 03/08/2016 (avviso pubblicato sui siti web <http://www.poliba.it/it/bandi-e-concorsi.html> e <http://architettura.poliba.it>, nonché sull'Albo Ufficiale online, in data 03/08/2016)

**RIUNIONE TELEMATICA
(dichiarazione di partecipazione)**

La sottoscritta Prof. ssa Patrizia Ranzo, membro della Commissione istruttoria, nominata nell'ambito della procedura valutativa indicata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla riunione telematica tenutasi il 15/12/16.
Data, 15/12/16

In fede



Firma