

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 – “Bioingegneria Elettronica e Informatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di investimento 3.1 “Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione” finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.19**, indetta con D.R. n. 1363 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 100 del 20/12/2022)

---

## VERBALE N. 2

### Valutazione documentazione candidati e discussione pubblica

Il giorno 14 febbraio 2023, alle ore 14:30, si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione di Valutazione per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 97 del 27 gennaio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Mario Cesarelli - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi del Sannio di Benevento;
- Prof. Fabrizio Esposito - Professore di I fascia presso l'Università degli Studi della Campania - “L. Vanvitelli”;
- Prof. Calogero Oddo - Professore di II fascia presso la Scuola Superiore Sant'Anna.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite collegamento Teams di seguito specificato e servendosi anche di telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento Teams:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aCGPm2N8cVsgi3FfaAgyCCdG4j-AQT5ZFJV-WUI9Mi741%40thread.tacv2/1676280069106?context=%7b%22Tid%22%3a%228f547aef-14d7-49ca-a4d4-51a6c5cb92c1%22%2c%22Oid%22%3a%2261206d75-3e88-43d4-aebd-9f22ce634351%22%7d>

In particolare:

- il Prof. Mario Cesarelli è collegato via Teams, con mail [cesarell@unina.it](mailto:cesarell@unina.it);
- il Prof. Fabrizio Esposito è collegato dalla propria sede via Teams, con mail [fabrizio.esposito@unicampania.it](mailto:fabrizio.esposito@unicampania.it);
- il Prof. Calogero Oddo è collegato via Teams, con mail [calogero.oddo@santannapisa.it](mailto:calogero.oddo@santannapisa.it);

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione conferma che il competente Ufficio Reclutamento ha provveduto ad abilitare la visualizzazione della documentazione inviata dei candidati Altini Nicola, Bibbò Luigi, Brunetti Antonio e Buongiorno Domenico, resa disponibile su piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, all'esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai predetti candidati prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegate alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Altini Nicola, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Bibbò Luigi, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Brunetti Antonio, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

La Commissione, dall'analisi della documentazione prodotta del candidato Buongiorno Domenico, rileva che non vi sono pubblicazioni in collaborazione tra il candidato e i Commissari.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1<sup>a</sup> riunione del giorno 13 febbraio 2023 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppate dei candidati, ritiene di poter individuare il contributo dato dalle stesse e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale dei candidati, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Altini Nicola, sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Bibbò Luigi sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dal candidato Brunetti Antonio sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione procede infine all'esame dei titoli presentati dal candidato Buongiorno Domenico sulla base dei criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare del candidato con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 14:50, accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, la Commissione, sulla base alla convocazione definita in occasione della prima riunione (verbale n. 1) e resa pubblica sulla pagina web del Politecnico all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/pnrrtdadei2219>, dedicata alla presente procedura, procede alla convocazione dei candidati per l'espletamento della discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

La convocazione è in una riunione telematica su piattaforma Teams resa pubblica mediante un link pubblicato sulla pagina web del Politecnico di Bari:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19:CGPm2N8cVsgi3FfaAgyCCdG4j-AQT5ZFJV-WUI9Mi741@thread.tacv2/1676280069106?context=%7B%22Tid%22:%228f547aef-14d7-49ca-a4d4-51a6c5cb92c1%22,%22Oid%22:%2261206d75-3e88-43d4-aebd-9f22ce634351%22%7D>

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati della seduta della discussione pubblica dei titoli, pubblicazioni e curriculum; risultano presenti i candidati:

- Bibbò Luigi;
- Altini Nicola;
- Buongiorno Domenico;
- Brunetti Antonio;

La Commissione decide di procedere allo svolgimento del colloquio e ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera.

Viene accertata l'identità personale del candidato Bibbò Luigi mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, che risulta corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda. Alle ore 15:05. inizia la discussione pubblica il candidato Bibbò Luigi, che termina alle ore 15:15.

Terminato il colloquio con il candidato Bibbò Luigi, viene accertata l'identità personale del candidato Altini Nicola mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, che risulta corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda. La Commissione invita il candidato Altini Nicola ad avviare la discussione pubblica.

Alle ore 15:17 inizia la discussione pubblica il candidato Altini Nicola, che termina alle ore 15:23.

Terminato il colloquio con il candidato Altini Nicola, viene accertata l'identità personale del candidato Buongiorno Domenico mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, che risulta corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

La Commissione invita il candidato Buongiorno Domenico ad avviare la discussione pubblica.

Alle ore 15:25 inizia la discussione pubblica il candidato Buongiorno Domenico, che termina alle ore 15:37.

Terminato il colloquio con il candidato Buongiorno Domenico, la Commissione invita il candidato Brunetti Antonio ad avviare la discussione pubblica. Viene accertata l'identità personale del candidato

Brunetti Antonio mediante esibizione del documento di riconoscimento in favore di videocamera, che risulta corrispondente ai dati anagrafici riportati nella domanda.

Alle ore 15:40 inizia la discussione pubblica il candidato Brunetti Antonio, che termina alle ore 15:55.

A seguito della discussione con i candidati Bibbò Luigi, Altini Nicola, Buongiorno Domenico e Brunetti Antonio, la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese in base ai criteri stabiliti nell'All. 1 del verbale n. 1.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva dei candidati anche in relazione al periodo di attività. Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1).

Al termine, la Commissione procede a redigere la seguente graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti:

<b>CANDIDATO</b>	<b>VOTAZIONE</b>
Brunetti Antonio	103.15/110
Buongiorno Domenico	96.90/110
Altini Nicola	69.13/110
Bibbò Luigi	66.15/110

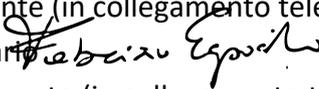
In base alla graduatoria di merito, la Commissione dichiara vincitore il candidato Brunetti Antonio. I lavori della Commissione terminano alle ore 20:15.

Il presente verbale ed i relativi allegati (allegati 1, 2, 3), che fanno parte integrante del medesimo verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3), sono trasmessi al Responsabile del procedimento amministrativo Federico Casucci ([federico.casucci@poliba.it](mailto:federico.casucci@poliba.it)) ai fini dei conseguenti adempimenti.

## La Commissione

Prof. Mario Cesarelli  
Prof. Fabrizio Esposito  
Prof. Calogero Oddo

Presidente (in collegamento telematico)

Segretario 

Componente (in collegamento telematico)

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 – “Bioingegneria Elettronica e Informatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di investimento 3.1 “Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione” finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU, codice procedura: **PNRR.RTDA.DEI.22.19**, indetta con D.R. n. 1363 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 100 del 20/12/2022)

## ALLEGATO N. 1 AL VERBALE n. 2 del 14 FEBBRAIO 2023

### VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei candidati la Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/G2 -Bioingegneria, al SSD ING-INF/06 Bioingegneria Elettronica e Informatica, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e/o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e/o internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e/o internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dalla candidata.

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

**CANDIDATO: Bibbò Luigi**

### Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca (punti max 5)	Il candidato ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso la Seconda Università degli Studi di Napoli nel 2015 discutendo una tesi dal titolo "Sensors based on plasmonic resonance in optical fiber"

	and photonic crystal". Il lavoro di buona qualità risulta incentrato su tematiche solo parzialmente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Esperienza scientifica e di ricerca (punti max 36)	Da una ricerca su Scopus sul candidato, risulta un numero totale di citazioni pari a 359 e un H-index pari a 10. Dalla revisione dei documenti indicizzati, escludendo pubblicazioni relative ad atti di convegni, risulta un totale di 14 articoli su riviste internazionali con referee.
Attività didattica a livello universitario (punti max 5)	Il candidato dichiara di essere stato titolare del corso di "Fondamenti di Bioingegneria Elettronica" (settore scientifico disciplinare ING-INF/06) presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, per 3 anni accademici.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)	Il candidato dichiara di aver ricoperto una posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A per 3 anni (2019-2022) nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06 presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)	Il candidato dichiara di aver partecipato ad un progetto finanziato su tematica che risulta rilevante per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06 ("Realizzazione di un prototipo integrato per la localizzazione, tracking e monitoraggio di persone anziane in ambiente indoor" presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria).
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)	Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a 4 conferenze a livello internazionale di cui 3 su tematiche rilevanti per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	Il candidato non dichiara premi per attività di ricerca.

**Punteggi della Commissione (max 62/110)**

Critero di valutazione	Punteggio
dottorato di ricerca (punti max 5) - max 3 punti per la qualità del lavoro di tesi (0: insufficiente, 1: sufficiente, 2: buono, 3: ottimo) - max 2 punti per la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06 (0: non congruente, 1: parzialmente congruente, 2: pienamente congruente)	3
Esperienza scientifica e di ricerca (punti max 36) - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuito: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti); - numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti); - indice di Hirsch (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti);	24
Attività didattica a livello universitario (punti max 5) - 1 punto per ogni anno di attività didattica come responsabile di corso universitario nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06	3
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5) - 1 punto per ogni contratto di ricerca (RTD o assegno) per attività nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4) - 1 punto per ogni progetto di ricerca di rilevanza per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06	1
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4) - 0.5 punti per ogni relazione a convegno di livello nazionale - 1 punto per ogni relazione a convegno di livello internazionale	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3) - 1 punto per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca	0

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/110)

N.	Pubblicazione presentata (titolo)	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1)	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (max 1)	Apporto individuale (max 1) Posizione del nome:	Collocazione editoriale (max 1) Migliore quartile SJR	Totale

		ottima: 1 buona: 0.8 discreta: 0.6 sufficiente:0.4 insufficiente: 0.0	Piena: 1 Parziale: 0.5 Scarsa: 0.25 Assente: 0	Primo/ultimo: 1 Secondo: 0.8 Centrale (n. autori<=5): 0.7 Centrale (n.autori>5): 0.6 Corresponding: +0.1	(anno 2021) Q1: 1.0 Q2: 0.8 Q3: 0.6 Q4: 0.4 Rivista senza quartile: 0.05 Articolo non su rivista: 0	
1	Sensors based on plasmonic resonance in optical fiber and photonic crystal	0.8	0.5	1.00	0.00	2.30
2	An Overview of Indoor Localization System for Human Activity Recognition (HAR)	0.8	1	1.00	1.00	3.80
3	Twisted Bands with Degenerate Points of Photonic Hypercrystals in Infrared Region	1	0	0.70	1.00	2.70
4	Home care system for the elderly and pathological conditions	0.4	1	1.00	0.00	2.40
5	Neural Network Design using a Virtual Reality Platform	0.8	0.25	1.00	0.05	2.10
6	Hybrid plasmonic–phononic cavity design for enhanced optomechanical coupling in lithium niobate	1	0	0.60	1.00	2.60
7	Radiation-direction steerable	0.6	0.25	1.00	0.80	2.65

	nanoantennae					
8	High-speed amplitude modulator with a high modulation index based on a plasmonic resonant tunable metasurface	1	0	1.00	0.80	2.80
9	Tunable narrowband antireflection optical filter with a metasurface	1	0	1.00	1.00	3.00
10	Tunable perfect absorber for bio-sensing	0.4	0.25	1.00	0.05	1.70
11	Plasmonic waveguide design for the enhanced forward stimulated brillouin scattering in diamond	1	0	0.80	1.00	2.80
12	Sensors based on surface plasmon resonance in a plastic optical fiber for the detection of trinitrotoluene	1	0	0.60	1.00	2.60

### Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato Bibbò Luigi ha superato in maniera soddisfacente la verifica della conoscenza della lingua inglese, in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

### Giudizio collegiale della Commissione

A giudizio unanime della commissione, sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato Bibbò Luigi abbastanza coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività didattica del candidato è stata sufficientemente incentrata sulle tematiche del

settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività di ricerca è stata condotta con sufficiente continuità presso qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente su tematiche di interesse per i settori scientifico disciplinare dell'ingegneria elettronica e delle telecomunicazioni. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è sufficiente e caratterizzata da discreta originalità ed innovatività e collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato discreto e sufficientemente identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è sufficiente.

**CANDIDATO: Altini Nicola**

### Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca (punti max 5)	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Politecnico di Bari, discutendo una tesi dal titolo "Computational Imaging for Precision Medicine: the Emergence of Radiomics, Pathomics and Deep Learning". Il lavoro di buona qualità risulta incentrato su tematiche pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Esperienza scientifica e di ricerca (punti max 36)	Da una ricerca su Scopus sul candidato, risulta un numero totale di citazioni pari a 115 e un H-index pari a 6. Dalla revisione dei documenti indicizzati, escludendo pubblicazioni relative ad atti di convegni, risulta un totale di 12 articoli su riviste internazionali con referee.
Attività didattica a livello universitario (punti max 5)	Il candidato non dichiara di essere stato titolare di insegnamenti in corsi di studio di livello universitario nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)	Il candidato dichiara di aver ricoperto una posizione di assegnista di ricerca nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06 presso il Politecnico di Bari per un periodo complessivo di 10 mesi (0.83 anni).
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato dichiara di aver partecipato a due progetti finanziati su tematiche rilevanti per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06.

(punti max 4)	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)	Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a 4 conferenze a livello internazionale di cui 3 su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	Il candidato dichiara di aver conseguito tre premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

### Punteggi della Commissione (max 62/110)

Criterio di valutazione	Punteggio
dottorato di ricerca (punti max 5) - max 3 punti per la qualità del lavoro di tesi (0: insufficiente, 1: sufficiente, 2: buono, 3: ottimo) - max 2 punti per la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06 (0: non congruente, 1: parzialmente congruente, 2: pienamente congruente)	5
Esperienza scientifica e di ricerca (punti max 36) - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuito: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti); - numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti); - indice di Hirsch (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H>15, 12 punti);	12
Attività didattica a livello universitario (punti max 5) - 1 punto per ogni anno di attività didattica come responsabile di corso universitario nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5) - 1 punto per ogni anno di contratto di ricerca (RTD o assegno) per attività nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06	0.83
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4) - 1 punto per ogni progetto di ricerca di rilevanza per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)	3

- 0.5 punti per ogni relazione a convegno di livello nazionale	
- 1 punto per ogni relazione a convegno di livello internazionale	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	3
- 1 punto per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca	

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/110)

N.	Pubblicazione presentata (titolo)	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1) ottima: 1 buona: 0.8 discreta: 0.6 sufficiente: 0.4 insufficiente: 0.0	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (max 1)  Piena: 1 Parziale: 0.5 Scarsa: 0.25 Assente: 0	Apporto individuale (max 1) Posizione del nome: Primo/ultimo: 1 Secondo: 0.8 Centrale (n. autori<=5): 0.7 Centrale (n.autori>5): 0.6 Corresponding: +0.1	Collocazione editoriale (max 1) Migliore quartile SJR (anno 2021) Q1: 1.0 Q2: 0.8 Q3: 0.6 Q4: 0.4 Rivista senza quartile: 0.05 Articolo non su rivista: 0	Totale
1	Lung Segmentation and Characterization in COVID-19 Patients for Assessing Pulmonary Thromboembolism: An Approach Based on Deep Learning and Radiomics	1	1	0.80	0.80	3.60
2	A Fusion Biopsy Framework for Prostate Cancer Based on Deformable Superellipses and nnU-Net	1	1	1.00	0.80	3.80
3	NDG-CAM: Nuclei Detection in	1	1	1.00	0.80	3.80

	Histopathology Images with Semantic Segmentation Networks and Grad-CAM					
4	A Machine Learning and Radiomics Approach in Lung Cancer for Predicting Histological Subtype	1	1	0.80	0.80	3.60
5	Focal Dice Loss-Based V-Net for Liver Segments Classification	1	1	1.00	0.80	3.80
6	Liver, kidney and spleen segmentation from CT scans and MRI with deep learning: A survey	0.8	1	1.00	1.00	3.80
7	Predictive Machine Learning Models and Survival Analysis for COVID-19 Prognosis Based on Hematochemical Parameters	1	1	1.00	1.00	4.00
8	Segmentation and Identification of Vertebrae in CT Scans Using CNN, k-Means Clustering and k-NN	1	1	1.00	1.00	4.00
9	A Deep Learning Instance Segmentation Approach for Global	1	1	1.00	0.80	3.80

	Glomerulosclerosis Assessment in Donor Kidney Biopsies					
10	Semantic Segmentation Framework for Glomeruli Detection and Classification in Kidney Histological Sections	1	1	1.00	0.80	3.80
11	A Tversky Loss-Based Convolutional Neural Network for Liver Vessels Segmentation	0.6	1	1.00	0.05	2.65
12	Multi-class Tissue Classification in Colorectal Cancer with Handcrafted and Deep Features	0.6	1	1.00	0.05	2.65

### Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato Altini Nicola ha superato in maniera soddisfacente la verifica della conoscenza della lingua inglese, in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

### Giudizio collegiale della Commissione

A giudizio unanime della commissione, sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato Altini Nicola pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività didattica del candidato è stata sufficientemente incentrata sulle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività di ricerca è stata condotta con sufficiente continuità presso qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente su tematiche di interesse per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è discreta e caratterizzata da discreta originalità ed innovatività e collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato discreto e sufficientemente identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è sufficiente.

**CANDIDATO: Buongiorno Domenico**

**Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione**

Critero di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca (punti max 5)	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, discutendo una tesi dal titolo: "Advanced control strategies for natural Human-Exoskeleton interaction". Il lavoro di ottima qualità risulta incentrato su tematiche pienamente congruenti con quelle del settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Esperienza scientifica e di ricerca (punti max 36)	Da una ricerca su Scopus sul candidato, risulta un numero totale di citazioni pari a 727 e un H-index pari a 14. Dalla revisione dei documenti indicizzati, escludendo pubblicazioni relative ad atti di convegni, risulta un totale di 22 articoli su riviste internazionali con referee.
Attività didattica a livello universitario (punti max 5)	Il candidato dichiara di essere stato titolare di insegnamenti di "Strumentazione Biomedicale" (a.a. 2021/2022, a.a. 2022/2023) e "Tecnologie per la Bioingegneria" (a.a. 2019/2020, a.a. 2020/2021), nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06, presso il Politecnico di Bari. Il candidato dichiara inoltre di essere stato titolare dell'insegnamento di "Bioingegneria Elettronica e Informatica" (a.a. 2019/2020, a.a. 2020/2021, a.a. 2021/2022) presso la Scuola di Medicina dell'Università degli Studi di Bari.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)	Il candidato dichiara di aver svolto attività di ricerca come assegnista di ricerca o ricercatore a tempo determinato, nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06, per un totale di 48 mesi (4 anni).
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato dichiara di aver partecipato a quattro progetti finanziati su tematiche rilevanti per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06.

(punti max 4)	
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)	Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a 4 conferenze a livello internazionale su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	Il candidato dichiara di aver conseguito un premio per attività di ricerca.

### Punteggi della Commissione (max 62/110)

Criterio di valutazione	Punteggio
<p>dottorato di ricerca (punti max 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- max 3 punti per la qualità del lavoro di tesi (0: insufficiente, 1: sufficiente, 2: buono, 3: ottimo)</li> <li>- max 2 punti per la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06 (0: non congruente, 1: parzialmente congruente, 2: pienamente congruente)</li> </ul>	5
<p>Esperienza scientifica e di ricerca (punti max 36)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuito: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti);</li> <li>- numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H&gt;15, 12 punti);</li> </ul>	30
<p>Attività didattica a livello universitario (punti max 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto per ogni anno di attività didattica come responsabile di corso universitario nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06</li> </ul>	5
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto per ogni anno di contratto di ricerca (RTD o assegno) per attività nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06</li> </ul>	4
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto per ogni progetto di ricerca di rilevanza per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06</li> </ul>	4
<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)</p>	4

- 0.5 punti per ogni relazione a convegno di livello nazionale	
- 1 punto per ogni relazione a convegno di livello internazionale	
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	1
- 1 punto per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca	

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/110)

N.	Pubblicazione presentata (titolo)	Originalità, innovatività, rigore metodologico (max 1) ottima: 1 buona: 0.8 discreta: 0.6 sufficiente:0.4 insufficiente: 0.0	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (max 1)  Piena: 1 Parziale: 0.5 Scarsa: 0.25 Assente: 0	Apporto individuale (max 1) Posizione del nome: Primo/ultimo: 1 Secondo: 0.8 Centrale (n. autori<=5): 0.7 Centrale (n.autori>5): 0.6 Corresponding: +0.1	Collocazione editoriale (max 1) Migliore quartile SJR (anno 2021) Q1: 1.0 Q2: 0.8 Q3: 0.6 Q4: 0.4 Rivista senza quartile: 0.05 Articolo non su rivista: 0	Totale
1	Deep Learning Based Image Processing for Robot Assisted Surgery: A Systematic Literature Survey	0.8	1	1.00	1.00	3.80
2	A Fusion Biopsy Framework for Prostate Cancer Based on Deformable Superellipses and nnU-Net	1	1	1.00	0.80	3.80
3	Shape-Based Breast Lesion Classification Using Digital Tomosynthesis Images: The Role of Explainable Artificial Intelligence	0.8	1	0.80	0.80	3.40
4	Evaluation of Vision-	1	1	0.80	0.80	3.60

	Based Hand Tool Tracking Methods for Quality Assessment and Training in Human-Centered Industry 4.0					
5	Deep learning for processing electromyographic signals: A taxonomy-based survey	0.8	1	1.00	1.00	3.80
6	Towards online myoelectric control based on muscle synergies-to-force mapping for robotic applications	1	1	0.70	1.00	3.70
7	Task-Oriented Muscle Synergy Extraction Using An Autoencoder-Based Neural Model	0.8	1	1.00	0.80	3.60
8	A low-cost vision system based on the analysis of motor features for recognition and severity rating of Parkinson's Disease	0.6	1	1.00	1.00	3.60
9	Biometric handwriting analysis to support Parkinson's Disease assessment and grading	0.6	1	0.60	1.00	3.20
10	Multi-DoFs Exoskeleton-Based Bilateral Teleoperation with the Time-Domain Passivity Approach	0.8	1	1.00	0.80	3.60
11	A Linear Approach to Optimize an EMG-Driven	1	1	1.00	0.80	3.80

	Neuromusculoskeletal Model for Movement Intention Detection in Myo-Control: A Case Study on Shoulder and Elbow Joints					
12	WRES: A Novel 3 DoF WRist ExoSkeleton With Tendon-Driven Differential Transmission for Neuro-Rehabilitation and Teleoperation	1	1	1.00	1.00	4.00

### Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato Buongiorno Domenico ha superato in maniera soddisfacente la verifica della conoscenza della lingua inglese, in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

### Giudizio collegiale della Commissione

A giudizio unanime della commissione, sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato Buongiorno Domenico pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività didattica del candidato è stata molto ben incentrata sulle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività di ricerca è stata condotta con buona continuità presso qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente su tematiche di interesse per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è buona e caratterizzata da buona originalità ed innovatività e collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato buono e chiaramente identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è buono.

**CANDIDATO: Brunetti Antonio**

### Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
dottorato di ricerca (punti max 5)	Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca presso il Politecnico di Bari presentando una tesi dal titolo: "Intelligent Frameworks for Diagnosis in the Precision Medicine Era". Il lavoro di ottima

	qualità risulta incentrato su tematiche pienamente congruenti con quelle delle settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Esperienza scientifica e di ricerca (punti max 36)	Da un ricerca su Scopus sul candidato, risulta un numero totale di citazioni pari a 974 e un H-index pari a 17. Dalla revisione dei documenti indicizzati, escludendo pubblicazioni relative ad atti di convegni, risulta un totale di 34 articoli su riviste internazionali con referee.
Attività didattica a livello universitario (punti max 5)	Il candidato dichiara di essere stato titolare di insegnamenti di "Sistemi Informativi Sanitari" (a.a. 2019/2020, a.a. 2020/2021, a.a. 2021/2022) nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06, presso il Politecnico di Bari. Inoltre, il candidato dichiara di essere stato titolare di insegnamenti di "Bioingegneria Elettronica e Informatica" (a.a. 2019/2020, a.a. 2020/2021) e di "Elaborazione dati e segnali" (a.a. 2021/2022) nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06, presso Scuola di Medicina dell'Università di Bari.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)	Il candidato dichiara di aver svolto attività di ricerca come assegnista di ricerca o ricercatore a tempo determinato, nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06, per un totale di 45 mesi (3.75 anni).
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)	Il candidato dichiara di aver partecipato ad almeno quattro progetti finanziati su tematiche rilevanti per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)	Il candidato dichiara di aver partecipato come relatore a 3 convegni (1 nazionale e 2 internazionali) su tematiche congruenti con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)	Il candidato dichiara di aver conseguito premi per attività di ricerca.

### Punteggi della Commissione (max 62/110)

Criterio di valutazione	Punteggio
<p>dottorato di ricerca (punti max 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- max 3 punti per la qualità del lavoro di tesi (0: insufficiente, 1: sufficiente, 2: buono, 3: ottimo)</li> <li>- max 2 punti per la congruenza con il settore scientifico disciplinare ING-INF/06 (0: non congruente, 1: parzialmente congruente, 2: pienamente congruente)</li> </ul>	5
<p>Esperienza scientifica e di ricerca (punti max 36)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 12 così attribuito: da 1 a 10 pubblicazioni, 3 punti; da 11 a 20 pubblicazioni, 6 punti; da 21 a 30 pubblicazioni, 9 punti; oltre 30 pubblicazioni, 12 punti);</li> <li>- numero totale delle citazioni (punti max 12 così attribuiti: da 0 a 100 citazioni, 3 punti; da 101 a 200 citazioni, 6 punti; da 201 a 300 citazioni, 9 punti; oltre 300 citazioni, 12 punti);</li> <li>- indice di Hirsch (punti max 12 così attribuiti: H da 0 a 5, 3 punti; H da 6 a 10, 6 punti; H da 11 a 15, 9 punti; H&gt;15, 12 punti);</li> </ul>	36
<p>Attività didattica a livello universitario (punti max 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto per ogni anno di attività didattica come responsabile di corso universitario nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06</li> </ul>	5
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto per ogni anno di contratto di ricerca (RTD o assegno) per attività nel settore scientifico disciplinare ING-INF/06</li> </ul>	3.75
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto per ogni progetto di ricerca di rilevanza per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06</li> </ul>	4
<p>Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0.5 punti per ogni relazione a convegno di livello nazionale</li> <li>- 1 punto per ogni relazione a convegno di livello internazionale</li> </ul>	2.5
<p>Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 3)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 punto per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca</li> </ul>	3

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 48/110)

N.	Pubblicazione presentata (titolo)	Originalità, innovatività, rigore	Congruenza con SSD o tematiche	Apporto individuale (max 1)	Collocazione editoriale (max 1)	Totale

		metodologico (max 1) ottima: 1 buona: 0.8 discreta: 0.6 sufficiente:0.4 insufficiente: 0.0	interdisc. (max 1)  Piena: 1 Parziale: 0.5 Scarsa: 0.25 Assente: 0	Posizione del nome: Primo/ultimo: 1 Secondo: 0.8 Centrale (n. autori<=5): 0.7 Centrale (n.autori>5): 0.6 Corresponding: +0.1	Migliore quartile SJR (anno 2021) Q1: 1.0 Q2: 0.8 Q3: 0.6 Q4: 0.4 Rivista senza quartile: 0.05 Articolo non su rivista: 0	
1	Computer-assisted frameworks for classification of liver, breast and blood neoplasias via neural networks: A survey based on medical images	0.8	1	1.00	1.00	3.80
2	Computer vision and deep learning techniques for pedestrian detection and tracking: A survey	0.8	1	1.00	1.00	3.80
3	A Fusion Biopsy Framework for Prostate Cancer Based on Deformable Superellipses and nnU-Net	1	1	0.80	0.80	3.60
4	A Machine Learning and Radiomics Approach in Lung Cancer for Predicting Histological Subtype	1	1	1.00	0.80	3.80

5	NDG-CAM: Nuclei Detection in Histopathology Images with Semantic Segmentation Networks and Grad-CAM	1	1	1.00	0.80	3.80
6	Shape-Based Breast Lesion Classification Using Digital Tomosynthesis Images: The Role of Explainable Artificial Intelligence	0.8	1	1.00	0.80	3.60
7	Movement observation activates motor cortex in fibromyalgia patients: a fNIRS study	1	1	0.80	1.00	3.80
8	Mutual interaction between motor cortex activation and pain in fibromyalgia: EEG-fNIRS study	1	1	0.80	1.00	3.80
9	A comparison between two semantic deep learning frameworks for the autosomal dominant polycystic kidney disease segmentation based on magnetic resonance images	0.6	1	0.80	1.00	3.40
10	An innovative	1	1	0.70	1.00	3.70

	neural network framework to classify blood vessels and tubules based on Haralick features evaluated in histological images of kidney biopsy					
11	A performance comparison between shallow and deeper neural networks supervised classification of tomosynthesis breast lesions images	0.8	1	0.80	1.00	3.60
12	Intelligent Neonatal Sepsis Early Diagnosis System for Very Low Birth Weight Infants	0.6	1	0.80	0.80	3.20

### Valutazione conoscenza lingua inglese

Il candidato Brunetti Antonio ha superato in maniera soddisfacente la verifica della conoscenza della lingua inglese, in base ai criteri stabiliti nell'Allegato 1 del verbale n. 1.

### Giudizio collegiale della Commissione

A giudizio unanime della commissione, sulla base dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato Brunetti Antonio pienamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività didattica del candidato è stata molto ben incentrata sulle tematiche del settore scientifico disciplinare ING-INF/06. L'attività di ricerca è stata condotta con eccellente continuità presso qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente su tematiche di interesse per il settore scientifico disciplinare ING-INF/06. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è ottima e caratterizzata da ottima originalità ed innovatività e collocazione

editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato ottimo e chiaramente identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è ottimo.



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 – “Bioingegneria Elettronica e Informatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di Investimento 3.1 “Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione”, finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DEI.22.19**, indetta con D.R. n. 1363 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 100 del 20/12/2022)

**ALL. 2 al VERBALE n. 2**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Cesarelli, presidente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 97 del 27 gennaio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 febbraio 2023 per la discussione pubblica con i candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 14 febbraio 2023.

Luogo e data

  
Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/06 – “Bioingegneria Elettronica e Informatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Linea di Investimento 3.1 “Fondo per la realizzazione di un sistema integrato di infrastrutture di ricerca e innovazione”, finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU, cod. **PNRR.RTDA.DEI.22.19**, indetta con D.R. n. 1363 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 100 del 20/12/2022)

---

**ALL. 3 al VERBALE n. 2**

## DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Calogero Oddo, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. n. 97 del 27 gennaio 2022, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 14 febbraio 2023 per la discussione pubblica con i candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 14 febbraio 2023.

Luogo e data

Pisa, 14 febbraio 2023

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)