

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. **PA.DICATECH.24.16.05**), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento, D.D. n. 66/2016 (Avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>)

VERBALE N. 2

(2° riunione telematica per la valutazione dei titoli e selezione del vincitore)

Il giorno 8 Novembre 2016, alle ore 15:30, si è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica", bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento, D.D. n. 66/2016 (Avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>), cod. **PA.DICATECH.24.16.05**.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 366 del 15/09/2016, è così composta:

- Prof. Leonardo Cascini, Professore ordinario presso l'Università di Salerno,
- Prof. Caterina Di Maio, Professore ordinario presso l'Università della Basilicata,
- Prof. Federica Cotecchia, Professore ordinario presso il Politecnico di Bari,

che risultano tutti professori del settore concorsuale 08/B1 – Geotecnica.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite posta elettronica.

In particolare:

- il **Prof. Leonardo Cascini** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile dell'Università di Salerno, con recapito telefonico 089964330 ed indirizzo di posta elettronica l.cascini@unisa.it;
- la **Prof. Caterina Di Maio** è nel suo studio presso la Scuola d'Ingegneria dell'Università della Basilicata, con recapito telefonico 0971 205388/3204238545 ed indirizzo di posta elettronica caterina.dimaio@unibas.it;
- la **Prof. Federica Cotecchia** è presso la sua abitazione, in Corso De Gasperi 529, BARI, con recapito telefonico 00390805033162 ed indirizzo di posta elettronica federica.cotecchia@poliba.it.

Preliminarmente, la Commissione, a seguito della comunicazione del Responsabile del Procedimento, attesta che i criteri di massima stabiliti dalla Commissione nella sua riunione del giorno 24 Ottobre, di cui al Verbale n.°1, sono stati pubblicizzati sul portale del Politecnico di Bari e del DICATECH, all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicatech241605>.

La Commissione quindi procede alla valutazione della documentazione sottomessa ai fini concorsuali dall'unico candidato, Claudia Vitone, già riconosciuta tale al termine della prima riunione, come riportato nel Verbale n.°1. Copia della documentazione risulta già in possesso di tutti e tre i componenti della Commissione poiché a questi inviata dal Presidente della Commissione, tramite e-mail. Pertanto ciascun Commissario dichiara di avere gli elementi necessari per procedere alla valutazione del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni sottomesse

dal candidato, contemplando i criteri di massima stabiliti nella prima riunione e riportati nel Verbale n.°1.

La prof. Federica Cotecchia dichiara di essere coautrice di alcune pubblicazioni presentate ai fini concorsuali dal candidato, in particolare delle pubblicazioni n.: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15. La Commissione dichiara, all'unanimità, di ammettere le pubblicazioni in questione alla valutazione e, dunque, al giudizio di merito.

La Commissione, sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione e delle procedure enunciate nel Verbale n.° 1, procede allo svolgimento della fase (b) dei lavori, ossia discute collegialmente la valutazione analitica dei diversi elementi oggetto di valutazione desumibili dal curriculum, dai titoli e dalle pubblicazioni presentati dal candidato e, quindi, procede alla valutazione complessiva.

In particolare, coerentemente con la procedura stabilita nel Verbale n.°1 per la fase (b), la Commissione individua tutti gli elementi riferibili ai tre ambiti: 1) attività scientifica complessiva, 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 15) e 3) attività didattica, ed attribuisce un punteggio per ogni ambito.

AMBITO 1) secondo il Verbale n.°1:

- 1) Attività scientifica complessiva - massimo 50 punti – fonti: curriculum, pubblicazioni presentate e titoli scientifici allegati alla domanda:
 - 1a) la produzione scientifica complessiva, documentata da pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali; la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali; numero complessivo delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale, numero totale delle citazioni ed indice di Hirsch (HI).
 - 1b) partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali;
 - 1c) fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca;
 - 1d) periodi di ricerca svolti all'estero come 'research fellow' o 'visiting researcher' o 'visiting professor';
 - 1e) partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici, finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione;
 - 1f) attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o a comitati tecnico-scientifici ecc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche)
 - 1g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariale ad invito;
 - 1h) inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures;
 - 1i) partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali;
 - 1j) tutoraggio di studenti di dottorato di ricerca;

1k) riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica;

Gli elementi utili alla valutazione nell'ambito 1 sono desunti da:

- Curriculum;
- Titoli: 1-8, 10-23, 42-45, 51-59.
- Tutte le Pubblicazioni riportate nel curriculum come stampate e i capitoli di libro.

La valutazione risulta in un **punteggio di 48**.

AMBITO 2) secondo il Verbale n°.1

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 15) - massimo 25 punti:

- 2a) qualità scientifica delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica;
- continuità temporale della produzione scientifica;
- 2e) numero di citazioni e indice di Hirsch sulla base delle pubblicazioni presentate;

Gli elementi utili alla valutazione nell'ambito 2 sono desunti dalle sole Pubblicazioni presentate.

La valutazione risulta in un **punteggio di 22**.

AMBITO 3) secondo il Verbale n°.3

3) Attività didattica - massimo 25 punti – fonti: curriculum e titoli allegati alla domanda:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale, e continuità dell'insegnamento;
- 3b) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- 3c) attività di tutoraggio degli studenti, di esercitazione, di tutoraggio e co-tutoraggio di tesi di laurea;
- 3d) attività didattica svolta all'estero;
- 3e) partecipazione quale esaminatore a commissioni di esame all'estero (di laurea, di master, di dottorato ecc.);
- 3f) attività di servizio presso atenei italiani per gli studenti (es. coordinamento mobilità Erasmus, partecipazione a commissioni di gestione e/o di valutazione dei corsi di studio, ecc.);
- 3g) coordinamento di iniziative in campo didattico in ambito nazionale ed internazionale;

Gli elementi utili alla valutazione nell'ambito 3 sono desunti da:

- Curriculum sull'attività didattica;
- Titoli: 9, 24-41, 46-50, 48-49.

La valutazione risulta in un punteggio di 24.

A questo punto la Commissione procede alla fase (c) e formula il giudizio complessivo per il candidato in base ai risultati della valutazione, che risulta valutato con punteggio complessivo di 94.

Alla luce delle predette valutazioni, la Commissione dichiara all'unanimità il candidato **Claudia Vitone qualificato a svolgere le funzioni, in ambito scientifico ed in ambito didattico, per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.**

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta sarà allegata al verbale della seduta di insediamento della Commissione.

Bari, 8 Novembre 2016

- Prof. Federica Cotecchia (Presidente, anche con funzione di Segretario)
- Prof. Leonardo Cascini (Componente)
- Prof. Caterina Di Maio (Componente)

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECH.24.16.05), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento, D.D. n. 66/2016 (Avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>)

La sottoscritta Federica Cotecchia, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura di chiamata in epigrafe;

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 della procedura in epigrafe indicata, ricevuto a mezzo posta elettronica da parte della prof. Federica Cotecchia, che sarà trasmesso tempestivamente dalla medesima al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il/La sottoscritto/a allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede

Bari, 8 Novembre 2016

Firma per esteso

Federica Cotecchia

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECH.24.16.05), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento, D.D. n. 66/2016 (Avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>)

La sottoscritta Caterina Di Maio, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura di chiamata in epigrafe;

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 della procedura in epigrafe indicata, ricevuto a mezzo posta elettronica da parte della prof. Federica Cotecchia, che sarà trasmesso dalla medesima al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

La sottoscritta allega copia del proprio documento di riconoscimento.

In fede



Potenza, 8 Novembre 2016

POLITECNICO DI BARI

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. PA.DICATECH.24.16.05), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento, D.D. n. 66/2016 (Avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti>)

Il sottoscritto prof. Leonardo Cascini, componente della commissione di valutazione preposta all'espletamento della procedura di chiamata in epigrafe,

D I C H I A R A

di approvare, senza riserve, i contenuti del verbale n. 2 della procedura in epigrafe indicata, ricevuto a mezzo posta elettronica da parte della prof.ssa Federica Cotecchia, che sarà trasmesso tempestivamente dalla medesima al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

La presente dichiarazione è allegata al verbale n. 2.

Il sottoscritto allega copia del proprio documento di riconoscimento.

Fisciano (SA), 8 novembre 2016

In fede


