

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie" (settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti chimici delle tecnologie), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PA.DICATECh.18c1.17.22), bandita con D.R. n. 584 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

VERBALE N. 2
(seduta del 17 maggio 2018)

Il giorno 17 maggio 2018, alle ore 9, è riunita la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, nel S.S.D. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie" (settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti chimici delle tecnologie), bandita con D.R. n. 584 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018).

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 111 del 15/03/2018, è così composta:

- Prof. MASTRORILLI Pietro, Professore di I fascia presso il Politecnico di Bari
- Prof. GALVAGNO Signorino, Professore di I fascia presso l'Università degli studi di Messina,
- Prof. LEONELLI Cristina, Professoressa di I fascia presso l'Università degli studi di Modena e Reggio Emilia,

che risultano tutti professori del settore CHIM/07 – Fondamenti chimici delle tecnologie.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario, prof.ssa Cristina Leonelli, provvede alla stesura del processo verbale.

In apertura dell'odierna seduta, il Presidente dà atto che i criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta del 20 aprile 2018 (verbale n. 1), sono stati pubblicati sul portale del Politecnico di Bari, sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe.

Di seguito, la Commissione attesta di aver preso visione delle istanze e della documentazione ad esse allegata, prodotta dai candidati Angelico Ruggero, Dell'Anna Maria Michela, Grisorio Roberto e Romanazzi Giuseppe, rese disponibili (con nota mail del 24 aprile 2018) al link comunicato dal Presidente della Commissione, Prof. MASTRORILLI, il quale ha provveduto a ritirare dal Responsabile del procedimento la documentazione prodotta dai quattro candidati. Pertanto, ciascun Commissario dichiara di avere gli elementi necessari per procedere all'esame dei documenti, delle pubblicazioni e dei titoli presentati dai candidati, ai fini della valutazione.

Il Presidente ricorda che alle ore 11 sono convocati presso l'aula di Chimica del Politecnico di Bari i dott. Angelico e Grisorio, i quali, in conformità all'art.7 c. 5 del Regolamento di Ateneo, devono svolgere una prova didattica idoneativa.

La Commissione decide che la prova didattica idoneativa sarà una lezione su uno dei seguenti tre argomenti (presi dai programmi di uno degli insegnamenti del SSD CHIM/07 nei corsi di studi del Politecnico di Bari), a scelta del candidato:

- Effetto serra e riscaldamento planetario.
- Chimica ed inquinamento della troposfera.
- Chimica della stratosfera e ruolo dell'ozono.

La Commissione procede quindi collegialmente alle valutazioni. Il Presidente ricorda che la Commissione ha a disposizione complessivamente 100 punti e che nel verbale n.1 è stato stabilito lo schema di attribuzione dei punteggi alle singole valutazioni. In particolare, come da specifica dei criteri approvati nella riunione n. 1 (verbale n.1) la Commissione procederà alla:

- valutazione dell'attività scientifica (art. 4, c. 1, DM 344/2011) *max 20 punti*
- valutazione delle 15 pubblicazioni presentate (art. 4, cc. 2 e 3, DM 344/2011) *max 45 punti*
- valutazione dell'attività didattica (art. 3, DM 344/2011) *max 35 punti*.

La prof.ssa Leonelli dichiara di avere lavori in comune con i candidati Dell'Anna e Romanazzi, e precisamente, i lavori nn. 5, 8, 9, e 10 con Dell'Anna e il lavoro n. 11 con Romanazzi.

Il prof. Mastrorilli dichiara di avere lavori in comune con i candidati Dell'Anna, Grisorio e Romanazzi. In particolare: con Dell'Anna i lavori nn. 1-13 e 15; con Grisorio i lavori nn. 7, 8, 10-15; con Romanazzi i lavori nn. 1, 8, 11-15.

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati Angelico, Dell'Anna, Grisorio e Romanazzi sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dai candidati. La Commissione, sulla base dei criteri di massima stabiliti nella prima riunione, esamina collegialmente il curriculum, i titoli elencati e le pubblicazioni presentate e formula le corrispondenti valutazioni.

Candidato ANGELICO Ruggero

- **valutazione dell'attività scientifica (art. 4, c. 1, DM 344/2011)**

	PUNTI
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: <i>Il candidato ha h-index = 19 (fonte Scopus: Author ID: 7003545017).</i>	3,5
Responsabilità di progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>Il candidato è stato responsabile di un progetto di ricerca a livello internazionale.</i>	2,0
Partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>Il candidato ha partecipato a sette progetti di ricerca a livello nazionale ed a un progetto di ricerca a livello internazionale.</i>	2,7
Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: <i>Il candidato è stato relatore in nove congressi internazionali ed in nove nazionali.</i>	4,0

K
R
de

Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: <i>Il candidato documenta due partecipazioni a comitati editoriali in campo internazionale.</i>	1,0
Titolarità di brevetti in qualità di inventore o co-inventore: <i>Il candidato è co-inventore di 3 brevetti nazionali.</i>	1,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: <i>Al candidato viene attribuito un premio nazionale.</i>	0,5

Totale: 14,7

Sulla base della documentazione presentata dal candidato e di dichiarazione resa dallo stesso in merito alla partecipazione come relatore a convegni.

- **valutazione delle 15 pubblicazioni presentate (art. 4, cc. 2 e 3, DM 344/2011)**

La Commissione giudica congruenti con il SSD CHIM/07 tutte le 15 pubblicazioni presentate dal candidato e procede alla loro valutazione. La pubblicazione N. 3 (Nano-Structures & Nano-Objects, 2015, 2, 19-27) è stata pubblicata su una rivista ISI ancora priva di Impact Factor, tuttavia la Commissione all'unanimità decide di considerare per tale rivista come fattore di impatto quello previsto dal CiteScoreTracker 2017 proposto mensilmente da Scopus.

N.	Pubblicazione	IF 2016	Citazioni	Autore di rif.	N. autori di rif.	Punti
1	Applied Science, 2017, 7, 524-534	1,679	2	NO		1,5
2	International Journal of Adhesion & Adhesives, 2016, 70, 297-303	2,211	6	NO		1,5
3	Nano-Structures & Nano-Objects, 2015, 2, 19-27	2,980	5	NO		1,9
4	International Journal of Pharmaceutics 2014, 471, 173-181	3,649	26	Si	1	2,5
5	Chemosphere 2014, 99, 239-247	4,208	35	NO		2,1
6	Phys. Chem. Chem. Phys., 2013, 15, 586-595	4,123	4	Si	1	2,3
7	J. Mass Spectrom. 2012, 47, 1384-1393	2,381	3	NO		1,5
8	Journal of Colloid and Interface Science, 2012, 374, 118-126	4,233	13	Si	1	2,4
9	Phys. Chem. Chem. Phys., 2010, 12, 7977-7987	4,123	6	Si	1	2,3
10	J. Mass. Spectrom. 2009, 44, 1053-1065	2,381	4	NO		1,5
11	Colloids and Surfaces B: Biointerfaces, 2009, 70, 68-75	3,887	6	Si	1	2,3
12	Colloids and Surfaces B: Biointerfaces, 2008, 64, 184-193	3,887	24	NO		2,1
13	Langmuir 2008, 24, 2348-2355	3,833	13	Si	1	2,4
14	Environ. Sci. Technol. 2007, 41, 6836-6840	6,198	3	NO		2,1
15	Langmuir 2007, 23, 10063-10068	3,833	24	NO		2,1

Handwritten signature/initials

Totale: 30,5

- **Valutazione dell'attività didattica (art. 3, DM 344/2011)**

Sulla base della documentazione presentata dal candidato, verificato che lo stesso candidato ha avuto titolarità di insegnamenti per complessivi 24,5 CFU in SSD dell'area CUN 03 diversi da CHIM/07, la Commissione collegialmente attribuisce il punteggio **1,0**.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, **14,7** per l'attività scientifica, **30,5** per le pubblicazioni presentate ed **1,0** per l'attività didattica, al candidato viene attribuito il punteggio totale di **46,2**.

Alla luce di tali punteggi e dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 il giudizio sintetico che la Commissione attribuisce al candidato Angelico Ruggero è: **INSUFFICIENTE**.

Candidata Dell'Anna Maria Michela

- **valutazione dell'attività scientifica (art. 4, c. 1, DM 344/2011)**

	PUNTI
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: <i>La candidata ha h-index = 18 (fonte Scopus; Author ID: 6603812375)</i>	3,5
Responsabilità di progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>La candidata è stata responsabile di sei progetti di ricerca a livello nazionale.</i>	4,0
Partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>La candidata ha partecipato a otto progetti di ricerca a livello nazionale ed a due progetti di ricerca a livello internazionale.</i>	3,0
Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: <i>La candidata è stata relatrice in tre congressi internazionali ed in sei nazionali oltre ad essere organizzatrice di un congresso nazionale e di due congressi internazionali.</i>	4,0
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: <i>La candidata documenta due direzioni (Editor in Chief o Journal Editor) a comitati editoriali in campo internazionale.</i>	2,0
Titolarità di brevetti in qualità di inventore o co-inventore: <i>La candidata non dichiara né documenta alcuna titolarità di brevetti.</i>	0,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: <i>La candidata documenta quattro riconoscimenti nazionali per l'attività scientifica.</i>	2,0
Totale:	18,5

Sulla base della documentazione presentata dalla candidata

- **valutazione delle 15 pubblicazioni presentate (art. 4, cc. 2 e 3, DM 344/2011)**

La Commissione giudica congruenti con il SSD CHIM/07 tutte le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata e procede alla loro valutazione:

N.	Pubblicazione	IF	Citazioni	Autore di rif.	N. autori di rif.	Punti
1	Ecological Indicators, 2017, 73, 38-45	3,898	8	NO		1,9
2	Ecological Indicators, 2016, 60, 548-556	3,898	12	NO		2,0
3	Journal of Inorganic Biochemistry, 2016, 163 346-361	3,348	4	Sì	1	1,9
4	Chemosphere, 2015, 138, 708-717	4,208	11	NO		2,0
5	Journal of Molecular Catalysis A: Chemical 402 (2015) 83-91	4,211	9	Sì	1	2,3
6	Applied Catalysis A: General 481 (2014) 89-95	4,339	23	Sì	1	2,5
7	Journal of Molecular Catalysis A: Chemical 386 (2014) 114-119	4,211	31	Sì	1	2,5
8	Journal of Molecular Catalysis A: Chemical 395 (2014) 307-314	4,211	26	Sì	1	2,5
9	Journal of Molecular Catalysis A: Chemical 366 (2013) 186-194	4,211	34	Sì	1	2,5
10	Applied Catalysis A: General 401 (2011) 134-140	4,339	38	Sì	1	2,5
11	Dalton Trans., 2008, 6005-6013	4,029	17	NO		2,0
12	Inorg. Chem. 2006, 45, 6892-6900	4,857	14	NO		2,0
13	Chem. Commun., 2002, 434-435	6,319	52	NO		2,3
14	Organometallics 2001, 20, 88-99	3,862	34	NO		2,1
15	Journal of Molecular Catalysis A: Chemical 200, 158, 515-520	4,211	43	NO		2,1

Totale: 33,1

- **Valutazione dell'attività didattica (art. 3, DM 344/2011)**

Sulla base della documentazione presentata dalla candidata, verificato che la stessa candidata ha avuto titolarità di insegnamenti per complessivi 96,0 CFU nel SSD CHIM/07, e otto partecipazioni a cicli di dottorato, la Commissione collegialmente attribuisce il punteggio **35,0**.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, **18,5** per l'attività scientifica, **33,1** per le pubblicazioni presentate e **35,0** per l'attività didattica, al candidato viene attribuito il punteggio totale di **86,6**.

Alla luce di tali punteggi e dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 il giudizio sintetico che la Commissione attribuisce alla candidata Dell'Anna Maria Michela è: **OTTIMO**.

Candidato GRISORIO Roberto

- **valutazione dell'attività scientifica (art. 4, c. 1, DM 344/2011)**

	PUNTI
--	--------------

[Handwritten signatures and initials]

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: <i>Il candidato ha h-index = 17 (fonte Scopus: Author ID: 7801608123)</i>	3,5
Responsabilità di progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>Il candidato è stato responsabile di un progetto di ricerca a livello nazionale.</i>	0,5
Partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>Il candidato ha partecipato a cinque progetti di ricerca a livello nazionale ed a un progetto di ricerca a livello internazionale.</i>	2,1
Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: <i>Il candidato è stato relatore in due congressi nazionali.</i>	0,6
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: <i>Il candidato non dichiara né documenta alcuna direzione o partecipazione a comitati editoriali in campo nazionale o internazionale.</i>	0,0
Titolarietà di brevetti in qualità di inventore o co-inventore: <i>Il candidato non presenta alcuna titolarità di brevetti.</i>	0,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: <i>Il candidato non dichiara né documenta alcun premio o riconoscimento nazionale o internazionale.</i>	0,0

Totale: 6,7

Sulla base della documentazione presentata dal candidato e di dichiarazione resa dallo stesso in merito alla partecipazione come relatore a convegni.

- **valutazione delle 15 pubblicazioni presentate (art. 4, cc. 2 e 3, DM 344/2011)**

La Commissione giudica congruenti con il SSD CHIM/07 tutte le 15 pubblicazioni presentate dal candidato e procede alla loro valutazione. La pubblicazione N. 2 (ACS Energy Lett. 2017, 2, 1029-1034) è stata pubblicata su una rivista ISI ancora priva di Impact Factor, tuttavia la Commissione all'unanimità decide di considerare per tale rivista come fattore di impatto quello previsto dal CiteScoreTracker 2017 proposto mensilmente da Scopus.

N.	Pubblicazione	IF	Citazioni	Autore di rif.	N. autori di rif.	Punti
1	ACS Macro Lett. 2017, 6, 1251-1256	6,185	0	Si	1	2,5
2	ACS Energy Lett. 2017, 2, 1029-1034	10,200	11	Si	2	2,6
3	Angew. Chem. Int. Ed. 2016, 55, 6628-6633	11,994	8	NO		2,3
4	ACS Sustainable Chem. Eng. 2015, 3, 770-777	5,951	19	Si	1	2,4
5	Polym. Chem., 2015, 6, 7781-7795	5,375	17	Si	2	2,1
6	J. Am. Chem. Soc. 137, 5, 1875-1886	13,858	51	NO		2,7
7	ChemSusChem 2014, 7, 2659 - 2669	7,226	16	NO		2,2
8	Polym. Chem., 2014, 5, 4304-4310	5,375	15	Si	2	2,2
9	Chem. Commun., 2014, 9451-9453	6,319	16	NO		2,2
10	J. Mater. Chem., 2012, 22, 19752	6,626	15	NO		2,2
11	J. Mater. Chem., 2010, 20, 1012-1018	6,626	24	NO		2,3
12	Chem. Eur. J. 2010, 16, 8054 - 8061	5,317	18	NO		2,0

28
hc

13	Organic Letters 2007 ,9, 3149-3152	6,579	45	NO		2,3
14	Macromolecules 2007, 40, 4865-4873	5,835	32	NO		2,1
15	Adv. Funct. Mater. 2007, 17, 538-548	12,124	50	NO		2,5

Totale: 34,6

- **Valutazione dell'attività didattica (art. 3, DM 344/2011)**

Sulla base della documentazione presentata dal candidato, verificato che lo stesso candidato ha avuto titolarità di insegnamenti per complessivi 9,0 CFU nel SSD CHIM/07, la Commissione collegialmente attribuisce il punteggio **4,0**.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, **6,7** per l'attività scientifica, **34,6** per le pubblicazioni presentate e **4,0** per l'attività didattica, al candidato viene attribuito il punteggio totale di **45,3**.

Alla luce di tali punteggi e dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 il giudizio sintetico che la Commissione attribuisce al candidato Grisorio Roberto è: **INSUFFICIENTE**.

Candidato ROMANAZZI Giuseppe

- **valutazione dell'attività scientifica (art. 4, c. 1, DM 344/2011)**

	PUNTI
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato: <i>Il candidato ha h-index = 17 (fonte Scopus; Author ID: 8428763500).</i>	3,5
Responsabilità di progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>Il candidato è stato responsabile di due progetti di ricerca a livello nazionale.</i>	1,0
Partecipazione a progetti di ricerca a livello nazionale o internazionale: <i>Il candidato ha partecipato a sette progetti di ricerca a livello nazionale ed a un progetto di ricerca a livello internazionale.</i>	2,7
Organizzazione o partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: <i>Il candidato è stato relatore in tre congressi internazionali ed in uno nazionale oltre ad essere organizzatore di un congresso nazionale.</i>	2,6
Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio: <i>Il candidato dichiara e documenta una partecipazione (assistant editor) a comitato editoriale in campo internazionale.</i>	0,5
Titolarità di brevetti in qualità di inventore o co-inventore: <i>Il candidato non dichiara né presenta alcuna titolarità di brevetti.</i>	0,0
Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica: <i>Il candidato documenta due premi internazionali e due riconoscimenti nazionali.</i>	2,0

Totale: 12,3

Sulla base della documentazione presentata dal candidato.

- **valutazione delle 15 pubblicazioni presentate (art. 4, cc. 2 e 3, DM 344/2011)**

La Commissione giudica congruenti con il SSD CHIM/07 tutte le 15 pubblicazioni presentate dal candidato e procede alla loro valutazione :

N.	Pubblicazione	IF	Citazioni	Autore di rif.	N. autori di rif.	Punti
1	ACS Catal. 2017, 7, 4100-4114	10,614	6	Sì	2	2,5
2	J. Am. Chem. Soc. 2017, 139, 13648-13651	13,858	1	NO		2,5
3	Chem. Commun., 2017, 348-351	6,319	17	NO		2,2
4	Chem. Commun., 2016, 9554-9557	6,319	10	NO		2,2
5	Adv. Funct. Mater. 2015, 25, 776-787	12,124	29	NO		2,5
6	Chem. Commun., 2015, 15588-15591	6,319	13	NO		2,2
7	J. Am. Chem. Soc. 2014, 136, 16522-16532	13,858	33	NO		2,7
8	Chem. Eur. J. 2014, 20, 12190 - 12200	5,375	17	NO		2,0
9	Chem. Commun., 2014, 9451-9453	6,319	16	NO		2,2
10	Chem. Commun., 2014, 50, 1698-1700	6,319	27	NO		2,3
11	Journal of Molecular Catalysis A: Chemical 395 (2014) 307-314	4,211	26	NO		2,1
12	Adv. Mater. 2013, 25, 1563-1569	19,791	114	NO		2,7
13	J. Mater. Chem., 2011, 21, 15186-15189	6,626	8	NO		2,1
14	J. Mater. Chem., 2006, 16, 1183-1191	6,626	17	NO		2,2
15	Chem. Commun., 2002, 434-435	6,319	52	NO		2,3

Totale: 34,7

- **Valutazione dell'attività didattica (art. 3, DM 344/2011)**

Sulla base della documentazione presentata dal candidato, verificato che lo stesso candidato ha avuto titolarità di insegnamenti per complessivi 99,0 CFU nel SSD CHIM/07, e quattro partecipazioni a cicli di dottorato, la Commissione collegialmente attribuisce il punteggio **34,0**.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, **12,3** per l'attività scientifica, **34,7** per le pubblicazioni presentate e **34,0** per l'attività didattica, al candidato viene attribuito il punteggio totale di **81,0**.

Alla luce di tali punteggi e dei criteri stabiliti nel verbale n. 1 il giudizio sintetico che la Commissione attribuisce al candidato Romanazzi Giuseppe è: **OTTIMO**.

Alle ore 11:00 la Commissione procede in seduta pubblica alla verifica della presenza dei candidati che devono sostenere la prova didattica, che si svolge presso l'Aula Seminari del Palazzo della Chimica del Politecnico di Bari.

Il dott. Angelico è presente ed è altresì accertata la sua identità personale (Allegato 1, Verbale 2).

Il dott. Angelico è invitato a scegliere un argomento della lezione fra:

- Effetto serra e riscaldamento planetario.
- Chimica ed inquinamento della troposfera.

- Chimica della stratosfera e ruolo dell'ozono.

Il candidato dott. Angelico sceglie: "Chimica della stratosfera e ruolo dell'ozono" (Allegato 2, Verbale2).

Il dott. Grisorio è presente ed è altresì accertata la sua identità personale (Allegato 1, Verbale 2).

Il dott. Grisorio è invitato a scegliere un argomento della lezione fra:

- Effetto serra e riscaldamento planetario.
- Chimica ed inquinamento della troposfera.
- Chimica della stratosfera e ruolo dell'ozono.

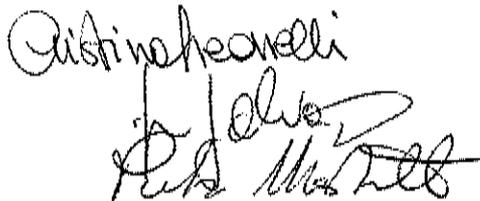
Il candidato dott. Grisorio sceglie: "Effetto serra e riscaldamento planetario" (Allegato 3, Verbale2).

Alle ore 11:15 la Commissione sospende la riunione e si riconvoca per le ore 11:00 del giorno seguente.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bari, 17 maggio 2018

- Segretario Prof.ssa Cristina LEONELLI
- Componente Prof. Signorino GALVAGNO
- Presidente Prof. Pietro MASTRORILLI



Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie" (settore concorsuale 03/B2 – Fondamenti chimici delle tecnologie), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PA.DICATECH-18c1.17.22), bandita con D.R. n. 584 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

ARGOMENTI DELLA LEZIONE CHE COSTITUISCE LA PROVA DIDATTICA IDONEATIVA

Effetto serra e riscaldamento planetario.

Chimica ed inquinamento della troposfera.

Chimica della stratosfera e ruolo dell'ozono.

Suppo

he

Commissione Giudicatrice della procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 professore di II fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. CHIM/07 "Fondamenti chimici delle tecnologie" (sette concorsuale 03/B2 - Fondamenti chimici delle tecnologie), ai sensi dell'art. 18, co. 1, della Legge 30/12/2010, n. 240 (cod. PA.DICATECH.18c1.17.22), bandita con D.R. n. 584 del 21/12/2017 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 6 del 19/01/2018)

ARGOMENTI DELLA LEZIONE CHE COSTITUISCE LA PROVA DIDATTICA IDONEATIVA

Effetto serra e riscaldamento planetario.



Chimica ed inquinamento della troposfera.

Chimica della stratosfera e ruolo dell'ozono.

