



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni), della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTD.16.06), emanata con D.R. n. 337 del 8/09/2016 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 76 del 23/09/2016), e rettificato con D.R. n. 384 del 28/09/2016 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 81 del 11/10/2016).

VERBALE N. 2

(valutazione preliminare dei candidati)

Il giorno 28 del mese di febbraio dell'anno 2017 alle ore 9:30 la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 526 del 2 dicembre 2016, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale. Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

La Commissione è così composta:

- Prof. Eugenio Di Sciascio – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Prof. Carlo Sansone – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";
- Prof. Andrea Omicini – professore di I fascia presso il Dipartimento di Informatica-Scienza e Ingegneria dell'Università degli Studi di Bologna.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicheranno fra loro tramite skype.

In particolare:

- il **Prof. Eugenio Di Sciascio** sarà nello suo studio presso il Rettorato del Politecnico di Bari con recapito skype eugeniodisciascio2
- il **Prof. Carlo Sansone** sarà presso il suo domicilio con recapito skype carlosansone

- il **Prof. Andrea Omicini** sarà nello suo studio presso il Dipartimento di Informatica – scienza e ingegneria dell’Università di Bologna, con recapito skype andrea.omicini.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sul sito web del Politecnico, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell’elenco fornito dall’Amministrazione.

La Commissione, presa visione dell’elenco dei candidati alla selezione, delle pubblicazioni effettivamente inviate e rese disponibili dal Responsabile del procedimento, su piattaforma garr, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n.11 e precisamente:

n.	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	BASILE	PIERPAOLO	ALTAMURA	BA	29/04/1981
2	BLOISI	DOMENICO DANIELE	SALERNO	SA	06/01/1982
3	CATUOGNO	LUIGI	CAPRI	NA	02/01/1972
4	COLUCCI	SIMONA	BARI	BA	01/10/1978
5	ESPOSITO	CHRISTIAN CARMINE	NAPOLI	NA	21/03/1982
6	LOGLISCI	CORRADO	ALTAMURA	BA	21/09/1974
7	MUSTO	CATALDO	CORATO	BA	08/10/1982
8	NARDUCCI	FEDELUCIO	LOCOROTONDO	BA	22/10/1978
9	NOCERA	ANTONINO	REGGIO CALABRIA	RC	30/07/1984
10	SCIOSCIA	FLORIANO	VENOSA	PZ	26/01/1982
11	YATSKEVICH	MIKALAI	MINSK (BELARUS)		10/10/1980

La Commissione quindi procede quindi all’esame dei documenti digitalizzati, corrispondenti a quelli trasmessi dai candidati, prendendo in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all’elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai **commissari coautori**), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue i contributi personali dei candidati che hanno inviato le pubblicazioni in collaborazione con i **commissari**:

- 1) Esaminate le pubblicazioni del candidato Colucci Simona svolte in collaborazione con il Prof. Di Sciascio, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto in grado di enucleare il contributo individuale del candidato e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.
- 2) Esaminate le pubblicazioni del candidato Scioscia Floriano svolte in collaborazione con il Prof. Di Sciascio, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori in quanto in grado di enucleare il contributo individuale del candidato e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con **terzi**, dopo ampio esame collegiale, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal singolo candidato, ritiene di poter individuare il contributo dato da tutti i candidati e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. La valutazione è allegata al presente verbale (All. 1).

La Commissione, verificata la domanda e la documentazione allegata dal candidato Luigi Catuogno, ritiene che lo stesso non abbia i requisiti di partecipazione alla selezione in oggetto, in riferimento al periodo complessivo di tre anni di attività, in quanto l'art. 2 del bando prevede che *"Sono ammessi a partecipare alla procedura selettiva di cui all'art. 1 i candidati italiani o stranieri in possesso del titolo di dottore di ricerca o titolo equivalente, conseguito in Italia o all'estero, in tematiche inerenti al SSD ING-INF/05, e che abbiano usufruito dei contratti di cui alla lettera a) dell'art. 24, comma 3, della Legge 240/2010, ovvero per almeno tre anni anche non consecutivi, di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 22 della legge 240/2010, di assegni di ricerca ai sensi dell'art. 51, comma 6, della legge 449/1997 o di borse post-dottorato ai sensi dell'art. 4 della legge 398/1989, ovvero di analoghi contratti, assegni o borse in atenei stranieri, ovvero che abbiano usufruito per almeno tre anni dei contratti stipulati ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge n. 230/2005. Ai fini della maturazione del periodo minimo triennale, sono cumulabili le attività svolte nelle tipologie sopra descritte"*.

Pertanto, la Commissione segnala quanto sopra al Responsabile del Procedimento, perché proceda al provvedimento di esclusione.

Terminata la fase di valutazione preliminare, la Commissione decide di ammettere i seguenti candidati al successivo colloquio:



N.	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	BASILE	PIERPAOLO	ALTAMURA	BA	29/04/1981
2	BLOISI	DOMENICO DANIELE	SALERNO	SA	06/01/1982
3	COLUCCI	SIMONA	BARI	BA	01/10/1978
4	ESPOSITO	CHRISTIAN CARMINE	NAPOLI	NA	21/03/1982
5	LOGLISCI	CORRADO	ALTAMURA	BA	21/09/1974
6	MUSTO	CATALDO	CORATO	BA	08/10/1982
7	NARDUCCI	FEDELUCIO	LOCOROTONDO	BA	22/10/1978
8	NOCERA	ANTONINO	REGGIO CALABRIA	RC	30/07/1984
9	SCIOSCIA	FLORIANO	VENOSA	PZ	26/01/1982
10	YATSKEVICH	MIKALAI	MINSK (BELARUS)		10/10/1980

La stabilisce che la discussione e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera si svolgerà al giorno 3 aprile 2017, alle ore 9:00, presso la Sala Formazione dell'Amministrazione Centrale del Politecnico di Bari (via Amendola 126/B).

Alle ore 12:30 accertato che è terminata la fase attinente alla redazione dei giudizi analitici relativi ai candidati, che sono uniti al presente verbale come parte integrante dello stesso, (All. 1), la seduta è sciolta e la Commissione unanime decide di aggiornare i lavori lo stesso giorno 3 aprile 2017, alle ore 9:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2-3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

Bari, 28/02/2017

La Commissione

Prof. Eugenio Di Sciascio (Presidente)

Prof. Andrea Omicini (Componente)

Prof. Carlo Sansone (Segretario)



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" (settore concorsuale 09/H1 – Sistemi di elaborazione delle informazioni), della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Senior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTD.16.06), emanata con D.R. n. 337 del 8/09/2016 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 76 del 23/09/2016), e rettificato con D.R. n. 384 del 28/09/2016 (pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 81 del 11/10/2016).

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 2

(Valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica)

1) Candidato Dott. Basile Pierpaolo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4:
totalmente congruente

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di notevole intensità, con titolarità di corsi ufficiali universitari, totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attualmente è rtd-A, vincitore programma future in research (FIR), attività congruente con il settore e intensa

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione a diversi programmi di ricerca, anche di respiro europeo

Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: ha conseguito riconoscimenti nazionali e internazionali, vincitore programma FIR, distinguished PhD thesis, best paper clic-it2014, challenge ad eswc 2014.

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma max ... 4: attività abbastanza intensa, con partecipazione a numerosi convegni, partecipazione a numerosi program committee e presenza di curatele di volumi come editor.

Giudizio sulle pubblicazioni:



presenta 15 pubblicazioni, 5 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 2, 4, 6 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, molto buona la 11, 12 e 15. Buone le altre.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è buono con elevata intensità temporale e buona continuità.

2) Candidato Dott. Bloisi DOMENICO DANIELE

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4:
totalmente congruente

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di media intensità, con titolarità di corsi ufficiali universitari, totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività congruente con il settore e abbastanza intensa

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione ad alcuni programmi di ricerca, anche di respiro europeo

Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: ha conseguito un premio per la migliore tesi di laurea in ing. Informatica presso la Sapienza

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma max ... 4: attività sufficientemente intensa, con partecipazione a diversi convegni, e presenza di curatele di volumi come editor.

Giudizio sulle pubblicazioni:

presenta 15 pubblicazioni, 7 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 1, 2, 8 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, buone la 3, 11,13 e 14. accettabili le altre.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è buono con buona intensità temporale e buona continuità.

3) Candidato Dott.ssa Colucci Simona

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4:
totalmente congruente



Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di elevatissima intensità, con titolarità di corsi ufficiali universitari, varia e totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività congruente con il settore e abbastanza intensa, si segnala un periodo di studio e ricerca presso la open University (UK)

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione ad alcuni programmi di ricerca, anche di respiro europeo, responsabile progetto FIR.

Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: ha conseguito un best paper award alla conferenza icec 2004

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma max ... 4: attività sufficientemente intensa, con partecipazione a diversi convegni, e a diversi comitati di programma, editor di uno special issue su rivista internazionale.

Giudizio sulle pubblicazioni:

presenta 15 pubblicazioni, 10 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 1, 4, 6, 7, 8,10, 12, 13, 15 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, molto buone la 9 e 11, buone la 2,5, 14. Accettabile la 3.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è ottimo con ottima intensità temporale e molto buona continuità.

Il contributo del candidato è enucleabile viene considerato paritetico per tutte le pubblicazioni presentate.

4) Candidato Dott. Esposito Christian Carmine

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4: totalmente congruente

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di notevole intensità, in un periodo limitato di attività per corsi ufficiali con titolarità, totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività congruente con il settore e abbastanza intensa

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione a diversi programmi di ricerca, anche di respiro europeo

Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: ha conseguito best paper award alle conferenze depend 2010, ladc 2011, premio innovazione 2009 di selex SI, e premio innovazione 2013 azienda SESM

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma max ... 4: attività abbastanza intensa, con partecipazione a diversi convegni e program committee, editor di due special issue su rivista internazionale.

Giudizio sulle pubblicazioni:

presenta 15 pubblicazioni, 13 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 3,4,5,6,7,8,9 e 11 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, molto buone la 2e 14 buone la 1, 10, 12, 13, 15.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è molto buono con molto buona intensità temporale e buona continuità.

5) Candidato Dott. Loglisci Corrado

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4: totalmente congruente

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di sufficiente intensità, con corsi ufficiali di insegnamento, totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività congruente con il settore e abbastanza intensa

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione a numerosi programmi di ricerca, anche di respiro europeo

Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: non presenti

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma max ... 4: attività sufficientemente intensa, con partecipazione a diversi convegni e program committee di conf internazionali.

Giudizio sulle pubblicazioni:



presenta 15 pubblicazioni, 6 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 2,3,5 e 6 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, buone la 1 e 9. accettabili le altre.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è buono con sufficiente intensità temporale e buona continuità.

6) Candidato Dott. Musto Cataldo

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4:
totalmente congruente

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di modesta intensità, e totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività congruente con il settore e sufficientemente intensa

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione a diversi programmi di ricerca, anche di respiro europeo

Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: vincitore programma FIR, best project work ssc2010, award a umap 2013 e al eswc recommender systems challenge.

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma max ... 4: attività intensa, con partecipazione a diversi convegni e program committee di conf internazionali e editor di 2 special issue su rivista internazionale

Giudizio sulle pubblicazioni:

presenta 15 pubblicazioni, 6 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 1, 2, 3 e 4 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, molto buone la 5, 6,15. accettabili le altre.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è buono con buona intensità temporale e buona continuità.

7) Candidato Dott. Narducci Fedelucio

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4:
totalmente congruente



Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di modesta intensità, e totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività congruente con il settore e sufficientemente intensa

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione a diversi programmi di ricerca, anche di respiro europeo

Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: best project work ssc2010, award a umap 2013 e al eswc recommender systems challenge.

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma max ... 4: attività abbastanza intensa, con partecipazione a diversi convegni e program committee di conferenze internazionali e editor di 1 special issue su rivista internazionale

Giudizio sulle pubblicazioni:

presenta 15 pubblicazioni, 4 su rivista internazionale 2 su rivista nazionale.

Le pubblicazioni 1, 2 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, molto buone la 3,4 e 12. accettabili le altre.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è buono con buona intensità temporale e buona continuità.

8) Candidato Dott. Nocera Antonino

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4: totalmente congruente

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di modesta intensità, e totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività congruente con il settore e abbastanza intensa

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione a diversi programmi di ricerca, anche di respiro europeo

Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6:

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma
max ... 4: attività intensa, con partecipazione a convegni e program committee di conf
internazionali e editor di 2 special issue su rivista internazionale

Giudizio sulle pubblicazioni:

presenta 15 pubblicazioni, 13 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 1,2,3,4,6,7,8,9, 11 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, molto buone la 5 e 10, buone 12 e 13. accettabili le altre.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è molto buono con molto buona intensità temporale e molto buona continuità.

9) Candidato Dott. Scioscia Floriano

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4:
totalmente congruente

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di elevata intensità, varia e totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività totalmente congruente con il settore e notevolmente intensa

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione a numerosi programmi di ricerca, anche di respiro europeo

Titolarietà di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: premio naz. Aica-csit miglior tesi di laurea, premio nazionale AI*IA "marco cadoli" miglior tesi di PhD, Google IOT technology research award, best paper award a UOG 2006, ICEC 2007, Semapro 2010.

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma
max ... 4: attività abbastanza intensa, con partecipazione a convegni e program committee di conferenze internazionali e organizzazione di eventi e editor di 1 special issue su rivista internazionale

Giudizio sulle pubblicazioni:

presenta 15 pubblicazioni, 12 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 3, 8, 10, 11, 15 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della

comunità scientifica appaiono eccellenti, molto buone la 2,4,7,13,14, buone le 1, 5, 6. accettabili le altre.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è molto buono con molto buona intensità temporale e molto buona continuità.

10) Candidato Dott. YATSKEVICH MIKALAI

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum e sulla produzione scientifica:

Dottorato di ricerca o equipollente (congruente con il profilo di cui all'art.1) max ... 4:
totalmente congruente

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, con valutazione della congruenza con il settore scientifico max ... 12: attività didattica di sufficiente intensità, varia e totalmente congruente con il settore

Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri max ... 2: attività totalmente congruente con il settore e notevolmente intensa, presso varie rilevanti istituzioni

Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi max ... 8. Partecipazione a diversi programmi di ricerca, anche di respiro europeo, con responsabilità di progetti

Titolarietà di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale) max ... 4. Non presente

Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max ... 6: fellowship marie curie experienced researcher 2014, 7 yrs best paper award eswc 2011

relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione comitati di programma max ... 4: attività sufficientemente intensa, con partecipazione ad alcuni convegni e program committee di conf internazionali e, organizzazione di eventi

Giudizio sulle pubblicazioni:

presenta 15 pubblicazioni, 1 su rivista internazionale.

Le pubblicazioni 2,3e 13 per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica appaiono eccellenti, molto buone la 1, 4, 6 e 7. Buone le 12 e 14. accettabili le altre.

Il giudizio complessivo sulla attività pubblicistica è sufficiente con limitata intensità temporale e limitata continuità.