



POLITECNICO DI BARI

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, NEL S.S.D. ING-INF/02 "CAMPI ELETTROMAGNETICI" (SETTORE CONCORSUALE 09/F1 – CAMPI ELETTROMAGNETICI), DELLA DURATA DI 36 MESI, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 (TIPOLOGIA "SENIOR"), PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE, - NOME PROGETTO: DISPOSITIVI FOTONICI BASATI SUI NITRURI DILUITI PER APPLICAZIONI WDM IN SECONDA FINESTRA E NANO-ANTENNE OTTICHE PER RETI OTTICHE WIRELESS ON CHIP (COD. RUTD.16.02), EMANATA CON DECRETO RETTORALE N. 224 DEL 16/06/2016 (AVVISO PUBBLICATO NELLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA - 4A SERIE SPECIALE "CONCORSI ED ESAMI" N. 53 DEL 5/07/2016).

VERBALE N. 2

Il giorno 6 ottobre alle ore 14.30, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico del giorno 3 ottobre 2016, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 351 del 12 settembre 2016, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Graziano Cerri – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università Politecnica delle Marche;
- Prof.ssa Antonella D'Orazio – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Prof. Luciano Tarricone – professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sulla pagina web del Politecnico, dedicata alla presente procedura, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dall'Amministrazione in occasione della medesima seduta preliminare.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla selezione, delle pubblicazioni effettivamente inviate, decide che i candidati da valutare ai fini della selezione sono n. 1 (uno) e precisamente:

1) CALO' GIOVANNA

La Commissione quindi procede a visionare il plico inviato dalla candidata e consegnato dall'Amministrazione; la Commissione prende, quindi, in esame solo le pubblicazioni corrispondenti all'elenco delle stesse allegato alla domanda di partecipazione alla procedura di selezione.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione e con i terzi possono essere valutate solo se rispondenti ai criteri individuati nella prima riunione come da relativo verbale.

Dopo ampio esame collegiale (anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dai commissari coautori), la Commissione si dichiara in grado di enucleare come segue i contributi personali della candidata che ha inviato le pubblicazioni in collaborazione con il commissario Prof. Antonella D'Orazio.

Esaminate le pubblicazioni della candidata Giovanna Calò svolte in collaborazione con la Prof.ssa Antonella D'Orazio e precisamente le pubblicazioni n.9, 11, 12, 14, 15 dell'elenco "Pubblicazioni scientifiche allegata", la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di accettare i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con terzi, dopo ampio esame collegiale, anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore, la Commissione, in base ai criteri stabiliti nella 1^a riunione del giorno 27 settembre 2016 e tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, ritiene di poter individuare il contributo dato dalla stessa e unanimemente decide di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale della candidata, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione debitamente sottoscritta dagli estensori dei lavori sull'apporto dei singoli coautori, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli presentati dalla candidata, in base ai criteri individuati nella prima seduta e procede ad effettuare la valutazione preliminare della candidata con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Alle ore 16.30, accertato che è terminata la fase attinente all'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentati, procede a dar corso alla discussione con la candidata, secondo quanto stabilito nella seduta del 27 settembre 2016. In particolare la candidata viene invitata dalla Prof.ssa Antonella D'Orazio presso l'Aula II del Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione per lo



svolgimento della predetta discussione in via telematica in collegamento via Skype con il prof. Graziano Cerri e il prof. Luciano Tarricone.

Il Presidente della Commissione procede, quindi, all'appello della candidata ammessa alla discussione.

Risulta essere presente la candidata Giovanna Calò, della quale viene accertata l'identità personale, come da foglio di presenza allegato al presente verbale.

Alle ore 16.35 la candidata Giovanna Calò viene chiamata per sostenere la discussione che si conclude alle ore 16:50.

A seguito della discussione la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai singoli titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua straniera in base ai criteri stabiliti.

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti, ha proceduto collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e qualità delle pubblicazioni, valutando, inoltre, la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (all. 1), quindi viene redatta una graduatoria di merito tenendo conto dei punteggi conseguiti (all. 2) e dichiarando vincitore la candidata Giovanna Calò.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.

Il presente verbale ed i relativi allegati (all.1 e all.2) che fanno parte integrante del verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente e approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (Allegati 3.1 e 3.2), è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini dei successivi adempimenti.

Bari, 6 ottobre 2016

La Commissione

Prof. Graziano Cerri (Presidente)



Prof. Antonella D'Orazio (Componente)

Prof. Luciano Tarricone (Segretario)

VALUTAZIONI (ALL.1)

Candidata Giovanna Calò

CURRICULUM


NOMINATIVO	Valutazione del curriculum (max 30 punti)
Giovanna Calò	27

TITOLI

TITOLI	a)	b)	c)	d)	e)	f)	g)	TOTALE
Punteggio	10	6	3	4	0	2	2	27

PUBBLICAZIONI

Numero pubblicazione	Tipo Pubblicazione	Punteggio
1	Articolo scientifico su rivista internazionale	68
2	Articolo scientifico su rivista internazionale	69
3	Articolo scientifico su rivista internazionale	70
4	Articolo scientifico su rivista internazionale	70
5	Articolo scientifico su rivista internazionale	69
6	Articolo scientifico su rivista internazionale	70
7	Articolo scientifico su rivista internazionale	69
8	Articolo scientifico su rivista internazionale	66
9	Articolo scientifico su rivista internazionale	70



10	Articolo scientifico su rivista internazionale	69
11	Articolo scientifico su rivista internazionale	69
12	Articolo scientifico su rivista internazionale	69
13	Articolo scientifico su rivista internazionale	69
14	Articolo scientifico su rivista internazionale	70
15	Articolo scientifico su rivista internazionale	68
	TOTALE	69

CONSISTENZA

CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA GIOVANNA CALO'	La candidata Giovanna Calò ha pubblicato complessivamente 34 lavori su rivista internazionale, 2 pubblicazioni nazionali, 43 lavori in atti di congresso internazionale, 25 lavori in atti di congresso nazionale.
---	--

Giudizio collegiale complessivo di Giovanna Calò


CURRICULUM DELLA CANDIDATA

La candidata ha presentato un curriculum eccellente che dimostra il notevole impegno e la piena adeguatezza della candidata a condurre l'attività di ricerca e didattica in maniera autonoma ed efficace.

TITOLI

Il giudizio collegiale complessivo sui titoli della candidata è ottimo. La dott.ssa Calò ha un punteggio pieno su quasi tutte le voci.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE DALLA CANDIDATA



Il giudizio collegiale complessivo sulle pubblicazioni presentate dalla candidata è ottimo, la Dott.ssa Giovanna Calò ha pubblicato su riviste di rilievo nel settore scientifico disciplinare di riferimento ed i punteggi attribuiti alle pubblicazioni presentate testimoniano la qualità dei lavori. L'apporto della candidata nei lavori svolti in collaborazione è ritenuto totalmente consistente con quanto risulta dalla dichiarazione della candidata stessa.

CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA DELLA CANDIDATA

Il giudizio collegiale complessivo sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della Dott.ssa Giovanna Calò è ottimo. La candidata ha presentato una produzione scientifica rilevante, completamente pertinente rispetto al settore scientifico disciplinare di riferimento. Inoltre i temi affrontati garantiscono una piena congruenza con il profilo richiesto dal bando, nonché con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Anche lo spettro di riviste su cui la candidata ha pubblicato evidenzia l'interesse e la versatilità applicativa degli argomenti affrontati.

CONOSCENZA DELLA LINGUA INGLESE

La parte del colloquio svolto in inglese ha evidenziato l'ottima padronanza della lingua inglese della candidata.



Graduatoria finale (ALL.2)

NOMINATIVO	Punteggio finale
Giovanna Calò	96

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.