

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/04 – “Automatica”, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di “Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base”, finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: PNRR.RTDA.DEI.23.14

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 29 maggio 2023 alle ore 17:15 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale ed in particolare su piattaforma telematica Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 624 del 16 maggio 2023, come di seguito specificata:

- Prof. Luigi Chisci – Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione (S.S.D. ING-INF/04) dell'Università degli Studi di Firenze;
- Prof. David Naso - Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (S.S.D. ING-INF/04) del Politecnico di Bari;
- Prof. Vincenzo Suraci - Professore di II fascia presso la Facoltà di Ingegneria (S.S.D. ING-INF/04) dell'Università degli Studi eCampus.

I Componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

Indirizzo del collegamento:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_ZDVhYzg2NzItMTc0OC00MDNhLWE2MDUtY2Y1YTdmYzM1ZmU4%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a9b5239c-9594-4980-a418-e39a451e365b%22%7d

In particolare:

- il Prof. Luigi Chisci è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione dell'Università degli Studi di Firenze, con recapito Microsoft Teams: luigi.chisci@unifi.it;
- il Prof. David Naso è nella sua abitazione presso la città di residenza, Bari, con recapito Microsoft Teams: david.naso@poliba.it;

- il prof. Vincenzo Suraci è nella sua abitazione presso la città di residenza, Roma, con recapito Microsoft Teams: vincenzo.suraci@uniecampus.it.

Tutti i Componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Luigi Chisci, e Componente con funzioni di Segretario verbalizzante il prof. David Naso.

Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri Componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun Commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 406 del 15/03/2023, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I Componenti della Commissione prendono atto che è pervenuta è dall'Amministrazione la comunicazione di dichiarazione di rinuncia ai termini di ricusazione dei componenti della Commissione nonché dei termini di preavviso per la convocazione alla discussione pubblica da parte dell'unico candidato alla procedura in oggetto.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei Candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei Candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei Candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai Candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'Allegato 1 al presente verbale e provvede, alle ore 18:00, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei Candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che risulta pervenuta unicamente la seguente candidatura:

	cognome	nome	luogo di nascita	data di nascita
1	Manfredi	Gioacchino		

Verificato il nominativo ricevuto, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, fissa la data per la prosecuzioni dei lavori per la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per il giorno 31 maggio 2023 alle ore 11:30 per via telematica.

Inoltre la Commissione conferma il giorno 31 maggio 2023 alle ore 12:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera scientifica, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Microsoft Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe:

link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_OWJkMWQ4OGUtNjJhOC00MjNkLWJhZTMtZTZhMGU2MWJmNGFj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%25b406aab-a1f1-4f13-a7aa-dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a9b5239c-9594-4980-a418-e39a451e365b%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 18:15.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente ed approvato da tutti i Componenti, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

La Commissione

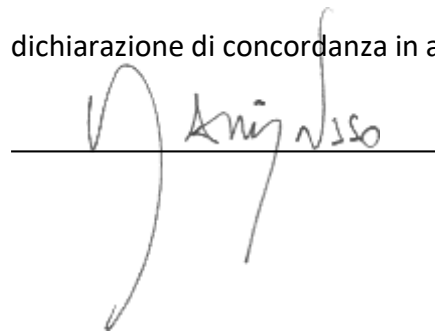
Prof. Luigi Chisci (Presidente)

dichiarazione di concordanza in allegato

Prof. Vincenzo Suraci (Componente)

dichiarazione di concordanza in allegato

Prof. David Naso (Segretario)



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 29 MAGGIO 2023

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale 09/G1 ed il settore scientifico disciplinare ING-INF/04, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.



La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10);
- esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
 - numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 10 così attribuiti: 1,5 punti per ogni pubblicazione su rivista indicizzata Scopus);
 - numero totale delle citazioni (punti max 5 così attribuiti: da 0 a 50 citazioni, 1 punto; da 51 a 100 citazioni, 2 punti; da 101 a 150 citazioni, 3 punti; da 151 a 200 citazioni, 4 punti; oltre 200 citazioni, 5 punti);
 - indice di Hirsch (punti max 5 così attribuiti: indice H da 0 a 5, 3 punti; indice H da 6 a 10, 4 punti; indice H>10, 5 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (punti max 5);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 5);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a esso pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (cod. PNRR.RTDA.DEI.23.14), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si ritiene assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, qualora tali pubblicazioni siano in lingua inglese. In caso contrario, la commissione accerterà il grado di conoscenza della lingua inglese mediante una prova che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Bari, 29 maggio 2023

Il Segretario verbalizzante
Prof. David Naso

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/04 – "Automatica", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: PNRR.RTDA.DEI.23.14 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 24/03/2023)

ALL. 2 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Luigi Chisci, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. 624 del 16 maggio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 29/05/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

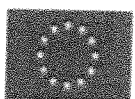
Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 29/05/2023.

Luogo e data

Frenze 29/05/2023

Firma 

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



Ministero
dell'Università
e della Ricerca



Italiadomani
L'INIZIATIVA ITALIANA

Procedura di reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/04 – "Automatica", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: PNRR.RTDA.DEI.23.14 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 23 del 24/03/2023)

ALL. 3 al VERBALE n. 1

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Suraci, componente della Commissione di valutazione, nominata con D.R. 624 del 16 maggio 2023, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione di valutazione tenutasi il giorno 29/05/2023 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 29/05/2023.

Luogo e data

ROMA, 29/05/2023

Firma

Vincenzo Suraci

(si allega copia di documento di riconoscimento)