

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/02 "Campi Elettromagnetici", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.REFIN.DEI.20.24), emanata con D.R. n. 483 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 8 settembre 2020).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 28 ottobre 2020, alle ore 11:30 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 633 del 12/10/2020, come di seguito specificata:

- Prof. Antonella D'Orazio Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari
- Prof. Marco Donald Migliore Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale
- Prof. Annamaria Cucinotta- Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi di Parma

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite skype, piattaforma Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Antonella D'Orazio è nella sua abitazione in telefonico della di posta elettronica antonella.dorazio@poliba.it;
- il Prof. Marco Donald Migliore è nella sua abitazione in con recapito telefonico and posta elettronica mdmiglio@unicas.it;
- il Prof. Annamaria Cucinotta è nella sua abitazione in recapito telefonico del con ed indirizzo di posta elettronica annamaria.cucinotta@unipr.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il Prof. Antonella D'Orazio, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Annamaria Cucinotta.

Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la Commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).



Ciascun Commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 483 del 5 agosto 2020, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce della documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i
 criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate, con
 motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la
 tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui
 al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (solo qualora siano in numero superiore a sei);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 12.06 a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che i candidati risultano essere:

ALAM Badrul
CHIAPPERINO Michele Alessandro
MAGNO Giovanni

Verificati i nominativi, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzione dei lavori per la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per il giorno 25/11/2020 alle ore 11:30 per via telematica, e la data per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e



l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 25/11/2020 alle ore 15:00 per via telematica.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:30.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2, 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

La Commissione

A Soulle D'Orcero

Prof. Antonella D'Orazio

Prof. Marco Donald Migliore

Prof. Annamaria Cucinotta

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/02 "Campi Elettromagnetici", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.REFIN.DEI.20.24), emanata con D.R. n. 483 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 8 settembre 2020)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 28/10/2020

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/02, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguiti in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- produzione scientifica complessiva, considerandone la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- titolarità di brevetti;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE COMPARATIVA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche;
- congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;



- rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banche dati Scopus o WoS:

- numero totale delle citazioni:
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e alle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 60/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguiti in Italia o all'estero fino ad un massimo di punti 10;
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un totale di punti 6 così suddivisi: massimo punti 3 per ogni titolarità di insegnamento; massimo punti 1 per ogni ciclo di attività di supporto alla didattica, massimo punti 2 per seminari o esercitazioni di laboratorio;
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un totale di punti 10 e più specificatamente fino ad un massimo di punti 3 per ogni anno di formazione o di ricerca.
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 10.
- Produzione scientifica complessiva, considerandone la consistenza, l'intensità e la
 continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di
 allontanamento non volontario dell'attività di ricerca, con particolare riferimento alle
 funzioni genitoriali. Nella valutazione si terrà conto della congruenza delle pubblicazioni
 con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: fino ad un massimo di punti
 10.
- Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 4, massimo 1 punto per ogni brevetto;
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino ad un totale di punti 7, massimo 1 punto per ogni presentazione;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un totale di punti 3, massimo 1 punto per ogni premio o riconoscimento.

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 40/100)

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) Qualità delle pubblicazioni scientifiche in base all'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: fino ad un massimo di punti 10;
- b) Congruenza delle pubblicazioni con le tematiche del settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo definito nel bando: fino ad un massimo di punti 10;



- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica, valutata anche tenendo conto del numero di citazioni e dell'impact factor della sede di pubblicazione: fino ad un massimo di punti 10;
- d) Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti 10.

VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (cod. RUTDa.REFIN.DEI.20.24), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate. La Commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio in presenza che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Il Presidente della Commissione

Ansonella D'Orcaro

Prof. Antonella D'Orazio



ALL. 3 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/02 "Campi Elettromagnetici", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.REFIN.DEI.20.24), emanata con D.R. n. 483 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 8 settembre 2020).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.Annamaria Cucinotta, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 633 del 12/10/2020, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 28/10/2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresi, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 28/10/2020.

Parma, 28/10/2020

Firma

(Prof. Annamaria Cucinotta)

Annamaria windth,

(si allega copia di documento di riconoscimento)



ALL. 2 AL VERBALE N. 1

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-INF/02 "Campi Elettromagnetici", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (cod. RUTDa.REFIN.DEI.20.24), emanata con D.R. n. 483 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 8 settembre 2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco Donald Migliore, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 633 del 12/10/2020, della procedura per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificata in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 28/10/2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresi, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 28/10/2020.

Caserta, 28/10/2020

Firma

Hore Devold Higher (Prof. Marco Donald Migyore)

(si allega copia di documento di riconoscimento)