

UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000170007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.15), emanata con D.R. n. 256 del 2/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n.31 del 19/04/2019).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 25/06/2019, alle ore 10.00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "Junior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel S.S.D. ICAR/07 "Geotecnica" (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.15), bandita con Decreto Rettorale n. 256 del 2/04/2019 specificato in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 440 del 31/05/2019, è così composta:

- Prof. Francesco Castelli Professore I fascia presso l'Università degli Studi "Kore" di Enna;
- Prof. Alessandro Mandolini Professore I fascia presso l'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli";
- Prof. ssa Federica Cotecchia Professore I fascia presso il Politecnico di Bari;

che risultano tutti professori del settore concorsuale ICAR/07.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Alessandro Mandolini e Componente con funzioni di segretario verbalizzante la prof.ssa Federica Cotecchia.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite Skype.

In particolare:

- il Prof. Francesco Castelli è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università degli Studi "Kore" di Enna, con recapito telefonico 0935 536350 ed indirizzo di posta elettronica francesco.castelli@unikore.it;



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

- il **Prof. Alessandro Mandolini** è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi della Campania "L. Vanvitelli", con recapito telefonico 081 5010214 ed indirizzo di posta elettronica alessandro.mandolini@unicampania.it;
- la **Prof.ssa Federica Cotecchia** è nel suo studio presso il dipartimento DICATECh del Politecnico di Bari in Via Orabona 4, Bari, con recapito telefonico 080 5963338 ed indirizzo di posta elettronica federica.cotecchia@poliba.it.

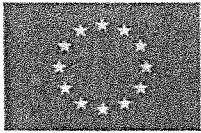
Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto del Rettore (D.R. n. 256 del 2/04/2019), nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 116 del 13/03/2015.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricsuzione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle domande di ammissione e dei previsti allegati (Curriculum, Titoli e Pubblicazioni in numero massimo di 10), i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del Curriculum, dei Titoli e delle Pubblicazioni (in numero massimo di 10), presentati da ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione e per la congruente deduzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del citato Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori ai sensi della legge n.240/2010 (D.R. n. 116 del 13/03/2015);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione;
- c) ascolto della discussione dei titoli e della produzione scientifica svolta da ogni candidato, deduzione della valutazione dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni e formulazione del giudizio complessivo per tutti i candidati, in base all'analisi della fase (b) ed alla discussione citata, quest'ultima utile anche all'accertamento della conoscenza della lingua inglese; conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Tutto ciò premesso, la Commissione procede con la fase (a), per la definizione dei criteri, che verranno utilizzati per la valutazione del Curriculum, dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate da ciascun candidato.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del Curriculum, dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate da ogni candidato individuando, in tale documentazione, tutti gli elementi riferibili a due ambiti, ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio:

- 1) Attività scientifica complessiva (valutazione dei titoli e del curriculum – art. 2 del D.M. 243/2011);
- 2) Pubblicazioni presentate dai candidati (in numero massimo di 10) – art. 3 del D.M. n. 243/2011.

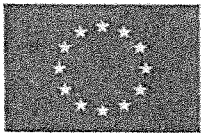
Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i due ambiti dianzi citati deve essere pari a 100, suddivisi nel modo seguente: fino a 60 punti per l'ambito 1), Attività scientifica complessiva; fino a 40 punti per l'ambito 2), Pubblicazioni presentate.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti e le fonti di tali elementi, che la Commissione intende valutare:

- 1) Attività scientifica complessiva (fonti: curriculum e titoli scientifici allegati alla domanda):
 - a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
 - b) Produzione scientifica complessiva: consistenza della produzione scientifica del candidato, per come riportata in pubblicazioni e rapporti di progresso di Progetti di ricerca scientifica; intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
 - c) Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - d) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
 - f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
 - g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su selezione della nota e seminari ad invito;
 - h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - i) Partecipazione a Comitati tecnici, organizzativi e/o scientifici di Convegni, Workshop, Scuole, nazionali o internazionali.

La valutazione dei titoli è effettuata considerando specificamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità di attività in ambito scientifico svolta dal singolo candidato.

- 2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 10):



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accertati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente capoverso.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle pubblicazioni di cui al precedente capoverso sulla base dei seguenti criteri:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Poiché nel S.S.D. ICAR/07 ne è consolidato l'uso, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, attinti dalla banca dati Scopus, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- i. Numero totale delle citazioni, da considerarsi al punto (b) dell'ambito 1;
- ii. Numero medio di citazioni per pubblicazione, da considerarsi al punto (b) dell'ambito 1.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti "in collaborazione" con i componenti della Commissione o con terzi, la medesima Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato, con i seguenti criteri di priorità:

- Quando risulti espressamente indicato nel lavoro;
- Quando l'apporto risulti in base a dichiarazioni degli autori;
- Quando possa essere dedotto dalle specifiche competenze del candidato desunte dal complesso della sua produzione scientifica; ove ciò non fosse possibile, il contributo sarà considerato paritetico.

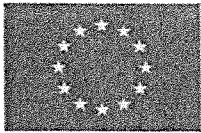
A seguito della valutazione analitica (fase b), si procederà alla ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in misura compresa del 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

La citata discussione sarà volta anche ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese. In particolare, ai candidati sarà chiesto di usare la lingua inglese per discutere i titoli e la produzione scientifica.

La Commissione procede a stabilire i punteggi per gli elementi oggetto di valutazione dei due ambiti, da attribuire dopo la discussione, come di seguito riportato:

Ambito 1)

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 10;
- b) Produzione scientifica complessiva: consistenza della produzione scientifica del candidato, per come riportata in pubblicazioni e rapporti di progresso di Progetti di ricerca scientifica; intensità



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



- e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali: fino ad un massimo di punti 10;
- c) Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: fino ad un massimo di punti 10;
 - d) Documentata attività di formazione post-laurea, o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti 10; saranno considerate particolarmente meritorie attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri;
 - e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino ad un massimo di punti 5;
 - f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: fino ad un massimo di punti 1;
 - g) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su selezione della nota e seminari ad invito: fino ad un massimo di punti 6;
 - h) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino ad un massimo di punti 3;
 - i) Partecipazione a Comitati tecnici, organizzativi e/o scientifici di Convegni, Workshop, Scuole, nazionali o internazionali: fino ad un massimo di punti 5.

Ambito 2)

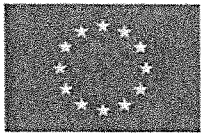
La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad un massimo di punti 1.5;
- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: fino ad un massimo di punti 1;
- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino ad un massimo di punti 1;
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino ad un massimo di punti 0.5, secondo i criteri di priorità sopra descritti.

Il punteggio massimo che potrà essere assegnato a ciascuna delle pubblicazioni presentate è di 4.00, per un totale massimo riferito alle 10 pubblicazioni di 40 punti.

Definiti i criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei punteggi, il Segretario, prof.ssa Federica Cotecchia, richiede via mail al Responsabile Amministrativo del procedimento, sig. Michele Dell'Olio, l'elenco dei candidati; il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, alle ore 11.00 il predetto elenco, per cui si riscontra che l'unico candidato risulta essere:

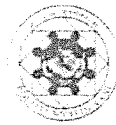
Dott. Nunzio Losacco, nato a Bari il 18.11.1977



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



Politecnico
di Bari

Dal momento che il candidato che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura è unico, costui è ammesso alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Verificato il nominativo, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione quindi delibera di convocarsi telematicamente per il giorno 12/07/2019, alle ore 15.00, allo scopo di procedere alla valutazione della documentazione prodotta dal candidato. Inoltre, la Commissione stabilisce di convocare il candidato per le ore 11.00 del giorno 18/07/2019, presso l'auletta di Geotecnica del Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica del Politecnico di Bari, per la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, i Commissari compilano e firmano le Dichiarazioni di approvazione del Verbale, ricevute in formato pro-forma dall'Ufficio competente del Politecnico di Bari, e le inviano, insieme ad una copia del proprio documento di identità, al Segretario. Dunque, il Segretario trasmette in forma elettronica il Verbale, concordato, redatto e approvato telematicamente da tutti i Commissari in formato elettronico, con le dichiarazioni di approvazione ed i documenti di identità dei Commissari, all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari, all'indirizzo del Responsabile Amministrativo, ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari. Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

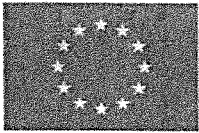
La riunione termina alle ore 11.20.

Bari, 25 Giugno 2019

- Prof. Alessandro Mandolini (Presidente)
- Prof. Francesco Castelli (Componente)
- Prof.ssa Federica Cotecchia (Componente, con funzioni di Segretario)

Federica Cotecchia

(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha depresso in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.



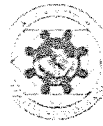
UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca

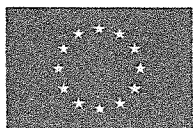


PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014-2020



Politecnico
di Bari

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000170007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art.24, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n.240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.15), emanata con D.R. n.256 del 02/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n.31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

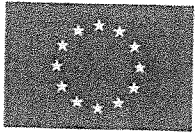
Il sottoscritto Prof. Francesco CASTELLI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.440 del 31.05.2019, per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di avere partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25.06.2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 in data 25.06.2019.

Enna, 25 giugno 2019.

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014-2020



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000170007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.15), emanata con D.R. n. 256 del 2/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n.31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Mandolini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 440 del 31/05/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

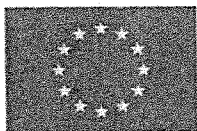
Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 25/06/2019.

Aversa, 25/06/2019

Firma

Alessandro Mandolini

(si allega copia di documento di riconoscimento)



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



Ministero dell'Istruzione,
dell'Università e della Ricerca



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



Politecnico
di Bari

CODICE CUP: D94I18000170007

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/07 "Geotecnica", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDa.AIM.DICATECh.19.15), emanata con D.R. n. 256 del 2/04/2019 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n.31 del 19/04/2019).

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Federica Cotecchia, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.256 del 2/04/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25/06/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 25/06/2019.

Bari, 25/06/2019

Firma *Federica Cotecchia*

(si allega copia di documento di riconoscimento)