

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel s.s.d. ING-IND/15 "Disegno e Metodi dell'Ingegneria", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 596 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020) - **cod. PO.DMMM.18c1.20.13**.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 21/01/2021, alle ore 17.49, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi dell'Ingegneria", bandita Decreto Rettoriale n. 596 del 6/10/2020, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 903 del 23/12/2020 è così composta:

- Prof. DI STEFANO Paolo, Professore I fascia presso Università degli Studi dell'Aquila;
- Prof. LIVERANI Alfredo, Professore I fascia presso Università di Bologna;
- Prof. MUZZUPAPPA Maurizio, Professore I fascia presso Università della Calabria;
- Prof. NIGRELLI Vincenzo Antonio, Professore I fascia presso Università degli Studi di Palermo;
- Prof. VEZZETTI Enrico, Professore I fascia presso Politecnico di Torino.

che risultano tutti professori del settore ING-IND/15 "Disegno e Metodi dell'Ingegneria Industriale".

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite telefono, posta elettronica e video conferenza tramite la piattaforma di comunicazione Zoom.

In particolare:

- il Prof. DI STEFANO è nel suo studio presso l'abitazione con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica paolo.distefano@univaq.it;
- il Prof. LIVERANI è nel suo studio presso il dipartimento di Ingegneria Industriale con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica alfredo.liverani@unibo.it;
- il Prof. MUZZUPAPPA è nel suo studio presso l'abitazione con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica maurizio.muzzupappa@unical.it;
- il Prof. NIGRELLI è nel suo studio presso l'abitazione con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica vincenzo.nigrelli@unipa.it;
- il Prof. VEZZETTI è nel suo studio presso l'abitazione con recapito telefonico [redacted] ed indirizzo di posta elettronica enrico.vezzetti@polito.it.

Preliminarmente, ciascun commissario verifica di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Inoltre, ciascun commissario dichiara di essere in possesso dei parametri di qualificazione scientifica e dei requisiti necessari alla partecipazione alle Commissioni di abilitazione scientifica ex art.16 della Legge n.240/2010, nell'ultima tornata disponibile, firmando l'allegato 1 al presente verbale.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente il prof. Vincenzo Antonio NIGRELLI e Segretario verbalizzante il prof. Alfredo LIVERANI.

La commissione prende inoltre atto della comunicazione del responsabile del procedimento amministrativo della rinuncia dei termini riacquiescenza da parte dei candidati alla procedura cod. PO.DMMM.18c1.20.13 - ING-IND15, pervenuta ai membri della commissione stessa in data 11 gennaio 2021.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 596 del 6/10/2020 nonché del "Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 20) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero che non siano professori di II fascia, ovvero non siano professori di I fascia già in servizio presso altri Atenei, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) Redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), di definizione dei criteri, che intende svolgere entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) titoli e curriculum,
- 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 20),
- 3) l'attività didattica,

Ad ognuno dei predetti ambiti la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Titoli e Curriculum - massimo 30 punti

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi dell'Ingegneria";
- 1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;
- 1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

Nello specifico la Commissione stabilisce che ai titoli e al curriculum verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

Coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi dell'Ingegneria"	Fino ad un massimo di punti 8
Continuità temporale dell'attività scientifica e didattica;	Fino ad un massimo di punti 3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionale e internazionali, o partecipazione agli stessi Responsabilità e Coordinamento gruppo di ricerca: 2 punti. Partecipazione a gruppo di ricerca internazionale: 0,5 punti.	Fino ad un massimo di punti 5
Titolarietà di brevetti: punti 1 per ogni brevetto nazionale punti 2 per ogni brevetto internazionale	Fino ad un massimo di punti 2
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: - attività direzionali di Chair o Program Committee in congressi internazionali pertinente ai temi di ricerca del SSD ING-IND/15: 2 punti - per ogni presentazione a congresso pertinente ai temi di ricerca del SSD ING-IND/15: 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti 4
Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti	Fino ad un massimo di

pubblici e privati.	punti 4
Responsabilità di contratti stipulati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.	Fino ad un massimo di punti 4

2) Pubblicazioni presentate (in numero massimo di 20) - massimo 40 punti:

2a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

2b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

2c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

2d) Determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;

In dettaglio, la Commissione stabilisce che alle Pubblicazioni presentate verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi: $P = (A+B+C) \times D$

A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **max 1 punto** così distribuiti:

- 1 punto per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica elevata
- 0,5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica sufficiente
- 0,25 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica mediocre

B. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **max 0,5 punti**, determinata sulla base dell'Impact Factor (IF) della rivista, così distribuiti:

- 0,5 punti se $IF \geq 1$
- 0,25 punto se $0,5 \leq IF < 1$
- 0,125 punti se $IF < 0,5$

C. Determinazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione sulla base di criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale del settore a concorso: **max 0,5 punto** valutato al termine della discussione pubblica, tenendo conto del suo impegno nelle attività di ricerca, desunti sulla base della posizione del nome del candidato (se il candidato è primo autore, ultimo autore o corresponding author dell'articolo), del numero di autori, di eventuali ruoli di responsabilità e coordinamento di gruppi o sottogruppi di ricerca, e del giudizio della commissione sulla discussione sul merito del lavoro, in base alle seguenti corrispondenze:

- 1 punto: contributo di primaria importanza
- 0,8 punti: contributo significativo
- 0,5 punti: contributo di media importanza
- 0,2 punti: contributo di marginale importanza

D. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **max 1 punto** così distribuito:

- 1 punto se congruente col SSD oggetto del bando

- 0,5 punti se parzialmente congruente col SSD oggetto del bando
- 0 punti se non congruente col SSD oggetto del bando

3) Attività didattica - massimo 30 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale,
- 3b) continuità dell'insegnamento;
- 3c) partecipazione alle commissioni degli esami di profitto;
- 3d) attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato.

In dettaglio, la Commissione stabilisce che all'attività didattica verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi:

Numero dei CFU di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale ING-IND/15	Fino ad un massimo di punti 15
Continuità dell'insegnamento	Fino ad un massimo di punti 5
Partecipazione alle commissioni degli esami di profitto	Fino ad un massimo di punti 2
Attività didattica presso corsi di dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato	Fino ad un massimo di punti 8

La Commissione stabilisce che l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese avverrà attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate. Qualora le pubblicazioni del singolo candidato non ne consentano l'accertamento, la Commissione procederà alla verifica del grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio per via telematica.

La Commissione stabilisce altresì, in conformità al Regolamento di Ateneo ed al bando, che al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, ovvero di Professore Associato, ovvero di professori di I fascia già in servizio presso altri Atenei, inquadrati nel settore concorsuale indicato nel precedente articolo, o in uno dei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore, lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa all'area tematica del Disegno Tecnico Industriale. Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai criteri di chiarezza dell'esposizione ed efficacia didattica.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora ed il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase (b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, si formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri dianzi definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale): punteggio totale inferiore a 60 - insufficiente, tra 60 e 70 - sufficiente, tra 70 e 80 - buono, tra 80 e 90 - ottimo, tra 90 e 100 - eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 29/01/2021 alle ore 16 per riprendere le procedure concorsuali.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

Alle ore 19.00 si conclude l'odierna seduta.

Bologna, 21/01/2021

Prof. NIGRELLI Vincenzo Antonio (Presidente)

Prof. DI STEFANO Paolo (Componente)

Prof. MUZZUPAPPA Maurizio (Componente)

Prof. VEZZETTI Enrico (Componente)

Prof. LIVERANI Alfredo (Componente, con funzioni di segretario)



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** - **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** - **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel S.S.D. ING-IND/15 *“Disegno e Metodi dell’Ingegneria”*, ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 596 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 84 del 27/10/2020) - **cod. PO.DMMM.18c1.20.13**).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. VEZZETTI ENRICO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 903 del 23/12/2020 per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/01/21 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21/01/21

Luogo e data SALASSA 21/01/21

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel S.S.D. ING-IND/15 *“Disegno e Metodi dell’Ingegneria”*, ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 596 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale *“Concorsi ed Esami”* n. 84 del 27/10/2020) - **cod. PO.DMMM.18c1.20.13**).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maurizio Muzzupappa, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 903 del 23/12/2020 per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21 gennaio 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21 gennaio 2021

Rende, 21.01.2021

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel S.S.D. ING-IND/15 "*Disegno e Metodi dell'Ingegneria*", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 596 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020) - **cod. PO.DMMM.18c1.20.13**).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Di Stefano, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 903 del 23/12/2020 per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, visto il decreto di nomina della Commissione stessa, nonché l'elenco dei partecipanti a tale procedura,

D I C H I A R A

di non avere alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado incluso, o comunque integrante i casi di cui all' art. 51 del Codice di Procedura Civile, con gli altri Componenti della Commissione e con i candidati ammessi alla procedura selettiva pubblica in titolo

Avezzano, 21 gennaio 2021

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel S.S.D. ING-IND/15 “Disegno e Metodi dell’Ingegneria”, ai sensi dell’art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 596 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale “Concorsi ed Esami” n. 84 del 27/10/2020) - **cod. PO.DMMM.18c1.20.13**).

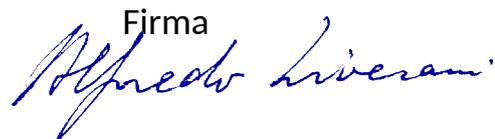
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alfredo Liverani, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 903 del 23/12/2020 per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/01/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 21/01/2021.

Luogo e data

Bologna, 21/01/2021

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n.1 posto di professore di prima fascia nel S.S.D. ING-IND/15 "Disegno e Metodi dell'Ingegneria", ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30/12/2010, n. 240. presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management, emanata con D.R. n. 596 del 6/10/2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 84 del 27/10/2020) - cod. PO.DMMM.18c1.20.13).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Nigrelli Vincenzo Antonio, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 903 del 23/12/2020 per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 21/01/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 in data 21.01.2021.

Palermo, 21/01/2021

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)