



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/03 "Ingegneria sanitaria-ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. RUTDa.REFIN.DICATECH.20.18), emanata con D.R. n. 477 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 68 del 1° settembre 2020).

VERBALE N. 1
(RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 20 ottobre 2020, alle ore 15.30, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico di Bari del 14 ottobre 2020 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 615 del 07/10/2020, come di seguito specificata:

- Prof. Ing. Massimiliano Fabbricino - Professore I fascia SSD ICAR/03 presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II;
- Prof. Ing. Alessandra Poletti - Professore I fascia SSD ICAR/03 presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Ing. Michele Torregrossa - Professore I fascia SSD ICAR/03 presso l'Università degli Studi di Palermo.

I componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite skype, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Massimiliano Fabbricino è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile Edile ed Ambientale dell'Università degli studi di Napoli Federico II, con recapito skype: ~~massimiliano.fabbricino@unina.it~~, cell. ~~3922229955~~, Uff. 081 7683438, e-mail fabbrici@unina.it.
- la Prof.ssa Alessandra Poletti è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Edile e Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", con recapito skype: ~~alessandra.poletti@uniroma1.it~~, cell. ~~0644585037~~, Uff. 06 44585037, e-mail alessandra.poletti@uniroma1.it.
- il Prof. Michele Torregrossa è presso la propria abitazione di residenza, con recapito skype: ~~michele.torregrossa@unipa.it~~, cell. ~~0912222222~~, e-mail michele.torregrossa@unipa.it.

Tutti i componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Alessandra Poletti, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Massimiliano Fabbricino



Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 477 del 5 agosto 2020, nonché del vigente *“Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (*solo qualora siano in numero superiore a sei*);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'allegato n. 1 al presente verbale e provvede, alle ore 16:45 a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento sig. Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei candidati, al fine delle dichiarazioni di rito, una volta decorsi i tempi per la ricsuzione della Commissione.

La Commissione, quindi, fissa la data per la prosecuzioni dei lavori per la visione dell'elenco dei candidati al fine delle dichiarazioni di rito al giorno 29 ottobre alle ore 15:30, data in cui sarà trascorso il termine per la ricsuzione della Commissione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 16:40.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dalla Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 2 e 3) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Sig. Michele Dell'Olio



Politecnico
di Bari

(michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

La Presidente

Prof.ssa Alessandra Poletti

(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Politecnico
di Bari

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/03 "Ingegneria sanitaria-ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.18**), emanata con D.R. n. 477 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 68 del 1° settembre 2020)

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 20 ottobre 2020

- **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n.243/2011**

- dottorato di ricerca o equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o all'estero;
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – NON PERTINENTE;
- realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – NON PERTINENTE;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – NON PERTINENTE.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

- **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.243/2011**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli ad essa equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni appena menzionate.



Politecnico
di Bari

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione.
- **Valutazione conoscenza lingua inglese delle pubblicazioni scientifiche - art. 3 D.M. n.243/2011**

La Commissione valuterà la conoscenza della lingua inglese contestualmente alla prova di discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. L'accertamento della conoscenza della lingua consisterà nella traduzione di un brano scritto, scelto a caso, di una rivista o di un libro attinente le tematiche proprie del SSD, relativamente al quale sarà espresso un giudizio secondo la seguente scala: sufficiente; discreto; buono; ottimo.

ASSEGNAZIONE DEL PUNTEGGIO

Il punteggio da assegnare collegialmente in sede di valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, sarà definito secondo le specifiche riportate nella tabella seguente:



Politecnico
di Bari

Titolo	Punteggio massimo
Dottorato di ricerca o equivalente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o all'estero	6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	2
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	28

Per quanto riguarda, invece, la produzione scientifica, la Commissione, in funzione della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e dei criteri prima riportati, stabilisce la seguente graduazione dei punteggi massimi attribuibili a ciascuna pubblicazione:

Prodotto	Punteggio massimo
Pubblicazione su riviste internazionali	6
Pubblicazione su riviste nazionali	3
Monografia	3
Pubblicazione su atti di convegni internazionali	3
Pubblicazione su atti di convegni nazionali	2
Saggio inserito in opere collettanee	2
Abstract	1
PUNTEGGIO MASSIMO CONSEGUIBILE	72

Relativamente ai lavori in collaborazione, la Commissione stabilisce che, in assenza di dichiarazioni in tal senso che facciano parte integrante della singola pubblicazione, l'apporto individuale del candidato sarà valutato considerando la coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva, la conoscenza dell'attività e dell'articolazione dei gruppi di ricerca a cui partecipa il candidato e la sua posizione nell'elenco degli autori, quand'esso non è in ordine alfabetico; ove mai tali elementi non fossero univocamente identificabili, l'apporto di tutti gli autori verrà considerato paritetico.

La Presidente della Commissione

prof.ssa Alessandra Poletti



Politecnico
di Bari

**ALL. 3 AL VERBALE N. 1 DEL 20
OTTOBRE 2020**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/03 "Ingegneria sanitaria-ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.18**), emanata con D.R. n. 477 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 68 del 1° settembre 2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Massimiliano Fabbricino, componente e segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 615 del 07/10/2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 20 ottobre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 20 ottobre 2020, redatto dalla Presidente prof. ssa Alessandra Poletti

Napoli, 20 ottobre 2020

Prof. ing. Massimiliano Fabbricino



Politecnico
di Bari

**ALL. 2 AL VERBALE N. 1 DEL 20
OTTOBRE 2020**

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/03 "Ingegneria sanitaria-ambientale", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. a), della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica (cod. **RUTDa.REFIN.DICATECH.20.18**), emanata con D.R. n. 477 del 5 agosto 2020 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 68 del 1° settembre 2020).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Michele Torregrossa, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 615 del 07/10/2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 20 ottobre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 20 ottobre 2020, redatto dalla Presidente prof. ssa Alessandra Polettini

Palermo, 20 ottobre 2020

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)