

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel S.S.D. ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" (codice PO.DICAR.18c1.21.05), indetta con D.R. n. 837 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 94 del 26/11/2021.

## **VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)**

Il giorno 3 giugno 2022, alle ore 9.15, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari, nel S.S.D. ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura", bandita Decreto Rettoriale n. D.R. n. 837 del 18/10/2021, il cui Avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 94 del 26/11/2021.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 384 del 29/03/2022, è così composta:

- Prof. Andrea BOERI, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Bologna
  - Prof.ssa Maria Luisa GERMANÀ, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo
  - Prof. Franz GRAF, Professore di I fascia presso l'Accademia di Architettura dell'Università della Svizzera Italiana
  - Prof. Mario Rosario LOSASSO, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
  - Prof.ssa Elena Germana MUSSINELLI, Professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura, Ingegneria delle costruzioni e Ambiente Costruito del Politecnico di Milano
- che risultano tutti professori del settore ICAR/12 – Tecnologia dell'architettura.

I componenti della Commissione comunicano tra loro tramite telefono, posta elettronica e video conferenza su piattaforma Teams.

In particolare:

- il Prof. Andrea BOERI è nel suo studio presso l'abitazione in [REDACTED] con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo di posta elettronica [andrea.boeri@unibo.it](mailto:andrea.boeri@unibo.it);
- la Prof.ssa Maria Luisa GERMANÀ è nel suo studio presso l'abitazione in [REDACTED], con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo di posta elettronica [REDACTED];
- il Prof. Franz GRAF è nel suo studio presso l'abitazione in [REDACTED] con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo di posta elettronica [franz.graf@usi.ch](mailto:franz.graf@usi.ch);

- il Prof. Mario Rosario LOSASSO è nel suo studio presso l'abitazione [REDACTED], con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo di posta elettronica losasso@unina.it;
- la Prof.ssa Elena Germana MUSSINELLI è nel suo studio presso l'abitazione [REDACTED], con recapito telefonico [REDACTED] e indirizzo di posta elettronica elena.mussinelli@polimi.it.

Preliminarmente, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti della commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof.ssa Elena Mussinelli e Segretario verbalizzante la prof.ssa Maria Luisa Germanà.

La Commissione prende visione del bando di cui al D.R. n. 837 del 18/10/2021, nonché del "*Regolamento di Ateneo per la disciplina delle chiamate dei professori di prima e seconda fascia*", emanato con il D.R. n. 475 del 08/08/2018.

I lavori della Commissione procederanno secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 15) e dell'attività didattica relativi a ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione svolta nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del Titolo I del Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia ai sensi dell'art.18 e dell'art.24 della legge n.240/2010 (D.R. n. 284 del 29/07/2014);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato;
- c) al termine della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, o di docente strutturato, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa eventualmente in lingua inglese. Tale prova didattica sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare di cui al D.M. 4 ottobre 2000 ss.mm.ii., da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo.
- d) formulazione di motivati giudizi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca svolta da ciascun candidato; qualora vi sia una pluralità di candidati, la procedura di valutazione sarà svolta con modalità che assicurino la comparazione dei medesimi, esprimendo, inoltre, un giudizio complessivo su ogni candidato.
- e) redazione della graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione, in numero pari al massimo a cinque volte il numero dei posti messi a concorso.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase a) definizione dei criteri, che intende completare entro la riunione telematica in corso.

La Commissione stabilisce di effettuare la valutazione analitica del curriculum, delle pubblicazioni e dell'attività didattica presentati da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a tre ambiti:

- 1) curriculum,
  - 2) pubblicazioni presentate dal candidato (in numero massimo di 15),
  - 3) l'attività didattica,
- ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio.

Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i tre ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito sono riportati gli elementi oggetto di valutazione nei tre ambiti ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire a ciascun ambito:

1) Curriculum - massimo 30 punti:

- 1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ICAR/12;
- 1b) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- 1c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- 1d) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico;
- 1e) direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste nazionali e internazionali;
- 1f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali;
- 1g) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica.

2) Pubblicazioni presentate - massimo 45 punti:

Criteri per la valutazione analitica di ogni pubblicazione (in numero massimo di 15), fino a un massimo di 2,8 punti per ogni pubblicazione, per un totale massimo di 42 punti:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

La Commissione valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio – massimo 3 punti.

3) Attività didattica - massimo 25 punti:

- 3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale SSD ICAR/12;
- 3b) attività didattica presso Corsi di Dottorato o partecipazione a Collegi di Dottorato;
- 3c) continuità dell'insegnamento.

La Commissione stabilisce che, per la valutazione dell'apporto individuale del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, qualora l'apporto non sia chiaramente identificabile nella pubblicazione stessa, terrà conto delle dichiarazioni presentate dal candidato stesso attestanti il

suo apporto. In mancanza di tali dichiarazioni, la Commissione assumerà che il contributo di ciascun autore sia proporzionato al numero dei coautori, secondo la seguente modulazione: 2 autori: 80%; 3 autori: 70%; 4 autori: 60%; 5-6 autori: 50%; più di 6 autori: 40% del punteggio massimo attribuibile.

L'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si riterrà assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche in lingua inglese presentate. La commissione potrà eventualmente accertare il grado di conoscenza della lingua inglese anche mediante colloquio.

In conformità al Regolamento di Ateneo e al bando, la Commissione stabilisce altresì che, al termine delle valutazioni, per i candidati che non rivestano la qualifica di ricercatore universitario o ricercatore a tempo determinato di tipo A o di tipo B, o di docente strutturato, è previsto lo svolgimento di una prova didattica idoneativa. Tale prova didattica, da assegnarsi con ventiquattro ore di anticipo, sarà relativa a un'area tematica ricompresa nella declaratoria del settore scientifico disciplinare ICAR/12.

Per ogni candidato che sosterrà la prova la commissione formulerà un giudizio di idoneità o meno all'insegnamento in rapporto ai seguenti criteri:

- livello di conoscenza, approfondimento e aggiornamento delle tematiche sviluppate durante la prova;
- correttezza, coerenza, chiarezza ed efficacia dell'esposizione ai fini didattici.

La Commissione prende atto che il bando prevede che la data, l'ora e il luogo di svolgimento della prova didattica e/o del colloquio per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese saranno pubblicati sulla pagina web del Politecnico di Bari all'indirizzo <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> con almeno quindici giorni di anticipo e che tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti di legge.

A valle delle attività di valutazione, ossia della fase b) dei lavori della Commissione, da svolgersi nella prossima riunione telematica, la Commissione formulerà il giudizio collegiale sintetico per ogni candidato, in accordo con i criteri prima definiti. Per l'espressione del giudizio sintetico, si considererà la seguente corrispondenza con la somma dei punteggi per i tre ambiti (punteggio totale max 100): punteggio totale inferiore a 60 – insufficiente; maggiore o uguale a 60 e inferiore a 70 – sufficiente; maggiore o uguale a 70 e inferiore a 80 – buono; maggiore o uguale a 80 e inferiore a 90 – ottimo; maggiore o uguale a 90 – eccellente. Per candidati che conseguano pari giudizio sintetico, la graduatoria farà riferimento al valore del punteggio totale.

A questo punto, il Presidente, Prof. Elena Mussinelli informa via mail il Responsabile amministrativo del Procedimento che la Commissione ha definito i criteri di valutazione e le modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, e che attende da questi l'elenco dei candidati della procedura in esame, al fine delle dichiarazioni di rito ai sensi degli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile.

In esito alla comunicazione inoltrata via mail, il Responsabile del procedimento trasmette, con lo stesso mezzo, l'elenco dei candidati (All. n. 1), che risultano essere:

Cognome e nome, luogo e data di nascita:

- Alini Luigi, Napoli (prov. NA), 26/06/1968
- Ardito Vitangelo, Casamassima (prov. BA), 15/04/1960
- Bradascchia Maurizio, Trieste (prov. TS), 06/02/1962

Presa visione dell'elenco, ciascun commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il/i candidato/i e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione stabilisce altresì il calendario delle eventuali prove didattiche idoneative sarà definito nel corso della prossima riunione, presa visione dei curriculum dei candidati.

La Commissione delibera di convocarsi, il giorno 28 giugno 2022, alle ore 9.15 per procedere alle attività della fase b) Valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase a), dei diversi elementi oggetto di valutazione, per desumere la valutazione complessiva del curriculum, della produzione scientifica e dell'attività didattica di ogni candidato.

La Commissione, quindi, delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale.

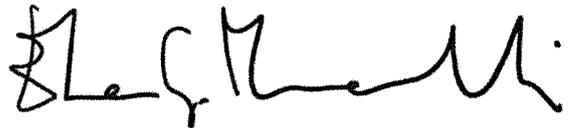
Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

In considerazione dei molteplici impegni dei membri della Commissione, si richiede la proroga di 1 mese per il completamento dei lavori.

Alle ore 11.40, si conclude l'odierna seduta.

Milano, 3 giugno 2022

- Prof.ssa Elena Germana MUSSINELLI (Presidente)
- Prof. Andrea BOERI (Componente)
- Prof. Franz GRAF (Componente)
- Prof. Mario Rosario LOSASSO (Componente)
- Prof.ssa Maria Luisa GERMANÀ (Componente, con funzioni di segretario)



(Nota 1) **Art.51. Astensione del giudice.** – **Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.** **Art.52. Ricusazione del giudice.** – **Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.**

PROCEDURA PO.DICAR.18c1.21.05 - SSD ICAR/12

	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	DATA NASCITA
1	Alini	Luigi	Napoli (prov. NA)	26/06/1968
2	Ardito	Vitangelo	Casamassima (prov. BA)	15/04/1960
3	Bradaschia	Maurizio	Trieste (prov. TS)	06/02/1962

## POLITECNICO DI BARI

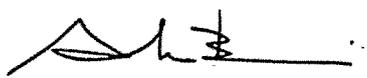
Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" (codice **PO.DICAR.18c1.21.05**), indetta con D.R. n. 837 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 94 del 26/11/2021.

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Boeri, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 384. del 29.03.2022 per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03.06.2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03.06.2022.

Reggio Emilia, 03.06.2022

Firma  


(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" (codice **PO.DICAR.18c1.21.05**), indetta con D.R. n. 837 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 94 del 26/11/2021.

### DICHIARAZIONE

*Franz GRAF*  
Il sottoscritto Prof. ...., componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. *384*..... del *29/03/2022*, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno *03/06/2022* per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data *03/06/2022*

Luogo e data *07/06/2022*.....

*F. GRAF.*

Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" (codice **PO.DICAR.18c1.21.05**), indetta con D.R. n. 837 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 94 del 26/11/2021.

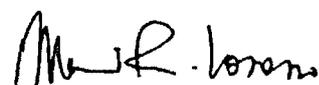
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. MARIO ROSARIO LOSASSO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. D.R. n. 837 del 18/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03.06.2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03.06.2022

Luogo e data Napoli, 03.06.2022

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

## POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel S.S.D. ICAR/12 "Tecnologia dell'architettura" (codice **PO.DICAR.18c1.21.05**), indetta con D.R. n. 837 del 18/10/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 94 del 26/11/2021.

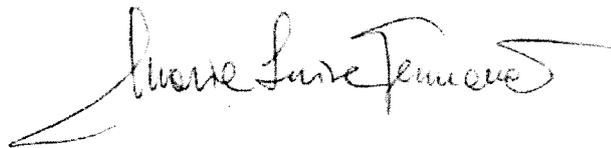
### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Luisa Germanà, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 384 del 29/03/2022, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/06/2022 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/06/2022.

Palermo, 3 giugno 2022.

Prof. Maria Luisa Germanà



(si allega copia di documento di riconoscimento)