

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica" – (codice **PO.DEI.18c1.23.01**), indetta con D.R. n. 104 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

VERBALE N. 2 **(seduta del 18 maggio 2023)**

Il giorno 18 maggio 2023, alle ore 15:00, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, co.1, della Legge 30/12/2010, n. 240, Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica", come specificata in epigrafe.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 511 del 12 aprile 2023, è così composta:

- Prof. Pietro Burrascano Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Mario Carpentieri Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari;
- Prof. Daniele Davino Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento;
- Prof. Giovanni Spagnuolo Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica Applicata dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Ciro Visone Professore I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e delle Tecnologie dell'Informazione dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;

che risultano tutti professori del settore ING – IND/31.

I componenti della Commissione comunicano fra loro tramite collegamento su piattaforma Teams, servendosi anche di telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. Pietro Burrascano è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica pietro.burrascano@unipg.it;
- il Prof. Mario Carpentieri è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica mario.carpentieri@poliba.it;
- il Prof. Daniele Davino è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica davino@unisannio.it;
- il Prof. Giovanni Spagnuolo è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica gspagnuolo@unisa.it;
- il Prof. Ciro Visone è collegato dalla propria sede via Teams con mail indirizzo di posta elettronica ciro.visone2@unina.it.

In apertura dell'odierna seduta, il Presidente dà atto che i criteri stabiliti dalla Commissione nella seduta del 27 aprile 2023 (verbale n. 1), sono stati pubblicati sul portale del Politecnico di Bari, sulla pagina dedicata alla procedura in epigrafe.

Di seguito, la Commissione attesta di aver preso visione della domanda di partecipazione e della documentazione ad essa allegata, prodotta dai candidati Vito Puliafito e Silvano Vergura, resa disponibile dall'Ufficio Reclutamento tramite la piattaforma PICA; pertanto, ciascun Commissario dichiara di avere gli elementi necessari per procedere all'esame dei documenti, delle pubblicazioni e dei titoli presentati dal candidato, ai fini della valutazione.

Il prof. Carpentieri dichiara di avere lavori in comune con il candidato Vito Puliafito ed in particolare i lavori nn. 1, 2, 3, 4, 5 e 6.

Il prof. Carpentieri dichiara di avere lavori in comune con il candidato Silvano Vergura ed in particolare i lavori nn. 5, 12, 13, 14, 15 e 16.

La commissione, anche sulla base delle dichiarazioni espresse in proposito dal commissario coautore, collegialmente ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori ed unanimemente delibera di accettare i suddetti lavori ai fini della successiva valutazione di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva che i contributi scientifici di entrambi i candidati siano enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammetterli alla successiva valutazione di merito.

La Commissione, sulla base dei criteri di massima stabiliti nella prima riunione, esamina collegialmente il curriculum, i titoli elencati e le pubblicazioni presentate e formula la valutazione riportata negli allegati 1 e 2 che sono parte integrante del presente verbale.

Alla luce della predetta valutazione analitica allegata al verbale, la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti a ciascun candidato, formula la seguente graduatoria dei candidati selezionati a svolgere le funzioni didattico scientifiche per le quali è stata bandita la selezione.

	CANDIDATO	GIUDIZIO	PUNTEGGIO
1.	Silvano Vergura	OTTIMO	87.38
2.	Vito Puliafito	OTTIMO	83.03

Alle ore 17:30 hanno termine i lavori della Commissione.

Il presente verbale, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, è stato stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri della Commissione in data 18 maggio 2023.

Tutta la documentazione relativa alle sedute dalla Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.

Il verbale viene firmato digitalmente dai Commissari o, in alternativa, il Presidente procede a raccogliere le dichiarazioni di conformità dei Commissari che firmano in olografico.

Bari, 18 maggio 2023

Prof. Pietro Burrascano (Presidente)

Prof. Daniele Davino (Componente)

Prof. Giovanni Spagnuolo (Componente)

Prof. Ciro Visone (Componente)

Prof. Mario Carpentieri (Componente, con funzioni di segretario)

Mario Carpentieri

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica" – (codice **PO.DEI.18c1.23.01**), indetta con D.R. n. 104 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA ANALITICA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Valutazione di CV, pubblicazioni, attività didattica e formulazione del giudizio complessivo con individuazione del candidato maggiormente qualificato

Nome e Cognome: Vito Puliafito

1. CURRICULUM VITAE (Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	punti
1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/31 (max 5 punti). L'attività del candidato risulta, a giudizio unanime della Commissione, caratterizzata da un eccellente livello di coerenza con il SSD ING-IND/31.	5
1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 5 punti). L'attività scientifica e didattica del candidato risulta, a giudizio unanime della Commissione, caratterizzata da un eccellente grado di continuità.	5
1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 8 punti). L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca risulta, a giudizio unanime della Commissione, di livello sufficiente.	4
1d) organizzazione o partecipazione in qualità di invitato o in subordine in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza internazionale indicizzati sulle banche dati Scopus o WoS (max 8 punti). L'attività di organizzazione o partecipazione del candidato a congressi e convegni di rilevanza internazionale indicizzati sulle banche dati Scopus o WoS risulta, a giudizio unanime della Commissione, di livello eccellente.	8
1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 8 punti). L'attività di servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico risulta, a giudizio unanime della Commissione, di livello sufficiente.	4
1f) attività di ricerca presso Atenei o istituti di ricerca esteri o sovranazionali (max 6 punti). L'attività di ricerca del candidato presso Atenei o istituti di ricerca esteri o sovranazionali risulta, a giudizio unanime della Commissione, di ottimo livello.	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 40 punti)	Tipologia
1. Computing with injection-locked spintronic diodes.	Articolo su rivista internazionale
2. Modulation, injection locking, and pulling in an antiferromagnetic spin-orbit torque oscillator.	Articolo su rivista internazionale
3. Electrically tunable detector of THz-frequency signals based on an antiferromagnet.	Articolo su rivista internazionale
4. Micromagnetic modeling of terahertz oscillations in an antiferromagnetic material driven by the spin Hall effect.	Articolo su rivista internazionale
5. Performance of synthetic antiferromagnetic racetrack memory: domain wall versus skyrmion.	Articolo su rivista internazionale
6. Scalable synchronization of spin-Hall oscillators in out-of-plane field.	Articolo su rivista internazionale
7. Reproducible formation of single magnetic bubbles in an array of patterned dots.	Articolo su rivista internazionale
8. Nanomagnetic logic with non-uniform states of clocking.	Articolo su rivista internazionale
9. Hysteretic synchronization in spin-torque nano-contact oscillators: a micromagnetic study.	Articolo su rivista internazionale
10. Self-modulated soliton modes excited in a nanocontact spin-torque oscillator.	Articolo su rivista internazionale
11. Micromagnetic analysis of dynamical bubble-like solitons based on the time domain evolution of the topological Density.	Articolo su rivista internazionale
12. Nanoscale spintronic oscillators based on the excitation of confined soliton modes.	Articolo su rivista internazionale
13. Power and linewidth of propagating and localized modes in nanocontact spin-torque oscillators.	Articolo su rivista internazionale
14. Combined frequency-amplitude nonlinear modulation: theory and applications.	Articolo su rivista internazionale
15. Micromagnetic analysis of nonlinear dynamics in spintronic analog modulators"	Articolo su rivista internazionale
16. Micromagnetic modeling of nanocontact spin-torque oscillators with perpendicular anisotropy at zero bias field.	Articolo su rivista internazionale

Ciascuna delle suddette pubblicazioni verrà nel dettaglio valutata sulla base dei criteri già stabiliti nel verbale n.1, a ciascuno dei quali è attribuito il punteggio massimo riportato nella tabella sottostante, e qui di seguito riportati:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 0.7 punti);
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 0.3 punti);
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 0.6 punti);
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 0.6 punti);
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica (max 0.3 punti).

Si precisa che per il criterio 2c) è stato assegnato il punteggio 0.6 per lavori in cui il candidato compare come singolo autore, primo autore o "corresponding" e il punteggio 0.4 per lavori in cui il candidato compare in ordine alfabetico o altro; per il criterio 2d) si è tenuto conto del numero di citazioni desunto dalla banca dati "Scopus" e della classe della rivista; per i criteri 2b) e 2e), si è assegnato il punteggio massimo a tutti i lavori dal momento che nel corso della produzione scientifica non si riscontrano significativi periodi di inattività scientifica e le tematiche sono pienamente congruenti con quelle del SSD ING-IND/31.

Per ciascuna pubblicazione sono stati sommati i punteggi dei singoli criteri, risultando in un punteggio compreso tra 0 e 2.5 punti.

Il punteggio assegnato alle pubblicazioni nel loro complesso risulta dalla somma dei punteggi assegnati alle singole pubblicazioni.

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	Criterio 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, rigore metodologico (max 0.7 punti)	Criterio 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 0.3 punti)	Criterio 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 0.6 punti)	Criterio 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 0.6 punti)	Criterio 2e) continuità temporale della produzione scientifica (max 0.3 punti)	Punti (max 2.5 punti)
1	0.70	0.30	0.60	0.30	0.30	2.20
2	0.60	0.30	0.60	0.23	0.30	2.03
3	0.60	0.30	0.40	0.60	0.30	2.20

4	0.70	0.30	0.60	0.60	0.30	2.50
5	0.70	0.30	0.40	0.45	0.30	2.15
6	0.60	0.30	0.60	0.45	0.30	2.25
7	0.60	0.30	0.40	0.45	0.30	2.05
8	0.60	0.30	0.60	0.30	0.30	2.10
9	0.60	0.30	0.60	0.30	0.30	2.10
10	0.60	0.30	0.60	0.45	0.30	2.25
11	0.40	0.30	0.60	0.30	0.30	1.90
12	0.60	0.30	0.60	0.45	0.30	2.25
13	0.70	0.30	0.40	0.60	0.30	2.30
14	0.50	0.30	0.40	0.45	0.30	1.95
15	0.40	0.30	0.60	0.30	0.30	1.90
16	0.40	0.30	0.60	0.30	0.30	1.90
TOTALE (max 40 punti)						34.03

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 20 punti)	punti
3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 10 punti) L'attività didattica in relazione a numero dei corsi/moduli di titolarità del candidato inerenti al SSD ING-IND/31 risulta, a giudizio unanime della Commissione, di livello molto buono.	8
3b) continuità dell'insegnamento (max 5 punti) L'attività didattica del candidato risulta, a giudizio unanime della Commissione, caratterizzata da un eccellente grado di continuità.	5
3c) attività didattica presso corsi di dottorato (max 5 punti) L'attività didattica del candidato presso corsi di dottorato risulta, a giudizio unanime della Commissione, eccellente.	5
Totale punteggio attività didattica	18

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognome	Curriculum (Max 40 punti)	Pubblicazioni (Max 40 punti)	Attività didattica (Max 20 punti)	Totale (Max 100 punti)
Vito Puliafito	31	34.03	18	83.03

GIUDIZIO COLLEGALE CANDIDATO

Considerato il Bando emanato con D.R. n. 104 del 27/01/2023 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello **molto buono** ai fini della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello **ottimo** di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale ING-IND/31, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando, tutte caratterizzate da una più che rilevante collocazione editoriale. L'attività didattica è di livello **eccellente**.

La Commissione, visto il punteggio complessivo di **83.03**/100 raggiunto dal candidato, esprime unanime la valutazione collegiale complessiva di **OTTIMO**.

Bari, 18 maggio 2023

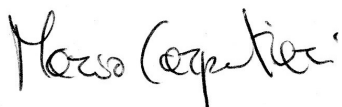
Prof. Pietro Burrascano (Presidente)

Prof. Daniele Davino (Componente)

Prof. Giovanni Spagnuolo (Componente)

Prof. Ciro Visone (Componente)

Prof. Mario Carpentieri (Componente, con funzioni di segretario)

Handwritten signature of Mario Carpentieri in black ink.

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica" – (codice **PO.DEI.18c1.23.01**), indetta con D.R. n. 104 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

ALLEGATO 2 AL VERBALE 2

SCHEDA ANALITICA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Valutazione di CV, pubblicazioni, attività didattica e formulazione del giudizio complessivo con individuazione del candidato maggiormente qualificato

Nome e Cognome: Silvano Vergura

1. CURRICULUM VITAE (Punteggio massimo attribuibile 40 punti)	punti
1a) coerenza complessiva dell'attività del candidato con il S.S.D. ING-IND/31 (max 5 punti). L'attività del candidato risulta, a giudizio unanime della Commissione, caratterizzata da un eccellente livello di coerenza con il SSD ING-IND/31.	5
1b) continuità temporale dell'attività scientifica e didattica (max 5 punti). L'attività scientifica e didattica del candidato risulta, a giudizio unanime della Commissione, caratterizzata da un eccellente grado di continuità.	5
1c) organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max 8 punti). L'attività di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca risulta, a giudizio unanime della Commissione, di ottimo livello.	7
1d) organizzazione o partecipazione in qualità di invitato o in subordine in qualità di relatore a congressi e convegni di rilevanza internazionale indicizzati sulle banche dati Scopus o WoS (max 8 punti). L'attività di organizzazione o partecipazione del candidato a congressi e convegni di rilevanza internazionale indicizzati sulle banche dati Scopus o WoS risulta, a giudizio unanime della Commissione, di livello ottimo.	7
1e) servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (max 8 punti). L'attività di servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico risulta, a giudizio unanime della Commissione, di livello eccellente.	8
1f) attività di ricerca presso Atenei o istituti di ricerca esteri o sovranazionali (max 6 punti). Il candidato non presenta titoli valutabili.	-

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE AI FINI DELLA VALUTAZIONE (punteggio massimo attribuibile 40 punti)	Tipologia
1. Explicit empirical model for photovoltaic devices. Experimental validation.	Articolo su rivista internazionale
2. A Complete and Simplified Datasheet-based Model of PV Cells in Variable Environmental Conditions for Circuit Simulation	Articolo su rivista internazionale
3. Descriptive and Inferential Statistics for Supervising and Monitoring the Operation of PV Plants.	Articolo su rivista internazionale
4. Hypothesis tests-based analysis for anomaly detection in photovoltaic systems in the absence of environmental parameters.	Articolo su rivista internazionale
5. Statistics to detect low-intensity anomalies in PV systems.	Articolo su rivista internazionale
6. Bollinger Bands Based on Exponential Moving Average for Statistical Monitoring of Multi-Array Photovoltaic Systems.	Articolo su rivista internazionale
7. Quantitative and Computer Aided Thermography-based Diagnostics for PV Devices: Part I – Framework.	Articolo su rivista internazionale
8. A Quantitative and Computer Aided Thermography-based Diagnostics for PV Devices: Part II – Platform and Results.	Articolo su rivista internazionale
9. A Finite Element Approach to Analyze the Thermal Effect of Defects on Silicon-based PV Cells.	Articolo su rivista internazionale
10. Correct Settings of a Joint Unmanned Aerial Vehicle and Thermocamera System for the Detection of Faulty Photovoltaic Modules.	Articolo su rivista internazionale
11. A Feature Extraction Unsupervised Neural Network for Environmental Data Set.	Articolo su rivista internazionale
12. Analytical and numerical solution to the nonlinear cubic Duffing equation: an application to electrical signal analysis of distribution lines.	Articolo su rivista internazionale
13. Indices to study the Electrical Power Signals in Active and Passive Distribution Lines: a Combined Analysis with Empirical Mode Decomposition.	Articolo su rivista internazionale
14. Phase Coherence Index, HHT and Wavelet Analysis to Extract Features from Active and Passive Distribution Networks.	Articolo su rivista internazionale
15. Fourier, Wavelet and Hilbert-Huang Transforms for Studying Electrical Users in the Time and Frequency Domain.	Articolo su rivista internazionale
16. Micromagnetic Analysis of Statistical Switching in Perpendicular	Articolo su

Magnetic Tunnel Junctions with Double Reference Layers.	rivista internazionale
---	------------------------

Ciascuna delle suddette pubblicazioni verrà nel dettaglio valutata sulla base dei criteri già stabiliti nel verbale n.1, a ciascuno dei quali è attribuito il punteggio massimo riportato nella tabella sottostante, e qui di seguito riportati:

- 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico (max 0.7 punti);
- 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 0.3 punti);
- 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 0.6 punti);
- 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 0.6 punti);
- 2e) continuità temporale della produzione scientifica (max 0.3 punti).

Si precisa che per il criterio 2c) è stato assegnato il punteggio 0.6 per lavori in cui il candidato compare come singolo autore, primo autore o "corresponding" e il punteggio 0.4 per lavori in cui il candidato compare in ordine alfabetico o altro; per il criterio 2d) si è tenuto conto del numero di citazioni desunto dalla banca dati "Scopus" e della classe della rivista; per i criteri 2b) e 2e), si è assegnato il punteggio massimo a tutti i lavori dal momento che nel corso della produzione scientifica non si riscontrano significativi periodi di inattività scientifica e le tematiche sono pienamente congruenti con quelle del SSD ING-IND/31.

Per ciascuna pubblicazione sono stati sommati i punteggi dei singoli criteri, risultando in un punteggio compreso tra 0 e 2.5 punti.

Il punteggio assegnato alle pubblicazioni nel loro complesso risulta dalla somma dei punteggi assegnati alle singole pubblicazioni.

Le suddette pubblicazioni vengono nel dettaglio valutate come di seguito:

N. Pubbl.	Criterio 2a) qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, rigore metodologico (max 0.7 punti)	Criterio 2b) congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti (max 0.3 punti)	Criterio 2c) apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione (max 0.6 punti)	Criterio 2d) rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica (max 0.6 punti)	Criterio 2e) continuità temporale della produzione scientifica (max 0.3 punti)	Punti (max 2.5 punti)
1	0.70	0.30	0.40	0.45	0.30	2.15

2	0.60	0.30	0.60	0.60	0.30	2.40
3	0.70	0.30	0.60	0.60	0.30	2.50
4	0.60	0.30	0.60	0.45	0.30	2.25
5	0.60	0.30	0.60	0.30	0.30	2.10
6	0.60	0.30	0.60	0.34	0.30	2.14
7	0.70	0.30	0.60	0.45	0.30	2.35
8	0.70	0.30	0.60	0.45	0.30	2.35
9	0.70	0.30	0.60	0.45	0.30	2.35
10	0.70	0.30	0.60	0.60	0.30	2.50
11	0.70	0.30	0.40	0.30	0.30	2.00
12	0.60	0.30	0.40	0.45	0.30	2.05
13	0.60	0.30	0.60	0.30	0.30	2.10
14	0.60	0.30	0.60	0.45	0.30	2.25
15	0.60	0.30	0.40	0.45	0.30	2.05
16	0.50	0.30	0.40	0.34	0.30	1.84
TOTALE (max 40 punti)						35.38

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 20 punti)	punti
3a) numero dei corsi/moduli di insegnamento di cui si è stati titolari, relativamente alle tematiche del settore concorsuale (max 10 punti) L'attività didattica in relazione a numero dei corsi/moduli di titolarità del candidato inerenti al SSD ING-IND/31 risulta, a giudizio unanime della Commissione, di livello eccellente.	10
3b) continuità dell'insegnamento (max 5 punti) L'attività didattica del candidato risulta, a giudizio unanime della Commissione, caratterizzata da un eccellente grado di continuità.	5
3c) attività didattica presso corsi di dottorato (max 5 punti) L'attività didattica del candidato presso corsi di dottorato risulta, a giudizio unanime della Commissione, eccellente.	5
Totale punteggio attività didattica	20

La Commissione, avendo a disposizione gli elementi necessari, procede alla formulazione della seguente tabella, sulla base della somma dei voti riportati nella valutazione del Curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'Attività didattica:

Nome Cognome	Curriculum (Max 40 punti)	Pubblicazioni (Max 40 punti)	Attività didattica (Max 20 punti)	Totale (Max 100 punti)
Silvano Vergura	32	35.38	20	87.38

GIUDIZIO COLLEGALE CANDIDATO

Considerato il Bando emanato con D.R. n. 104 del 27/01/2023 e i criteri specificati nel verbale n. 1, la Commissione valuta il curriculum, le pubblicazioni e l'attività didattica e ritiene che il candidato presenti un curriculum scientifico e titoli pienamente adeguati e di livello **molto buono** ai fini della presente procedura di selezione.

Le pubblicazioni presentate mostrano complessivamente un livello **ottimo** di originalità, innovatività e rigore metodologico. Le pubblicazioni presentate sono pienamente coerenti con il settore concorsuale ING-IND/31, pienamente congruenti con il profilo di cui all'art. 1 del Bando, tutte caratterizzate da una più che rilevante collocazione editoriale. L'attività didattica è di livello **eccellente**.

La Commissione, visto il punteggio complessivo di **87.38/100** raggiunto dal candidato, esprime unanime la valutazione collegiale complessiva di **OTTIMO**.

Bari, 18 maggio 2023

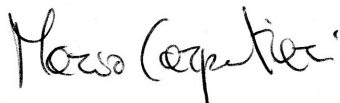
Prof. Pietro Burrascano (Presidente)

Prof. Daniele Davino (Componente)

Prof. Giovanni Spagnuolo (Componente)

Prof. Ciro Visone (Componente)

Prof. Mario Carpentieri (Componente, con funzioni di segretario)



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica" – (codice **PO.DEI.18c1.23.01**), indetta con D.R. n. 104 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

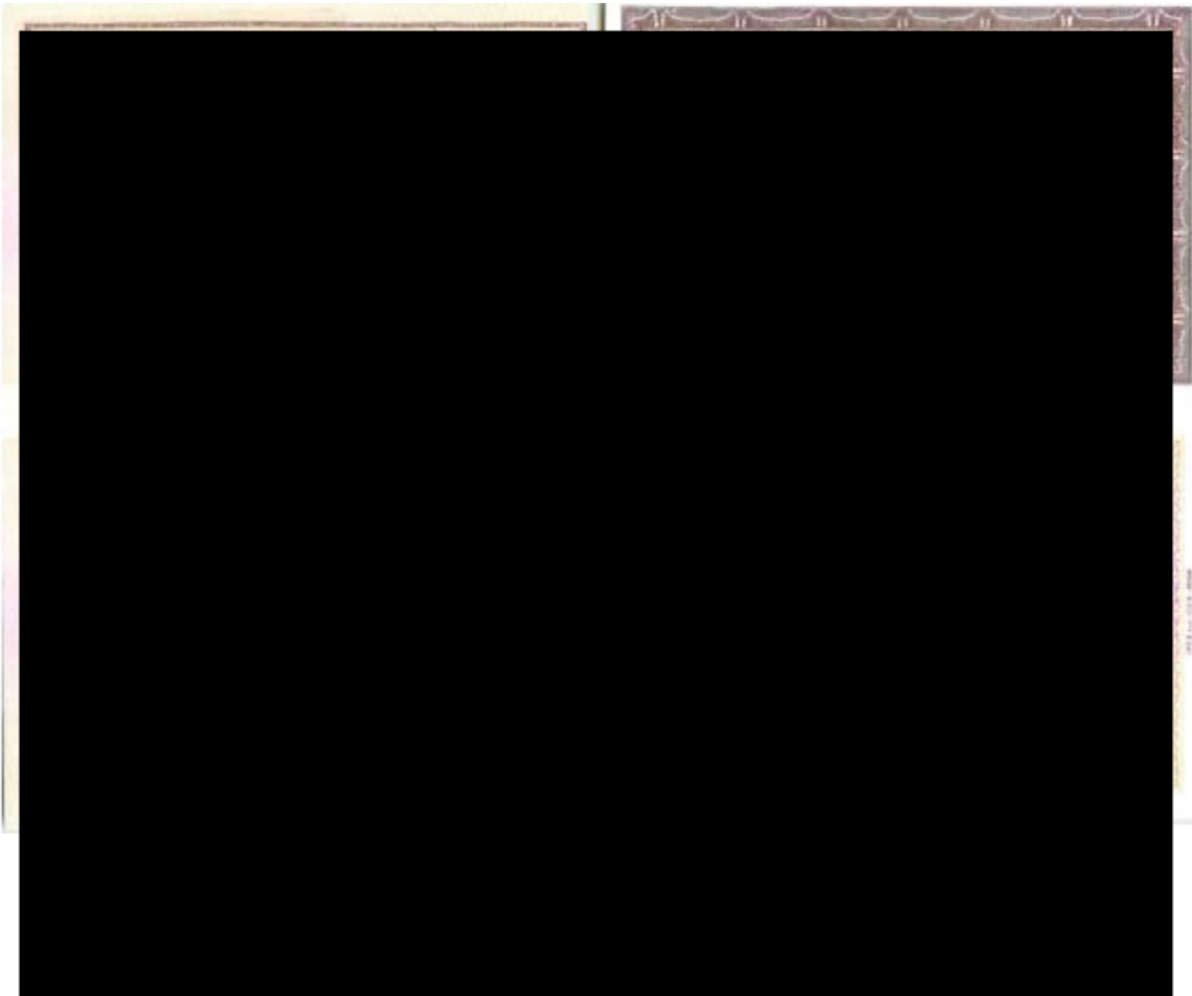
Il sottoscritto Prof. Pietro Burrascano, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 511 del 12 aprile 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18 Maggio 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 18 Maggio 2023 e relativi allegati.

Terni, 18 Maggio 2023


Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica" - (codice **PO.DEI.18c1.23.01**), indetta con D.R. n. 104 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

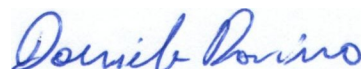
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Daniele Davino, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 511 del 12 aprile 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18 maggio 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 18 maggio 2023.

Benevento, 18 maggio 2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica" – (codice **PO.DEI.18c1.23.01**), indetta con D.R. n. 104 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Spagnuolo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 511 del 12 aprile 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18 maggio 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 18/05/2023.

Salerno, 18/05/2023

Firma



(si allega copia di documento di riconoscimento)

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la chiamata di n. 1 posto di Professore di prima fascia, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-IND/31 "Elettrotecnica" – (codice **PO.DEI.18c1.23.01**), indetta con D.R. n. 104 del 27/01/2023, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 15 del 24/02/2023

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. VISONE Ciro componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 511 del 12 aprile 2023, per la copertura di n. 1 posto di professore di I fascia, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18 maggio 2023.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 in data 18 maggio 2023

Luogo e data: Napoli, 18 maggio 2023

Firma


(si allega copia di documento di riconoscimento)