

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/04 – Automatica, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: PNRR.RTDA.DEI.22.22, emanata con D.R. n. 1366 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 100 del 20/12/2022).

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE)

Il giorno 10 febbraio 2023 alle ore 11:00 si riunisce, con l'uso degli strumenti telematici di lavoro collegiale ed in particolare su piattaforma telematica Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice per la selezione pubblica riportata in epigrafe, nominata con D.R. n. 100 del 27/01/2023, come di seguito specificata:

- Prof. David Naso Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione (S.S.D. ING-INF/04) del Politecnico di Bari
- Prof. Carla Seatzu Professoressa di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica (S.S.D. ING-INF/04) dell'Università degli Studi di Cagliari
- Prof. Francesco Basile Professore di I fascia presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione ed Elettrica e Matematica applicata (S.S.D. ING-INF/04) dell'Università degli Studi di Salerno.

I Componenti della Commissione si riuniscono nell'ora convenuta e comunicano fra loro tramite Microsoft Teams, telefono e posta elettronica.

In particolare:

- il Prof. David Naso è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione del Politecnico di Bari, con recapito Microsoft Teams: david.naso@poliba.it
- la Prof. Carla Seatzu è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica ed Elettronica dell'Università degli Studi di Cagliari, con recapito Microsoft Teams: carla.seatzu@unica.it
- il Prof. Francesco Basile è presso la propria abitazione in (a), con recapito Microsoft Teams fbasile@unisa.it.

Tutti i Componenti sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Come primo atto, la Commissione designa Presidente la prof. Carla Seatzu, e Componente con funzioni di Segretario verbalizzante il prof. David Naso.



Preliminarmente, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri Componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs. 7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricusazione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1 (v. nota 1 sotto riportata).

Ciascun Commissario prende visione del bando di cui al D.R. n. 1366 del 19/12/2022, nonché del vigente "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010".

I Componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione definisce che, dovendo la valutazione essere volta all'individuazione dei Candidati maggiormente qualificati alla luce delle documentazione (curriculum, titoli e pubblicazioni) allegata alle domande di ammissione, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei Candidati, nonché i
 criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna pubblicazione, con motivato
 giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di
 dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M.
 n. 243 del 25.05.2011;
- ammissione dei Candidati comparativamente più meritevoli, a seguito della valutazione preliminare, alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica (solo qualora siano in numero superiore a sei);
- discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera;
- attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi alla discussione;
- individuazione dei vincitori della procedura, previa definizione della graduatoria di merito sulla base dei punteggi attribuiti ai Candidati.

Tutto ciò premesso, la Commissione predetermina i criteri e i parametri per la valutazione dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. n. 243 del 25.05.2011.

Dopo ampia discussione, la Commissione definisce i criteri riportati nell'Allegato 1 al presente verbale e provvede, alle ore 11:59, a trasmetterli via e-mail al Responsabile del procedimento Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) allo scopo di consentirne la pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari e di ricevere dallo stesso, sempre via e-mail, l'elenco dei Candidati, al fine delle dichiarazioni di rito.

Il Responsabile del procedimento provvede ad inoltrare, sempre via mail, il predetto elenco, per cui si riscontra che risulta pervenuta unicamente la seguente candidatura:

	cognome	nome	luogo di nascita	data di nascita
1	Scarabaggio	Paolo	Altamura (BA)	03/08/1994

Verificato il nominativo ricevuto, ciascun Commissario dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con il candidato e che non sussistono le cause di



astensione e di ricusazione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione, fissa la data per la prosecuzioni dei lavori per la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica per il giorno 14/02/2023 alle ore 9:30 per via telematica.

Inoltre la Commissione conferma il giorno 14/02/2023 alle ore 10:00 quale data di svolgimento della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera scientifica, utilizzando anche in questo caso la modalità telematica; a tal fine la Commissione stabilisce di utilizzare la piattaforma Microsoft Teams e genera il seguente link da rendere pubblico sulla pagina web dedicata alla procedura in epigrafe: link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-

join/19%3ameeting_YmU5YzY0MDQtYmY1OS00OGJhLWI5NDMtZGI5NmU5YjczNDhj%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%225b406aab-a1f1-4f13-a7aa-

dd573da3d332%22%2c%22Oid%22%3a%22a9b5239c-9594-4980-a418-e39a451e365b%22%7d

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:10.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Segretario verbalizzante, concordato telematicamente ed approvato da tutti i Componenti, è trasmesso all'ufficio reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf all'indirizzo del responsabile del procedimento amministrativo Dott. Federico Casucci (federico.casucci@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione sul sito web del Politecnico di Bari.

Prof. Francesco Basile

La Commissione

Firmato digitalmente da: Carla Seatzu
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CAGLIARI/00443370929
Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato
solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate
holder must use the certificate only for the purposes for which it is

issued. Data: 10/02/2023 15:08:25

Prof. Carla Seatzu



Signature Not a strike si

Prof. David Naso



(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. - Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. - Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione nel s.s.d. ING-INF/04 – Automatica, nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.3 – Creazione di "Partenariati estesi alle Università, ai centri di ricerca, alle aziende per il finanziamento di progetti di ricerca base", finanziati dall'Unione Europea – NextGenerationEU, codice procedura: PNRR.RTDA.DEI.22.22, emanata con D.R. n. 1366 del 19/12/2022 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 100 del 20/12/2022).

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 1 DEL 10 FEBBRAIO 2023

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati la Commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/04, al curriculum e ai seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- dottorato di ricerca o titoli equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;



- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, desunti dalla banca dati Scopus:

- numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee;
- numero totale delle citazioni;
- indice di Hirsch.

La Commissione attribuirà un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

TITOLI E CURRICULUM (MAX punti 52/100)

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero (punti max 10);
- esperienza scientifica e di ricerca valutata attraverso:
 - o numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali con referee (punti max 10 così attribuiti: 1,5 punti per ogni pubblicazione su rivista indicizzata Scopus);
 - numero totale delle citazioni (punti max 5 così attribuiti: da 0 a 50 citazioni, 1 punto; da 51 a 100 citazioni, 2 punti; da 101 a 150 citazioni, 3 punti; da 151 a 200 citazioni, 4 punti; oltre 200 citazioni, 5 punti);
 - o indice di Hirsch (punti max 5 così attribuiti: indice H da 0 a 5, 3 punti; indice H da 6 a 10, 4 punti; indice H>10, 5 punti);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: (punti max 5);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (punti max 5);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (punti max 5);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (punti max 5);
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (punti max 2);

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (MAX punti 48/100)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 12) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.



VALUTAZIONE CONOSCENZA LINGUA INGLESE

Ai sensi del bando (cod. PNRR.RTDA.DEI.22.22), l'accertamento del grado di conoscenza della lingua inglese si ritiene assolto sulla base delle pubblicazioni scientifiche presentate, qualora tali pubblicazioni siano in lingua inglese. In caso contrario, la commissione accerterà il grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio che consisterà nella lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Bari, 10 febbraio 2023

Il Segretario verbalizzante Prof. David Naso

Firmato digitalmente da:

NASO DAVID

Firmato il 10/02/2023 11:57

Seriale Certificato:
112316796168843342464770149831699169109

Valido dal 12/06/2020 al 12/06/2023

ArubaPEC S.p.A. NG CA 3