

Commissione valutatrice della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. **RUTDb.DICAR.18.08**), emanata con Decreto Rettorale n. 477 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018).

VERBALE N. 2 (RIUNIONE TELEMATICA)

Il giorno **9 luglio 2019**, alle ore 17:27, è riunita in modalità telematica la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato "senior", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura, nel s.s.d. ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento" (cod. **RUTDb.DICAR.18.08**), bandita con Decreto del Rettore, D.R. n. 477 del 13/06/2019 specificato in epigrafe

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 709 del 19/11/2018 e successivamente modificata con DR n. 477 del 19-06-2019, è così composta:

- Prof.ssa *Loredana Ficarelli*, professore di I fascia presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura del Politecnico di Bari;
- Prof. *Giampiero Bosoni*, professore di I fascia presso il Dipartimento di Design del Politecnico di Milano;
- Prof. *Andrea Sciascia*, professore di I fascia presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo;

che risultano essere professori del settore concorsuale ICAR/14 (prof.ri Loredana Ficarelli e Andrea Sciascia) e ICAR/16 (prof. Giampiero Bosoni).

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicano fra loro tramite posta elettronica.

In particolare:

- la **Prof.ssa Loredana Ficarelli** è presso il Dipartimento DICAR del Politecnico di Bari con recapito telefonico ~~080-372373~~, ed indirizzo di posta elettronica loredana.ficarelli@poliba.it;
- il **Prof. Giampiero Bosoni** è presso, Dipartimento di Design del Politecnico di Milano, con recapito telefonico 0223997236, ed indirizzo di posta elettronica giampiero.bosoni@polimi.it
- il **Prof. Andrea Sciascia** è presso la Direzione del Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di PALERMO, con recapito telefonico 091 23864216, ed indirizzo di posta elettronica andrea.sciascia@unipa.it

Preliminarmente, la Commissione prende atto della modifica della nomina del prof. Giampiero Bosoni come Commissario in sostituzione della prof.ssa Raffaella Neri, (**All. n.1 verbale n.2**), come disposto con DR n. 477 del 19-06-2019.

Di seguito la Commissione procede a designare Presidente la prof.ssa Loredana Ficarelli, e Componente con funzioni di segretario verbalizzante il prof. Andrea Sciascia.

Successivamente, il prof. Giampiero Bosoni dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con gli altri componenti la commissione (art.5 comma 2 D.lgs.

7.5.48 n.1172) e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1. (All.2 al Verbale n.2); gli altri componenti della Commissione confermano, altresì, quanto dichiarato nel precedente verbale n. 1 in relazione ai rapporti di parentela nonché all'insussistenza di cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.1.

La Commissione prende, quindi, visione del bando di cui al Decreto del Rettore D.R. n. 477, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010", emanato con il D.R. n. 116 del 13/03/2015.

La Commissione conferma quanto riportato nel precedente verbale n. 1 circa la scansione delle attività che dovrà svolgere al fine della individuazione dei candidati maggiormente qualificati alla luce delle valutazioni delle domande di ammissione e dei previsti allegati (curriculum, titoli e pubblicazioni); in particolare, i lavori saranno svolti secondo le seguenti fasi di attività:

- a) definizione dei criteri da utilizzare nella valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni (presentate ai fini della partecipazione in numero massimo di 12) presentati da ciascun candidato, per l'attribuzione di punteggi ai diversi elementi oggetto di valutazione e per la congruente desunzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ciascun candidato, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dei criteri fissati dal D.M. 4/08/2011 n.344 e del citato Regolamento del Politecnico di Bari per la disciplina delle chiamate dei Ricercatori ai sensi della legge n.240/2010 (D.R. n. 116 del 13/03/2015);
- b) valutazione analitica, secondo i criteri di cui alla fase (a), dei diversi elementi oggetto di valutazione e desunzione della valutazione preliminare dell'attività di ricerca scientifica e delle pubblicazioni presentate di ogni candidato;
- c) Ascolto della discussione dei titoli svolta da ogni candidato e formulazione del giudizio complessivo per tutti i candidati in base ai risultati della fase (b) e della discussione citata, utile anche all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, e conseguente deduzione, su base comparativa, del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto di cui alla procedura valutativa in essere.

Tutto ciò premesso, la Commissione apre i lavori della fase (a), al fine di definire i criteri, che intende adottare al fine della valutazione.

La Commissione, in particolare, conferma di voler effettuare la valutazione analitica del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni presentate da ogni candidato individuando in tale documentazione tutti gli elementi riferibili a due ambiti: 1) l'attività scientifica complessiva, 2) le pubblicazioni presentate dal/dai candidato/i (in numero massimo di 12), ad ognuno dei quali la Commissione intende attribuire punteggio. Per la definizione dei punteggi la Commissione stabilisce che la somma dei punteggi massimi per i due ambiti deve essere pari a 100 punti.

Nel seguito, la Commissione riporta gli elementi oggetto di valutazione nei due ambiti, le fonti di tali elementi ed i punteggi massimi che la Commissione intende attribuire ai due ambiti:

- 1) Attività scientifica complessiva: curriculum, e titoli scientifici allegati alla domanda: (massimo 60/100 punti)
 - 1a) Dottorato di Ricerca;

- 1b) partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali;
- 1c) fruizione di borse di studio finalizzate ad attività di ricerca, di assegni di ricerca o contratti di ricerca;
- 1d) periodi di ricerca svolti all'estero come 'research fellow' o 'visiting researcher' o 'visiting professor';
- 1e) partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca in partnership con aziende o enti pubblici, finalizzati al trasferimento tecnologico ed attività di terza missione;
- 1f) attività di servizio per la comunità scientifica nazionale o internazionale (attività quale revisore di pubblicazioni per riviste con peer review, partecipazione a comitati editoriali o a comitati tecnico-scientifici ecc.; partecipazione a comitati organizzatori di iniziative scientifiche);
- 1g) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali ed attività seminariale ad invito;
- 1h) inviti a svolgere relazioni di panel e keynote lectures;
- 1i) partecipazione a comitati scientifici di convegni nazionali ed internazionali;
- 1j) riconoscimenti nazionali ed internazionali dell'attività scientifica.

In particolare la Commissione stabilisce di attribuire il punteggio ai titoli, così come di seguito riportato:

Dottorato di ricerca o equipollente ovvero diploma di specializzazione equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 15
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 8
Partecipazione o responsabilità scientifica nell'ambito di progetti di ricerca, nazionali ed internazionali	Max punti 10
Partecipazione, in qualità di relatore, a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 7
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 3
Curriculum	Max punti 7

2) **Pubblicazioni presentate** (in numero massimo di 12): **(massimo 40 punti)**

2a) **la produzione scientifica complessiva**, documentata da pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, articoli editi su riviste o atti di convegno, con l'esclusione di note interne e rapporti dipartimentali; la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle attività genitoriali; la coerenza dell'attività scientifica con il profilo riportato nel bando; il numero complessivo delle pubblicazioni, loro collocazione editoriale.

2b) **qualità scientifica** delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;

- 2c) **congruenza** con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con il profilo specificato nel bando;
- 2d) **apporto individuale** del candidato nei lavori in collaborazione;
- 2e) **rilevanza della collocazione editoriale** e loro diffusione nella comunità scientifica; continuità temporale della produzione scientifica;

In particolare la Commissione stabilisce di attribuire il punteggio ai titoli, così come di seguito riportato:

- a) pubblicazioni su riviste nazionali ed internazionali: fino a un massimo di **punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- b) monografie: fino a un massimo di **punti 6** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- c) articoli, contributi in volume, atti di convegno, fino a un massimo di **punti 3** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- d) curatele: fino a un massimo di **punti 2** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia;
- e) progetti pubblicati: fino a un massimo di **punti 4** per ciascuna delle pubblicazioni rientranti nella tipologia.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione orale di un brano.

La Commissione valuterà il livello di conoscenza della lingua straniera mediante l'espressione di un giudizio sintetico (ad esempio: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo - eccellente).

Successivamente alla definizione dei criteri di valutazione e delle modalità di attribuzione dei giudizi sintetici, il Presidente, Prof.ssa Loredana Ficarelli, sottopone all'attenzione del prof. Bosoni, che è subentrato alla prof.ssa Neri, l'elenco dei candidati della procedura in parola, ed allegato al presente verbale (**All. n. 3** al verbale n.2); verificati i nominativi, il prof. Bosoni dichiara di non avere relazioni di parentela o affinità entro il quarto grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione e di ricsuzione di cui agli artt. 51 e 52 del codice di procedura civile (vedasi nota 1 in coda al presente verbale).

La Commissione delibera all'unanimità quanto riportato nel presente verbale, stilato sulla base della corrispondenza telematica intercorsa tra i membri. Al fine di ufficializzare l'approvazione del presente verbale, il Presidente invia ai commissari il verbale, chiedendo loro di approvare quanto riportato in esso.

La Commissione quindi delibera di convocarsi, **il giorno 6 settembre 2019 alle ore 15:00** presso l'aula Giovannoni (III piano plesso Architettura) Dipartimento DICAR Politecnico di Bari, per la **discussione pubblica** e la **prova in lingua straniera**.

Tutta la documentazione relativa alla presente seduta viene allegata al presente verbale.

La Commissione è sciolta alle ore 18.21
Letto, approvato e sottoscritto.

Bari, 9 luglio 2019

- Prof.ssa Loredana Ficarelli (Presidente)
- Prof.ssa Giampiero Bosoni (Componente)
- Prof. Andrea Sciascia (Componente con funzioni di segretario)



(Nota 1) Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l’obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un’associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell’ufficio l’autorizzazione ad astenersi; quando l’astensione riguarda il capo dell’ufficio, l’autorizzazione è chiesta al capo dell’ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell’udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell’inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.

PROCEDURA RUTDb.DICAR.18.08 - ssd ICAR/16

N. PROGRESSIVO	COGNOME	NOME	LUOGO NASCITA	PROV.	DATA NASCITA
1	CATTIODORO	SILVIA	PADOVA	PD	05/01/76
2	CLEMENTE	MATTEO	SAN GIOVANNI ROTONDO	FG	13/01/69
3	COLOMBO	CRISTINA FEDERICA	BUSTO ARSIZIO	VA	05/03/79
4	D'ALFONSO	MADDALENA	MILANO	MI	05/02/72
5	PAGLIARULO	ROSA	BARI	BA	27/04/71

POLITECNICO DI BARI

Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDb.DICAR.18.08), emanata con Decreto Rettorale n. 477 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018).

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. GIAMPIERO BOSONI, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.477 del 19/06/2019, per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, come specificato in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 9/07/2019 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.2 in data 9/07/2019

Milano, 9 luglio 2019


Firma

(si allega copia di documento di riconoscimento)



Politecnico
di Bari

Direzione Gestione Risorse e Servizi Istituzionali
Settore Risorse Umane
Ufficio Reclutamento

D.R. n. 477

OGGETTO: modifica nomina commissione procedura RUTDb.DICAR.18.08 – s.s.d. ICAR/16

IL RETTORE

- VISTO lo Statuto del Politecnico di Bari;
- VISTA la Legge 7 agosto 1990, n. 241, recante norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi, e ss.mm.ii.;
- VISTA la Legge 30 dicembre 2010, n.240, recante *“Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al Governo per incentivare la qualità e l’efficienza del sistema universitario”*;
- VISTO il D.R. n. 320 del 21 settembre 2011, con il quale è stato emanato il Codice Etico di Ateneo, a norma dell’art.2, comma 4, della Legge 30 dicembre 2010, n.240;
- VISTO il vigente *“Regolamento di Ateneo per la disciplina dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge n. 240/2010”*;
- VISTA la delibera del 7/11/2017, con cui il Senato Accademico, fermo restando la prerogativa del Consiglio di Amministrazione, ha espresso un parere positivo circa gli obiettivi strategici e le direzioni di sviluppo del Politecnico e dei Dipartimenti assunti per la *“Programmazione del personale”*;
- VISTA la delibera del 9/11/2017 con cui il Consiglio di Amministrazione, alla luce della programmazione dei Dipartimenti e delle relative motivazioni, nonché dell’esame degli indicatori di performance e di sviluppo armonioso, sentito il parere favorevole espresso in merito dal Senato Accademico, ha individuato, per ciascun Dipartimento, i profili nei settori scientifico-disciplinari per i quali attivare le procedure per il reclutamento;
- VISTO il Decreto Ministeriale n. 168 del 28/02/2018 *“Piano straordinario 2018 per il reclutamento ricercatori di cui all’articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010”*;
- VISTA la delibera del 20/03/2018, con cui il Senato Accademico ed il Consiglio di Amministrazione hanno approvato, nell’ambito della programmazione 2017/2018, i punti organico da destinare al reclutamento/upgrade del personale docente e ricercatore a tempo determinato;
- VISTA la delibera del 6/06/2018, con la quale il Senato Accademico ha approvato la proposta di attribuzione dei posti, valutate le programmazioni dipartimentali e gli elementi affioranti da tale programmazione approvata dai consigli di Dipartimento ed illustrata dai Direttori di Dipartimento presenti nella predetta seduta, in ragione anche delle motivazioni addotte con riferimento alle necessità didattiche, di ricerca qualificata, nonché dell’esame degli indicatori di performance e di sviluppo armonioso;
- VISTA la delibera del 7/06/2018 con cui il Consiglio di Amministrazione, acquisito il parere espresso dal Senato Accademico, ha individuato, per ciascun Dipartimento, i profili per i quali attivare le procedure per il reclutamento;
- VISTA la delibera del 25/06/2018, con la quale il Senato Accademico ha approvato la proposta del Rettore di assegnare al Dipartimento di Scienze dell’Ingegneria Civile e dell’Architettura n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell’art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 nel S.S.D – ICAR/16 *“Architettura degli interni e allestimento”*, nell’ambito delle Risorse assegnate con il citato D.M. n. 168/2018;
- CONSIDERATO che il Consiglio di Amministrazione, nella seduta del 27/6/2018, ha deliberato in merito all’attivazione del predetto posto di ricercatore a tempo determinato nel S.S.D – ICAR/16 *“Architettura degli interni e allestimento”*;
- VISTO il dispositivo del 19/07/2018, con cui il Consiglio del Dipartimento di Scienze dell’Ingegneria Civile e dell’Architettura, sulla base di quanto stabilito dal Consiglio di Amministrazione del 27/6/2018, ha



deliberato l'attivazione della procedura selettiva per la copertura del suddetto posto di ricercatore a tempo determinato nel settore scientifico-disciplinare ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento";

- VISTO il D.R. n. 477 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018), con il quale è stata emanata la procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel nel s.s.d. ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, co.3, lett.b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDb.DICAR.18.08);
- VISTA la delibera del 8/11/2018 con la quale il Consiglio del Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura ha indicato una terna di docenti per la composizione della Commissione giudicatrice della selezione in parola, proponendo i professori Loredana Ficarelli, Raffaella Neri e Andrea Sciascia;
- VISTO il D.R. n. 709 del 19/11/2018 con il quale i professori Loredana Ficarelli, Raffaella Neri e Andrea Sciascia sono stati nominati componenti della Commissione valutatrice della procedura in parola;
- VISTA la nota prot. 10783 del 6/05/2019 della prof.ssa Raffaella Neri con la quale rinuncia alla nomina a Componente della Commissione in parola;
- ATTESO che in data 24/05/2019 il Consiglio del Dipartimento Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura ha deliberato la proposta di "nomina, in sostituzione della prof.ssa Raffaella Neri, del prof. Giampiero Bosoni, professore di I fascia, del ssd ICAR/16, s.c. 08/D1, presso il Dipartimento di Design del Politecnico di Milano, a componente della Commissione valutatrice" della procedura in parola;
- RITENUTO, pertanto, di dover procedere alla modifica del D.R. n. 709 del 19/11/2018 di nomina della Commissione valutatrice della procedura in parola;

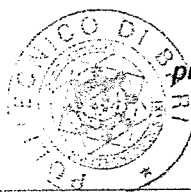
DECRETA

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 709 del 19/11/2018, della procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ICAR/16 "Architettura degli interni e allestimento", della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b), della Legge 30/12/2010, n. 240 (tipologia "Senior), presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura (cod. RUTDb.DICAR.18.08), emanata con Decreto Rettorale n. 477 del 8/08/2018 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4ª Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 70 del 4/09/2018), è così modificata:

prof.ssa Loredana Ficarelli	Professore I fascia presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura	Politecnico di Bari
prof.Giampiero Bosoni	Professore I fascia presso il Dipartimento di Design	Politecnico di Milano
prof. Andrea Sciascia	Professore I fascia presso il Dipartimento di Architettura	Università degli Studi di Palermo

Il presente decreto è reso disponibile per via telematica sul sito web www.poliba.it del Politecnico di Bari, alla pagina: <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/rutdbdicar1808>.

Bari, 13.06.2018



Il Rettore
prof. Eugenio DI SCIASCIO