

Procedura di reclutamento di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nel testo vigente al 29/6/2022, presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica, nel s.s.d. ICAR/09 "Tecnica delle costruzioni", nell'ambito del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), Missione 4 Componente 2 Investimento 1.4 "Potenziamento strutture di ricerca e creazione di "campioni nazionali di R&S" su alcune Key Enabling Technologies" finanziato dall'Unione europea – NextGenerationEU" (Centro Nazionale per la Mobilità Sostenibile – CNMS denominato MOST),, codice procedura: **PNRR.RTDA.DICATECh.23.19**

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE n. 2 del 4 dicembre 2023

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione dei candidati la Commissione ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ICAR09, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, dei candidati. La valutazione di ciascun elemento viene effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività svolta dal singolo candidato e alla congruenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto del bando.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Se presentata tra le pubblicazioni, la tesi di dottorato verrà valutata fino a un **max 4.5 punti**.

CANDIDATO: Angelo Marchisella

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Titolo di Dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca congruente con il settore ICAR/09.
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha svolto attività esercitative e di tutoring in insegnamenti afferenti al settore ICAR/09.
Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri o italiani	Il candidato è titolare di un assegno di ricerca presso il Politecnico di Milano.
Realizzazione di attività progettuale	Il candidato ha espletato attività a supporto di aziende software congruenti con il settore ICAR/09.
Organizzazione, direzione o coordinamento, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali, o partecipazione agli stessi	Non dichiarato.
Titolarità di brevetti o "paternità dell'invenzione"	Non dichiarato.
Partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali	Non dichiarato.
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	Non dichiarato.
Valutazione della produzione scientifica complessiva del	Il candidato presenta su Scopus 10 lavori, di cui 4 su rivista

candidato	e 6 su convegno. Il numero delle citazioni è 19 ed ha un H-index pari a 2.
-----------	--

Punteggi della Commissione (max 46/100)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Titolo di Dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri o italiani	2,5
Realizzazione di attività progettuale	1
Organizzazione, direzione o coordinamento, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali, o partecipazione agli stessi	0
Titolarietà di brevetti o "paternità dell'invenzione"	0
Partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali	0
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	0
Valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato	1,3
Totale	21,8

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 54/100)

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max 3.0 punti (parametro <i>a</i> della formula)	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (coefficiente moltiplicativo <i>b</i> che assumerà max 1.0 punto , in funzione della congruenza della pubblicazione)	Collocazione editoriale e diffusione max 1.5 punti (parametro <i>c</i> della formula);	Apporto individuale (coefficiente moltiplicativo <i>d</i> che assumerà un valore max 1.0 punto , in funzione di: numero di autori, ordine autori, eventuale ruolo di corresponding author)	Totale
1	Marchisella A , Muciaccia G., Haunch retrofit of RC beam-column joints: Linear stress field analysis and Strut-and-Tie method application. <i>Earthquake Engineering and Structural Dynamics</i> , 2023.	3	1	1,25	1	4,25
2	Marchisella A , Muciaccia G., RC Beam-Column joints , discussion of the provisions in the second generation Eurocode 8. <i>Procedia Struct Integrity</i> 2023. .	1,5	1	0,75	1	2,25

3	Marchisella A , Muciaccia G., RC Beam-Column Joints as Membrane Elements: An Application of MCFT. <i>Building for the Future: Durable, Sustainable, Resilient RC, 2023.</i>	2	1	0,75	1	2,75	
4	Marchisella A , Muciaccia G., Comparative Assessment of Shear Demand for RC Beam-Column Joints under Earthquake Loading. <i>Applied Science, 2022.</i>	2,5	1	1,25	1	3,75	
5	Marchisella A , Muciaccia G, Sharma A, Eligehausen R. Experimental investigation of 3d RC exterior joint retrofitted with FFHR. <i>Engineering Structures, 2021.</i>	3	1	1,50	1	4,50	
6	Marchisella A , Muciaccia G., Influence of Specimen Geometry on the Response of Post-Installed Anchors Subjected to Constant Load under Crack Opening and Crack Cycles. <i>Journal of Testing and Evaluation, 2018.</i>	2	1	1,00	1	3,00	
7	Marchisella A , Muciaccia G., Comparison of post-installed and cast-in rebars under monotonic and cyclic loads. <i>12th Fib International PhD Symposium in Civil Engineering. Prague, 2018.</i>	1,5	1	0,75	1	2,25	
8	Marchisella A , Muciaccia G., Numerical Investigation of Dissipative Behavior of Connection Using Post Installed anchors. <i>16th European Conference on Earthquake Engineering, 2018.</i>	1,5	1	0,50	1	2,00	
9	Marchisella A. , Seismic Assessment of Existing 3D RC Beam-Column Joints and Retrofit with Fully Fastened Haunch, 2022.						4,5
Totale							29,25

Valutazione conoscenza lingua inglese

La commissione ha stabilito di accertare il grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza attraverso la lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano in inglese tratto dal seguente testo scientifico: Earthquake Resistant Engineering Structures, Witt Press, 2003. Il candidato attraverso il colloquio ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale della Commissione

Dalla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/09. L'attività didattica del candidato è buona considerata l'età accademica, avendo svolto esercitazioni e tutoraggio nell'ambito di insegnamenti appartenenti al settore ICAR/09. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti nazionali, prevalentemente di carattere sperimentale sul tema dei giunti trave-colonna nelle strutture in c.a.. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è discreta e caratterizzata da alcuni elementi di originalità ed innovatività. Discreta la collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è discreto.

CANDIDATO: Andrea Nettis

Valutazione analitica dei titoli e curriculum della Commissione

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Titolo di Dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca congruente con il settore ICAR/09.
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato è stato docente a contratto in un corso ed è stato titolare di attività di supporto integrativo alla didattica in insegnamenti afferenti al settore ICAR/09.
Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri o italiani	Il candidato è stato titolare di un assegno di ricerca presso il Politecnico di Bari ed è stato visiting presso ICITECH – Universitat Politècnica De València.
Realizzazione di attività progettuale	Il candidato ha svolto una attività di consulenza congruente con il settore ICAR/09.
Organizzazione, direzione o coordinamento, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato ha partecipato a 4 progetti di ricerca e 2 convenzioni.
Titolarietà di brevetti o “paternità dell’invenzione”	Non dichiarato.
Partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali	Il candidato è stato relatore di 5 memorie in convegni nazionali e di 7 in convegni internazionali.
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	Non dichiarato.
Valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato	Il candidato presenta su Scopus 18 pubblicazioni, di cui 8 su rivista e 10 su convegno. Il numero delle citazioni è 157 e ha un H- index pari a 8.

Punteggi della Commissione (max 46/100)

Criterio di valutazione	Valutazione della Commissione
Titolo di Dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	10
Svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	7
Svolgimento di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri o italiani	6
Realizzazione di attività progettuale	0,5
Organizzazione, direzione o coordinamento, partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali, o partecipazione agli stessi	4
Titolarietà di brevetti o “paternità dell’invenzione”	0
Partecipazione come relatore a congressi e convegni internazionali e nazionali	8
Premi e riconoscimenti internazionali e nazionali per attività di ricerca	0
Valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato	4
Totale	39,5

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (max punti 54/100)

N.	Pubblicazione presentata	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max 3.0 punti (parametro <i>a</i> della formula)	Congruenza con SSD o tematiche interdisc. (coefficiente moltiplicativo <i>b</i> che assumerà max 1.0 punto , in funzione della congruenza della pubblicazione)	Collocazione editoriale e diffusione max 1.5 punti (parametro <i>c</i> della formula);	Apporto individuale (coefficiente moltiplicativo <i>d</i> che assumerà un valore max 1.0 punto , in funzione di: numero di autori, ordine autori, eventuale ruolo di corresponding author)	Totale
1	Gentile, R., Nettis, A. , Raffaele, D., Effectiveness of the Displacement-Based seismic performance Assessment for continuous RC bridges and proposed extensions. <i>Engineering Structures</i> , 2020	3	1	1,5	1	4,50
2	Nettis, A. , Saponaro, M., Nanna, M., RPAS-based framework for simplified seismic risk assessment of Italian RC-bridge. <i>Buildings</i> , 2020	2	1	1,25	1	3,25
3	Nettis, A. , Gentile, R., Raffaele, D., Uva, G., Galasso, C., Cloud Capacity Spectrum Method: accounting for record-to-record variability in fragility analysis using nonlinear static procedures. <i>Soil Dynamics and Earthquake Engineering</i> , 2021.	3	1	1,5	1	4,50
4	Sangiorgio, V., Nettis, A. , Uva, G., ...Varum, H., Adam, J.M., Analytical Fault Tree and Diagnostic Aids for the Preservation of Historical Steel Truss Bridges.	3	1	1,5	0,7	3,15

	<i>Engineering Failure Analysis, 2022.</i>					
5	Nettis, A., Iacovazzo, P., Raffaele, D., Uva, G., Adam, J.M., Displacement-based seismic performance assessment of multi- span steel truss bridges. <i>Engineering Structures,</i> <i>2022</i>	3	1	1,5	1	4,50
6	Nettis, A., Massimi, V., Nutricato, R., ... Samarelli, S., Uva, G., Satellite-based interferometry for monitoring structural deformations of bridge portfolios. <i>Automation in Construction, 2023.</i>	2,5	1	1,5	0,9	3,6
7	Cardellicchio, A., Ruggieri, S., Nettis, A., Renò, V., Uva, G., Physical interpretation of machine learning- based recognition of defects for the risk management of existing bridge heritage. <i>Engineering Failure Analysis, 2023.</i>	3	1	1,5	0,8	3,60
8	Nettis, A., Massimi, V., Nutricato, R., ... Samarelli, S., Uva, G., On the Use of Satellite- Based Interferometry for Structural Monitoring of Bridge Portfolios. <i>Procedia Structural Integrity, 2022.</i>	1,5	1	0,75	0,9	2,02
9	Ruggieri, S., Cardellicchio, A., Nettis, A., Renò, V., Uva, G., Using machine learning approaches to perform defect detection of existing bridges.	1,5	1	1	0,8	2,00

	<i>Procedia Structural Integrity, 2020.</i>					
10	Nettis, A., Raffaele, D., Uva, G., Simplified fragility analysis of multi-span isostatic RC-bridges considering an incomplete knowledge level. <i>COMPADYN Proceedings,</i> <i>2021.</i>	1,5	1	1	1	2,5
11	Uva, G., Ciampoli, P.L., Leggieri, V., Nettis, A., Ruggieri, S., A mechanical approach for estimating regional fragility curves of existing RC buildings stock in Puglia. <i>COMPADYN Proceedings,</i> <i>2019.</i>	1,5	1	0,75	0,8	1,80
12	Nettis, A., Seismic Fragility and Risk Assessment of Large Bridge Portfolios: Efficient Mechanical Approaches Based on Multi-Source Data Collection and Integration. <i>PhD Thesis</i>					4,50
Totale						39,92

Valutazione conoscenza lingua inglese

La Commissione ha stabilito di accertare il grado di conoscenza della lingua inglese mediante colloquio in presenza attraverso la lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto dal seguente testo scientifico: *Earthquake Resistant Engineering Structures*, Witt Press, 2003. Il candidato attraverso il colloquio ha dimostrato una buona padronanza della lingua inglese.

Giudizio collegiale della Commissione

Dalla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni presentate, nonché tenuto conto della discussione degli stessi durante il colloquio, emerge un profilo del candidato coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ICAR/09. L'attività didattica del candidato appare buona in relazione all'età accademica, avendo svolto, in qualità di docente a contratto, un corso sulle tematiche del settore ICAR/09, oltre che attività integrative di supporto alla didattica. L'attività di ricerca è stata condotta con continuità presso qualificati istituti nazionali e internazionali, prevalentemente sul tema della valutazione dei ponti esistenti. Ha partecipato a progetti e contratti di ricerca di interesse nazionale. Complessivamente, la valutazione della produzione scientifica è molto



buona e caratterizzata da originalità ed innovatività e molto buona collocazione editoriale. L'apporto individuale del candidato è stato identificabile anche a valle della discussione dei lavori. Il giudizio finale è molto buono.

Il Presidente della Commissione
Prof. Paolo Castaldo