



Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge n. 240/2010 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione, nel s.s.d. ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" – codice RUTDa.DEI.21.03, indetta con D.R. n. 612 del 6/08/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 69 del 31/08/2021

ALLEGATO N. 1 AL VERBALE N. 3 DEL 12/4/2022

VALUTAZIONE DEI TITOLI E DEL CURRICULUM

In sede di valutazione preliminare dei candidati, la Commissione giudicatrice ha effettuato una motivata valutazione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ING-INF/05, al curriculum e ai titoli, debitamente documentati, del candidato.

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato.

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Nell'ambito del settore concorsuale, la Commissione, nel valutare il curriculum e le pubblicazioni, si potrà avvalere anche di indicatori bibliometrici, desunti dalle banche dati Scimago Journal and Country Rank (SJR), Scopus, GII-GRIN e CORE.

La Commissione attribuisce un punteggio espresso complessivamente in centesimi ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato come di seguito specificato:

- TITOLI E CURRICULUM (punti 32 su max 55) (art. 2 D.M. 25/5/2011 n. 243)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto nel modo seguente:

- pertinenza al S.S.D. ING-INF/05 del dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero (p.ti 5 su max 5);
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (p.ti 9 su max 10);
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (p.ti 7 su max 10);
- realizzazione di attività progettuale relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 8 su max 10);
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (p.ti 3 su max 6);
- titolarità di brevetti relativamente al S.S.D. ING-INF/05 (p.ti 0 su max 4);
- relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (p.ti 0 su max 5);



- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (p.ti 0 su max 5).

- CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (punti 3 su max 5) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, comma 3)

Nel complesso la Commissione attribuisce il punteggio previsto secondo i criteri di seguito riportati:

- intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (p.ti 1 su max 3);
- numero totale delle citazioni (p.ti 1 su max 1);
- indice di Hirsch totale (p.ti 1 su max 1).

- PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE (punti 31 su max 40) (art. 3 D.M. 25/5/2011 n. 243, commi 1 e 2)

La Commissione attribuisce per le pubblicazioni presentate (in numero massimo di 10) un massimo di 4 punti per pubblicazione basati su:

- qualità scientifica e rilevanza delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, sulla base dell'originalità, della innovatività, del rigore metodologico;
- congruenza con le tematiche del settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura concorsuale, ovvero con tematiche interdisciplinari a essa pertinenti;
- apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- rilevanza della collocazione editoriale e loro diffusione nella comunità scientifica.

In particolare, per i lavori in collaborazione, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati è effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- suddivisione dell'apporto sulla base del numero di co-autori nonché dichiarazioni del Candidato in relazione al proprio contributo nella pubblicazione, o quando risulti espressamente indicato nella pubblicazione.

La valutazione analitica per singola pubblicazione è riportata nella tabella seguente:

| Publicazione | Originalità | Congruenza | Rilevanza | Apporto Individuale | Totale Pubblicazione |
|---------------------|-------------|------------|-----------|---------------------|----------------------|
| [1] | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| [2] | 3,5 | 4 | 4 | 2 | 3,4 |
| [3] | 4 | 4 | 4 | 2 | 3,5 |
| [4] | 3,5 | 4 | 2,5 | 2 | 3 |
| [5] | 2,5 | 4 | 2 | 1 | 2,4 |
| [6] | 3 | 4 | 2,5 | 3 | 3,1 |
| [7] | 4 | 4 | 3,5 | 2 | 3,4 |
| [8] | 3 | 4 | 2,5 | 2 | 2,9 |
| [9] | 3 | 4 | 2,5 | 2 | 2,9 |
| [10] | 2,5 | 4 | 1 | 2 | 2,4 |
| | | | | | |
| Totale Punti | | | | | 31 |



Politecnico
di Bari

- GIUDIZIO COMPLESSIVO

Nel complesso, anche sulla base della discussione dei titoli, la Commissione valuta come buone sia l'attività didattica che quella di ricerca del candidato. Si rileva una piena congruenza rispetto al S.S.D. ING-INF/05, una discreta partecipazione alla comunità scientifica internazionale ed anche una adeguata attività di collaborazione a progetti di ricerca finanziati. La commissione attribuisce al candidato il voto complessivo di 66/100.

Il Presidente della Commissione