

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica" (cod. PA.DICAR.24.15.03), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 78 del 05/08/2015 (avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241505>, in data 06/08/2015)

VERBALE N. 3 (21 ottobre 2015): SEDUTA n. 3
FORMULAZIONE DEI GIUDIZI COLLEGIALI, VALUTAZIONE COMPARATIVA COMPLESSIVA, PROCLAMAZIONE DEL VINCITORE

Il giorno 21 ottobre 2015 alle ore 15:00 si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura valutativa in epigrafe, nominata con Decreto Rettorale n. 525 del 28.09.2015, e così composta:

COMPONENTE DESIGNATO DAL DICAR:

- **Prof. Francesco Selicato**, PO ICAR/20, Politecnico di Bari; segretario

COMPONENTE ESTRATTO:

- **Prof. Manuela Ricci**, PO ICAR/21, Università degli Studi di Roma "La Sapienza"; componente

COMPONENTE ESTRATTO:

- **Prof. Michele Talia**, PO ICAR/21, Università di Camerino; presidente.

Preliminarmente la Commissione decide che, sulla base del lavoro istruttorio già svolto nella precedente seduta, procederà:

- A. a formulare i giudizi collegiali dei due candidati;
- B. a eseguire la comparazione fra i giudizi collegiali;
- C. a proclamare il vincitore della procedura.

A1: GIUDIZIO COLLEGIALE SULLA CANDIDATA FRANCESCA CALACE

Attività didattica

Ampia e articolata sui temi specifici della progettazione urbanistica, mostra una notevole capacità di misurarsi sugli assi configurativi del settore, attraverso lezioni frontali, seminari e laboratori.

Attività di ricerca e pubblicazioni

La candidata mostra una notevole congruità tra l'attività didattica e di ricerca, che si potenziano a vicenda con l'obiettivo di ragionare e portare avanti un percorso anche fattivo sull'innovazione e l'implementazione dei modelli della progettazione urbanistica.

Conclusioni

La candidata mostra una perfetta e ottima coincidenza del suo profilo con quello richiesto dal concorso.

A2: GIUDIZIO COLLEGIALE SULLA CANDIDATA VALERIA MONNO

Valutazione attività didattica

La candidata mostra un impegno su temi di sostegno alla progettazione urbanistica, dalle analisi territoriali alla costruzione di processi valutativi e partecipativi.

Valutazione dell'attività di ricerca

Attività di ricerca e pubblicazioni sono di grande interesse con valenza internazionale, anche senza entrare nel contenuto vivo della disciplina oggetto del concorso.

Conclusioni

La candidata mostra una buona coincidenza del suo profilo con quello richiesto dal concorso.

1 / 2

Prof. Manuela Ricci, *Componente*

Prof. Francesco Selicato, *Segretario*

Prof. Michele Talia, *Presidente*

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura nel s.s.d. ICAR/21 "Urbanistica" (cod. PA.DICAR.24.15.03), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 78 del 05/08/2015 (avviso pubblicato sul sito web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/padicar241505>, in data 06/08/2015)

VERBALE N. 3 (21 ottobre 2015): SEDUTA n. 3
FORMULAZIONE DEI GIUDIZI COLLEGIALI, VALUTAZIONE COMPARATIVA COMPLESSIVA, PROCLAMAZIONE DEL VINCITORE

A3: GIUDIZIO COLLEGIALE SUL CANDIDATO LEONARDO RIGNANESE

Attività didattica

Articolata sui temi dell'urbanistica e della progettazione urbanistica evidenzia una buona capacità di affrontare le questioni più significative del settore, attraverso lezioni frontali, seminari e laboratori.

Attività di ricerca e pubblicazioni

Il candidato colloca la sua produzione scientifica a cavallo tra l'attività didattica e di ricerca, al fine di sviluppare un percorso a contatto con la sperimentazione progettuale.

Conclusioni

Il candidato mostra una buona coincidenza del suo profilo con quello richiesto dal concorso.

B. COMPARAZIONE FRA I GIUDIZI COLLEGIALI

La Commissione quindi, sulla base delle valutazioni collegiali formulate sui singoli candidati, procede alla loro comparazione, da cui emerge sia per quanto attiene all'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, che per quanto attiene all'attività di ricerca scientifica che la figura di candidato con i requisiti migliori è quella del dott. arch. Francesca Calace.

C. PROCLAMAZIONE

All'unanimità dunque la Commissione dichiara il Dott. **Francesca Calace** vincitore della presente procedura valutativa per la chiamata di un posto di Professore di II fascia nel SSD ICAR/21, Urbanistica.

Il presente verbale, redatto dai membri della Commissione è letto e approvato alle ore 16:30. Quindi il Segretario lo trasmette al responsabile del procedimento Dott.ssa Rosanna Devito.

Prof. Manuela Ricci, *Componente*

Prof. Francesco Selicato, *Segretario*

Prof. Michele Talia, *Presidente*

2 / 2