

Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica nel s.s.d. ICAR/06 "Topografia e Cartografia" (cod. PA.DICATECh.24.15.07), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 17290 del 07/08/2015 (avviso pubblicato sui siti web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> e <http://www.diac.poliba.it/>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line, in data 07/08/2015)

VERBALE N. 4 (RIUNIONE TELEMATICA)

Il giorno 2 dicembre 2015, alle ore 11:00, la Commissione Giudicatrice della procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica nel s.s.d. ICAR/06 "Topografia e Cartografia", bandita con decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 17290 del 07/08/2015, si è riunita in forma telematica, così come da autorizzazione del Rettore del Politecnico di Bari del 26 novembre 2015 (prot. 24976 VII/1) per integrare la valutazione dai candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 552 del 08/10/2015 è così composta:

- Prof. Riccardo Barzagli, Professore ordinario presso il Politecnico di Milano, Presidente
- Prof. Gabriele Bitelli, Professore ordinario presso l'Università degli Studi "Alma Mater" di Bologna, Componente,
- Prof. Gianfranco Forlani, Professore ordinario presso l'Università degli Studi di Parma, Componente con funzioni di Segretario verbalizzante.

I componenti la Commissione si trovano, nell'ora convenuta, presso le proprie sedi di appartenenza e comunicheranno fra loro tramite telefono, posta elettronica e fax.

In particolare:

- il Prof. Riccardo Barzagli è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale del Politecnico di Milano con recapito telefonico 02 23996528, fax 02 23996530 ed indirizzo di posta elettronica riccardo.barzagli@polimi.it;
- il Prof. Gianfranco Forlani è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, dell'Ambiente, del Territorio e dell'Architettura dell'Università degli Studi di Parma, con recapito telefonico 0521 905934, fax 0521 905924 ed indirizzo di posta elettronica gianfranco.forlani@unipr.it;
- il Prof. Gabriele Bitelli è nel suo studio presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Chimica, Ambientale e dei Materiali dell'Università degli Studi "Alma Mater" di Bologna, con recapito telefonico 051 2093104, fax 051 2093114 ed indirizzo di posta elettronica gabriele.bitelli@unibo.it.

La Commissione, a seguito del DR del 18 novembre 2015 che disponeva il rinvio degli atti del concorso in oggetto al fine di integrare e regolarizzare gli stessi, riporta nell'Allegato 1 i giudizi collettivi analitici sui candidati che erano alla base delle valutazioni espresse nell'Allegato A del

gh
Gf
M

Verbale n. 3 e che hanno portato ad individuare in Tarantino Eufemia la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stata bandita la presente procedura.

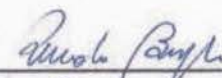
Alle ore 12:30 hanno termine i lavori della Commissione.


Tutta la documentazione relativa alla seduta della Commissione viene inoltrata al Responsabile del procedimento per i conseguenti adempimenti.


Fatto, letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 2 dicembre 2015

- Prof. Riccardo Barzagli (Presidente)
- Prof. Gabriele Bitelli (Componente)
- Prof. Gianfranco Forlani (Componente con funzione di Segretario)







Commissione valutatrice della procedura per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30/12/2010 n. 240 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica nel s.s.d. ICAR/06 "Topografia e Cartografia" (cod. PA.DICATECh.24.15.07), bandita con Decreto del Direttore del medesimo Dipartimento n. 17290 del 07/08/2015 (avviso pubblicato sui siti web <http://www.poliba.it/it/amministrazione-e-servizi/bandi-docenti> e <http://www.diac.poliba.it/>, nonché sull'Albo Ufficiale on-line, in data 07/08/2015)

ALLEGATO 1 – VALUTAZIONE COLLEGIALE ANALITICA DEI CANDIDATI

Nella valutazione complessiva, la Commissione ha deciso di attribuire il medesimo peso al contributo di ciascuno dei tre ambiti: 1) curriculum; 2) pubblicazioni presentate per la valutazione; 3) attività didattica. Il punteggio totale di ogni candidato si ottiene pertanto sommando i punteggi normalizzati ottenuti all'interno di ciascun ambito. La normalizzazione si ottiene dividendo il punteggio d'ambito di ogni candidato per il massimo punteggio assegnato in tale ambito. I punteggi d'ambito normalizzati sono pertanto espressi da numeri compresi tra 0 ed 1.

Nella valutazione del curriculum, la Commissione si è attenuta ai seguenti parametri:

- l'analisi della attività didattica svolta;
- l'analisi della produzione scientifica complessiva;
- la partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale e/o internazionale

In particolare:

- il punteggio per l'attività didattica svolta è dato dal numero medio di cfu per anno di insegnamento;
- il punteggio attribuito alla produzione scientifica è calcolato su base annuale assegnando punti: 5 per rivista internazionale, 2.5 per rivista nazionale, 1.25 per atti di convegno internazionale indicizzato, 0.62 per atti di convegno (nazionale o internazionale) non indicizzato, 0.31 per altre pubblicazioni; il punteggio totale relativo alla pubblicazioni è poi diviso per il numero di anni decorso dalla prima pubblicazione considerata (produttività media annuale);
- il punteggio per la partecipazione a progetti di ricerca è stato attribuito assegnando i seguenti punti: 1 per responsabile in progetti internazionali; 0.7 per responsabile in progetti nazionali; 0.4 per partecipazioni a progetti internazionali, 0.3 per partecipazione a progetti nazionali.

Il punteggio d'ambito del curriculum è ottenuto normalizzando ciascuna delle voci a), b), c) con le medesime regole di cui sopra.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si è attenuta ai seguenti parametri:

- la rilevanza della ricerca svolta;
- la collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate;

In particolare, il punteggio PS attribuito a ciascuna delle pubblicazioni è dato dal prodotto di due termini, RR che misura la rilevanza della ricerca e CE che misura la collocazione editoriale.

La rilevanza della ricerca RR è calcolata come prodotto di tre coefficienti: $RR = g * c * a$

g = giudizio del commissari: coefficiente compreso tra 1.0 e 0.6;

c = coefficiente pari al numero di citazioni per anno se questo è maggiore di 1; altrimenti pari a 1;

a = coefficiente che misura il contributo dell'autore nei lavori a più nomi, calcolato con la formula $a =$

$e^{\frac{(-na+1)}{7}}$ essendo na il numero degli autori, in assenza di specifica attribuzione del contributo di ciascun autore all'interno del testo della pubblicazione.

La collocazione editoriale CE è calcolata come somma tra il punteggio base per il tipo di collocazione editoriale e una premialità di 1.5 nel caso di pubblicazione con IF. Il punteggio base delle diverse tipologie di

Handwritten initials and marks:
m
4
4

pubblicazione è assegnato come segue: 5 punti per rivista internazionale, 2.5 punti per rivista nazionale, 1.25 punti per atti di convegno internazionale indicizzato, 0.625 punti per atti di convegno (nazionale o internazionale) non indicizzato.

Il punteggio d'ambito delle pubblicazioni scientifiche presentate è ottenuto sommando i punteggi PS di tutte le pubblicazioni presentate.

Nella valutazione dell'attività didattica, la Commissione si è attenuta ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

a) la rilevanza dell'attività didattica svolta.

In particolare il punteggio sulla rilevanza dell'attività didattica svolta, essendo già state considerate la quantità e la continuità nella valutazione del curriculum, è attribuito considerando:

a) la congruenza degli insegnamenti col SSD (fino a 10 punti); b) la quantità di tesi di laurea e tesi di laurea magistrale che hanno visto i candidati come relatori o correlatori (fino a 10 punti); c) il numero di studenti di dottorato ai quali i candidati hanno fatto da tutore (fino a 10 punti); d) altri elementi di giudizio ove presenti (la valutazione degli studenti, la pubblicazione di testi didattici in collane a diffusione nazionale, altre attività didattiche collaterali, ecc.) (fino a 10 punti).

Il punteggio d'ambito dell'attività didattica è ottenuto sommando i punteggi delle voci a), b), c), d) di cui sopra.

Candidato: COSTANTINO DOMENICA

Valutazione del Curriculum:

La candidata COSTANTINO Domenica è ricercatrice universitaria del SSD ICAR/06 dal 3/1/2004.

a) Analisi dell'attività didattica svolta. La candidata ha svolto con continuità, a partire dall'A.A. 2005/2006, un'intensa attività didattica presso il Politecnico di Bari, l'Università degli Studi di Bari e l'Università del Salento. Ha inoltre svolto attività di docenza all'interno di Master, Dottorato di Ricerca e altri ambiti. E' stata relatrice o co-relatrice di numerose tesi di laurea e laurea magistrale.

A.A.	CFU
2005/06	12
2006/07	12
2007/08	18
2008/09	18
2009/10	18
2010/11	10
2011/12	7
2012/13	7
2013/14	13
2014/15	13
CFU totali	128
CFU/A.A.	12.8

Punteggio totale attività didattica	12.800
-------------------------------------	--------

b) Analisi della produzione scientifica complessiva. Dal 1997 ad oggi la candidata risulta coautrice di oltre 70 pubblicazioni, delle quali 6 su riviste internazionali (4 indicizzate), 2 su riviste nazionali, 1 contributo su

CA
M
M

volume, 18 contributi in Atti di convegno internazionali (7 indicizzati), 37 contributi in Atti di convegno nazionali. La produzione appare ampia, temporalmente continua e congruente con i temi del SSD ICAR/06. Le tematiche affrontate si riferiscono principalmente al rilevamento con tecniche integrate dei Beni Culturali, al controllo strutturale e delle deformazioni, al telerilevamento e alle tecniche GNSS.

Tipo pubblicazione	n.	Punteggio unitario	Punteggio totale
riviste internazionali	6	5	30
riviste nazionali	2	2.5	5
atti convegno internazionale indicizzati	7	1.25	8.75
atti convegno nazionale o internazionale	48	0.62	29.76
altro	1	0.31	0.31
Totale	64		73.82
Produttività media annuale			3.885

Nota: sono stati considerati 19 anni di attività (dalla prima pubblicazione del 1997)

Punteggio totale pubblicazioni	3.885
--------------------------------	-------

c) Partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale e/o internazionale. *La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e FRA, è stata responsabile di Unità Operativa nel progetto PRIN2004, in due progetti FRA e in progetti INTERREG.*

Ruolo nel progetto	n°	Peso	N*peso	Note
responsabile progetti internazionali		1	0	
responsabile progetti nazionali	1	0.7	0.7	PRIN
partecipazioni progetti internazionali	2	0.4	0.8	Interreg
partecipazione progetti nazionali	4	0.3	1.2	PRIN, INGV
		Totale	2.7	

Punteggio totale progetti ricerca	2.7
-----------------------------------	-----

Nel complesso, dall'esame del curriculum la Commissione esprime un giudizio molto buono.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate per la valutazione coprono il periodo 2005-2015 e sono in prevalenza a 2 o 3 autori (non vi sono lavori a nome singolo). I lavori, in prevalenza di tipo applicativo ma con buoni spunti di carattere metodologico, sono tutti centrati sugli ambiti di pertinenza del SSD e mostrano una apprezzabile competenza nel settore del monitoraggio strutturale e del rilievo dei Beni Culturali. Delle 20 pubblicazioni, 4 sono riferite a riviste indicizzate nelle banche dati WoS e/o Scopus, 3 delle quali dotate di IF (con valori intorno all'unità); 12 lavori sono su Atti di convegno internazionali (6 dei quali indicizzati nelle banche dati WoS e/o Scopus); 1 lavoro è su rivista nazionale e 2 su atti di convegno nazionali in italiano. Il numero complessivo di citazioni delle pubblicazioni indicizzate fra quelle presentate è pari a 17.

La candidata dimostra di avere un ampio spettro di interessi e di sapere integrare efficacemente le moderne tecniche di rilievo e rappresentazione.

Pr. G. S.

n.	Pubblicazione	Rilevanza ricerca (RR)	Collocazione editoriale (CE)	Punteggio totale (PS)
1	Three-Dimensional Integrated Survey for Building Investigations	0.4894	6.00	3.1812
2	The engineering and assembly of a low cost UAV	0.5779	1.25	0.7224
3	Verifica stato di usura delle rotaie delle vie di corse dell	0.6935	0.63	0.4334
4	Rilievi fotogrammetrici e TLS finalizzati all'incidentistica stradale	0.3765	2.50	0.9412
5	Structural monitoring with geodetic survey of Quadrifoglio condominium (lecce)	0.6935	1.25	0.8669
6	Qualitative and quantitative evaluation of the luminance of laser scanner radiation for the classification of materials	0.8000	1.25	1.0000
7	Production of DTM quality by TLS data	0.7513	6.00	4.8834
8	Automatic registration of large range datasets with spin-images	0.7202	6.00	4.6811
9	Features and ground automatic extraction from airborne LIDAR data	0.8669	1.25	1.0836
10	3D and 2D documentation and visualization of cultural heritage	0.6935	0.63	0.4334
11	Geodetic monitoring applied to a mine area	0.6513	5.00	3.2564
12	Realization of a cartographic GIS for the filing and management of the archaeological excavations in the Nelson's Island	0.4509	1.25	0.5636
13	Laser scanner survey of an archaeological site -Scala di forno (Lecce, Italy)	0.6935	1.25	0.8669
14	Monitoring and survey for testing the stability of a hydraulic engineering.	0.3909	0.63	0.2443
15	Planning of a metric historical and documental archive for the realization of a city's cultural portal	0.5010	0.63	0.3131
16	Rapid approach of integrated survey for the conservative analysis	0.4777	0.63	0.2986
17	Ricostruzione tridimensionale per l'analisi del restauro della Chiesa di Cristo la Selva nella gravina di Matera.	0.7513	0.63	0.4696
18	3D Modeling for the Urban Area "Porta Napoli"	0.4343	0.63	0.2714
19	Virtual reconstruction of damaged decorative elements	0.5779	0.63	0.3612
20	Survey and 3D modeling of Castel del Monte	0.7333	0.63	0.4583
			Totale	25.33

Punteggio totale pubblicazioni presentate	25.33
---	-------

La Commissione, in considerazione dei contenuti e della collocazione editoriale dei lavori, esprime dunque un giudizio buono in merito alle pubblicazioni presentate.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica risulta ampia per spettro delle tematiche, continua, pienamente centrata e congruente con le materie del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della valutazione. La candidata è stata anche co-autrice di un testo universitario.

Congruenza col settore	10
Numero di tesi	10
Tutor dottorato	7
Altro	5
Totale	32

M^o S^o GA

Punteggio totale attività didattica	32.0
-------------------------------------	------

Nel complesso, dall'esame dell'attività didattica la Commissione esprime un giudizio molto buono.

Candidato: TARANTINO EUFEMIA

Valutazione del Curriculum:

La candidata TARANTINO Eufemia è ricercatrice universitaria del SSD ICAR/06 dal 1/10/2002.

a) Analisi dell'attività didattica svolta. La candidata ha svolto con continuità, a partire dall'A.A. 2003/2004, un'intensa attività didattica presso il Politecnico di Bari e l'Università degli Studi di Bari. Ha inoltre svolto attività di docenza all'interno di Master, Dottorato di Ricerca e altri ambiti. E' stata relatrice o co-relatrice di numerose tesi di laurea e laurea magistrale.

A.A.	CFU
2003/04	6
2004/05	12
2005/06	17
2006/07	17
2007/08	11
2008/09	12
2009/10	12
2010/11	6
2011/12	6
2012/13	6
2013/14	6
2014/15	6
2015/16	6
CFU totali	123
CFU/A.A.	9.462

Punteggio totale attività didattica	9.462
-------------------------------------	-------

b) Analisi della produzione scientifica complessiva. Dal 2001 ad oggi la candidata risulta autrice o coautrice di 88 pubblicazioni, di cui 3 a nome singolo. Di esse, 13 su riviste internazionali (9 indicizzate), 6 su riviste nazionali, 2 contributi su volume, 11 contributi in Atti di convegno internazionali indicizzati WoS e/o Scopus, 53 contributi in Atti di convegno nazionali o internazionali non indicizzati. La produzione appare ampia, temporalmente continua e congruente con i temi del SSD ICAR/06. Le tematiche affrontate si riferiscono principalmente al Telerilevamento, alla elaborazione fotogrammetrica di immagini satellitari ed ai GIS.

Tipo pubblicazione	n.	Punteggio unitario	Punteggio totale
riviste internazionali	13	5	65
riviste nazionali	6	2.5	15
atti convegno internazionale indicizzati	11	1.25	13.75
atti convegno nazionale o internazionale	53	0.62	32.86

altro	2	0.31	0.62
Totale	85		127.23
Produttività media annuale			8.482

Nota: sono stati considerati 15 anni di attività (dalla prima pubblicazione del 2001)

Punteggio totale pubblicazioni	8.482
--------------------------------	-------

c) Partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale e/o internazionale. La candidata ha partecipato a numerosi progetti di ricerca nazionali e a un progetto internazionale, è stata responsabile di Unità Operativa nel progetto PRIN2003 e in due progetti FRA.

Ruolo nel progetto	n°	Peso	N*peso	nota
responsabile progetti internazionali		1	0	
responsabile progetti nazionali	1	0.7	0.7	PRIN
partecipazioni progetti internazionali		0.4	0	
partecipazione progetti nazionali	5	0.3	1.5	PRIN
		totale	2.2	

Punteggio totale progetti ricerca	2.2
-----------------------------------	-----

Nel complesso, dall'esame del curriculum la Commissione esprime un giudizio molto buono.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

Le pubblicazioni presentate per la valutazione coprono il periodo 2001-2015 e sono in larga parte a 2 autori; vi sono inoltre 2 lavori a nome singolo. I lavori sono prevalentemente centrati sulle tematiche riguardanti il Telerilevamento, che è uno degli ambiti propri del SSD ICAR/06. Delle 20 pubblicazioni: 9 sono relative a riviste indicizzate nelle banche dati WoS e Scopus, 8 delle quali dotate di IF (con valori prevalentemente intorno a 3); una è relativa a rivista internazionale non indicizzata; 9 sono contributi su Atti di congressi internazionali, tutti censiti nelle banche dati WoS e/o Scopus; una è su rivista nazionale. Il numero complessivo di citazioni sulle pubblicazioni presentate è pari a 41.

La candidata dimostra di avere una specifica e approfondita competenza nel settore del Telerilevamento.

n.	Pubblicazione	Rilevanza ricerca (RR)	Collocazione editoriale (CE)	Punteggio totale (PS)
1	Space-time LAI variability in Northern Puglia (Italy) from SPOT VGT data	0.4894	6.00	3.181
2	Steerable filtering in interactive tracing of archaeological linear features using digital true colour aerial images	0.6357	6.00	4.132
3	Semi-automatic detection of linear archaeological traces from orthorectified aerial images	0.5201	6.00	3.381
4	A tree counting algorithm for precision agriculture tasks	0.3765	6.00	2.447
5	Mapping Rural Areas with Widespread Plastic Covered Vineyards Using True Color Aerial Data	1.2136	6.00	7.889
6	Monitoring spatial and temporal distribution of Sea Surface Temperature with TIR sensor data	0.7333	6.00	4.767
7	Extracting buildings from true color stereo aerial images using a decision making strategy	0.4481	6.00	2.913
8	A class-oriented strategy for features extraction from multitemporal ASTER imagery	0.4115	6.00	2.675
9	Identification of land cover alterations in the Alta Murgia National Park (Italy) with VHR satellite	0.5779	5.00	2.890

Handwritten signature and initials in blue ink.

	Imagery			
10	Accuracy Assessment of Per-Field Classification Integrating Very Fine Spatial Resolution Satellite Sensors Imagery With Topographic Data	0.6935	5.00	3.468
11	Comparison of Radiometric Normalization Methods on Landsat ETM+ and ASTER Data	0.7515	2.50	1.879
12	Sharing environmental geospatial data through an open source WebGIS	0.5511	1.25	0.689
13	The contribution of Landsat 8 TIRS sensor data to the identification of plastic covered vineyards	0.7513	1.25	0.939
14	Testing high spatial resolution WorldView-2 Imagery for retrieving the leaf area index	0.4777	1.25	0.597
15	Multi-temporal land use analysis of an ephemeral river area using an artificial neural network approach on Landsat imagery	0.6012	1.25	0.751
16	An object-based method for mapping ephemeral river areas from worldview-2 satellite data	0.4777	1.25	0.597
17	Plastic covered vineyard extraction from airborne sensor data with an object-oriented approach	0.7513	1.25	0.939
18	Implementing the features 3D Multipart for the management of territorial infrastructures	0.4343	1.25	0.543
19	Accuracy Assessment Of Orthoimagery Generation From Quickbird Satellite Data	0.5201	0.63	0.325
20	Land Cover Classification Of Quickbird Multispectral Data With An Object-Oriented Approach	0.8000	0.63	0.500
			Totale	45.50

Punteggio totale pubblicazioni presentate	45.50
---	-------

La Commissione, in considerazione dei contenuti e della collocazione editoriale dei lavori, esprime dunque un giudizio molto buono in merito alle pubblicazioni presentate.

Valutazione dell'attività didattica

L'attività didattica è stata svolta in prevalenza sul Telerilevamento, la Cartografia e i GIS; risulta pienamente centrata e congruente con le materie del Settore Scientifico Disciplinare oggetto della valutazione, ed è stata svolta con soddisfazione degli studenti, come testimoniato dalle schede di valutazione degli ultimi 4 anni riportate nel curriculum.

Congruenza col settore	10
Numero di tesi	6.4
Tutor dottorato	5
Altro	7
Totale	28.4

Punteggio totale attività didattica	28.4
-------------------------------------	------

Nel complesso, dall'esame dell'attività didattica la Commissione esprime un giudizio molto buono.

Riepilogo dei punteggi parziali, normalizzazione, attribuzione del punteggio finale

Riepilogo dei punteggi assoluti sul curriculum e loro normalizzazione

M. G. S.

Punteggi assoluti	didattica	pubblicazioni	progetti ricerca	
Costantino Domenica	12.8	3.89	2.7	
Tarantino Eufemia	9.46	8.482	2.2	
Punteggi normalizzati	didattica	pubblicazioni	progetti ricerca	Totale
Costantino Domenica	1.00	0.46	1.00	2.46
Tarantino Eufemia	0.74	1.00	0.81	2.55

Riepilogo dei punteggi assoluti dei 3 ambiti e loro normalizzazione, punteggio finale

Punteggi assoluti	Curriculum	Pubblicazioni presentate	Attività didattica	
Costantino Domenica	2.46	25.33	32.00	
Tarantino Eufemia	2.55	45.5	28.40	
Punteggi normalizzati	Curriculum	Pubblicazioni presentate	Attività didattica	Totale
Costantino Domenica	0.96	0.56	1.00	2.52
Tarantino Eufemia	1.00	1.00	0.89	2.89

Milano, 2 dicembre 2015

- Prof. Riccardo Barzagli (Presidente)
- Prof. Gabriele Bitelli (Componente)
- Prof. Gianfranco Forlani (Componente con funzione di Segretario)



