



**Procedura pubblica di selezione per la copertura di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, nel s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (sette concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico-gestionale) finanziato dalla Regione Puglia con Legge Regionale n. 26 (art. 21) del 7/08/2013, della durata di 36 mesi, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 (tipologia "Junior"), presso il Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management - Nome progetto: Innovazione nei processi di gestione per la produzione sostenibile, emanata con Decreto Rettorale n. 262 del 19/05/2015 (avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 42 del 5/06/2015) – (cod. RUTD.LR26.15.23).**

## **POLITECNICO DI BARI**

### **VERBALE N. 1**

Il giorno 31 del mese di luglio dell'anno 2015 alle ore 9.30, previa autorizzazione da parte del Rettore del Politecnico del giorno 24 luglio 2015, la Commissione Giudicatrice, nominata con D.R. n. 356 in data 9 luglio 2015, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Silvano Cincotti, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Guido Nassimbeni, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Udine;
- Prof. Pierpaolo Pontrandolfo, Professore Ordinario del Politecnico di Bari.

Tutti i componenti sono presenti, pertanto la seduta è valida.

I componenti della Commissione prendono atto che i candidati non hanno ricusato la Commissione esaminatrice nei termini previsti (quindici giorni dalla data di pubblicazione sul sito web del Politecnico del decreto Rettorale di nomina della Commissione esaminatrice – art. 6 del bando). Pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando di concorso

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Silvano Cincotti e del Segretario Prof. Pierpaolo Pontrandolfo.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

La Commissione prende visione della procedura pubblica di selezione indetta con Decreto Rettorale n. 262 del 19/05/2015 (cod. RUTD.LR26.15.23) e dell'avviso pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4a Serie Speciale "Concorsi ed Esami" n. 42 del 5/06/2015.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato da questa Università con D.R. n. 116/2015 del 13.03.2015:

- a) predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati ammessi alla procedura, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna

pubblicazione, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i criteri e i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243;

- b) ammissione dei candidati alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica:
  - b1) qualora il numero dei candidati sia superiore a 6, a seguito di una valutazione preliminare espressa con un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, saranno ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a 6 unità;
  - b2) qualora il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6, i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica;
- c) discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- d) attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- e) individuazione del vincitore della procedura sulla base dei punteggi attribuiti.

La Commissione passa quindi ad individuare i criteri per la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica di ciascun candidato ammesso alla procedura, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, di seguito elencati.

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum — art. 2 D.M. n. 243/2011**

- A. dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- B. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- D. documentata attività in campo clinico per i settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- E. realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali nei quali è prevista;
- F. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- G. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- H. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- I. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- J. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti D, E, J.

### **Valutazione della produzione scientifica — art. 3 D.M. n. 243/2011**

Saranno prese in considerazione esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, decide di avvalersi anche di indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Sulla base della valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei singoli candidati secondo i criteri su riportati, la Commissione selezionerà i candidati ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in accordo con il punto b1) del presente verbale.

Nel caso di un numero di candidati pari o inferiore a 6, la Commissione si riserva di procedere direttamente, senza valutazione preliminare, all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri identificati qui di seguito, in quanto i candidati sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in accordo con il punto b2) del presente verbale.

La Commissione passa quindi a definire i criteri di attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate. Essa consisterà nella lettura e traduzione di un brano in lingua inglese.

La Commissione decide di attribuire ad ogni candidato al massimo **100 punti** e stabilisce che saranno collegialmente ripartiti come di seguito.

### **Punteggi attribuibili ai titoli e al curriculum: fino a un massimo di punti 30**

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione dei titoli e del curriculum di ciascun candidato sulla base dei seguenti criteri e facendo riferimento alla congruenza con lo specifico s.s.d. ING-IND/35 "Ingegneria economico-gestionale" (settore concorsuale 09/B3 – Ingegneria economico-gestionale):



A) Dottorato di ricerca o equipollente	max punti 10
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 2
C) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	max punti 4
E) Titolarità di brevetti (1 punto per ogni brevetto nazionale, 2 punti per ogni brevetto internazionale)	max punti 2
F) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 3
G) Altri titoli che il candidato ritiene utili ai fini della valutazione comparativa	max punti 5

**Punteggi attribuibili alle pubblicazioni presentate: fino a un massimo di punti 70**

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione delle singole pubblicazioni presentate da ciascun candidato, attribuendo a ciascuna fino a un max di punti 5 sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a ciascuna pubblicazione in collaborazione.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori di uso consolidato a livello internazionale, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

Il punteggio finale relativo alla valutazione delle pubblicazioni presentate sarà dato dalla somma dei punteggi assegnati a ciascuna delle pubblicazioni secondo i criteri su indicati, incrementata fino ad un max di punti 10 sulla base della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e continuità temporale della stessa, con particolare riferimento agli ultimi 5 anni.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, i componenti della Commissione provvedono a richiedere all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari via e-mail la comunicazione con l'elenco dei candidati ammessi alla procedura.



La comunicazione dall'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari perviene per e-mail alle ore 10:34.

I componenti della commissione prendono visione dell'elenco, trasmesso dall'Ufficio Reclutamento, dei candidati ammessi che risultano essere:

1. MESSENI PETRUZZELLI Antonio;
2. BELLANTUONO Nicola;
3. PELLEGRINO Roberta;
4. INGRAO Carlo;
5. FIORE Angela;
6. FALAGARIO Marco.

Dopo attenta verifica del nominativo dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, con i candidati e che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c. e di aver preso atto di quanto riportato nel Codice Etico del Politecnico di Bari di cui al D.R. n. 309 del 21/09/2011.

La Commissione, constatato il numero dei candidati pari a 6, decide di non procedere alla valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica dei singoli candidati, ammettendo tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova di conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese per il giorno 14 settembre, alle ore 9:00, presso l'aula CISQ della sezione Management del DMMM, in Viale Japigia 182, 70126 Bari.

I lavori della Commissione terminano alle ore 11:00.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, concordato telematicamente ed approvato da tutti i componenti, corredato dalle dichiarazioni di concordanza (allegati 1.1 e 1.2) che fanno parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento del Politecnico di Bari in formato pdf via email al Responsabile del procedimento amministrativo Michele Dell'Olio (michele.dellolio@poliba.it) ai fini della pubblicizzazione all'Albo Ufficiale e sul sito web del Politecnico di Bari.

Bari, 31 luglio 2015

La Commissione

Prof. Silvano Cincotti (Presidente)



Prof. Guido Nassimbeni (Componente)

Prof. Pierpaolo Pontrandolfo (Segretario)