



POLITECNICO DI BARI

Nucleo di Valutazione

Bari, _____

70126 BARI – Via Amendola 126/B
Tel. 080-596.2206 – Fax 080-596.2520

Prot. _____

Al Magnifico Rettore

Al Direttore Generale

e.p.c.

ANVUR
Piazza Kennedy, 20
00144 - Roma
anvur@pec.it

DOCUMENTO DI VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE

- A. Il Nucleo di Valutazione del Politecnico di Bari nelle sue funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009, tenuto conto in primo luogo delle Linee guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane approvate in via definitiva da ANVUR con delibera n. 103 del 20 luglio 2015 così come integrate dalla nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020 nonché, in via residuale, delle delibere ANAC n. 1310 del 28 dicembre 2016 e n. 1208 del 22 novembre 2017, ha preso in esame la Relazione sulla Performance per l'annualità 2018, approvata dal Consiglio di Amministrazione in data 20 giugno 2019.
- B. Il Nucleo ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo altresì presenti le raccomandazioni e i criteri elaborati da ANVUR nelle "Linee Guida 2019 per la Relazione annuale dei Nuclei di Valutazione" del 18 aprile 2019.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nella griglia allegata al presente documento.
- D. Tutto ciò premesso il Nucleo valida la Relazione sulla performance 2018 del Politecnico di Bari.

IL COORDINATORE
PROF. GUIDO CAPALDO

ARGOMENTAZIONI SULLA VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2018

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (C) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (D)
	INDICE E PREMESSA	L'articolazione dell'indice della relazione è chiara e di immediata comprensione richiamandosi alla struttura del Piano Integrato, utilizzabile anche per la Relazione, indicata nelle Linee Guida per la gestione integrata del Ciclo della Performance delle università statali italiane. Lo sforzo dell'amministrazione è stato quello di produrre una relazione il più possibile sintetica, chiara e di immediata comprensione per gli utenti come richiesto dal d.lgs. 25 maggio 2017, n. 74. La premessa contiene anche informazioni sulla struttura del documento e sugli allegati alla Relazione. La tipologia di dati e informazioni contenute in questa sezione non richiede una verifica circa l'attendibilità.	SI
1.	INTEGRAZIONE CON LA PROGRAMMAZIONE STRATEGICA	<p>La sezione riporta nella prima parte, anche mediante grafici e tabelle di chiara intellegibilità, le serie storiche e i risultati raggiunti nel 2018 per le tre missioni istituzionali (didattica, ricerca e terza missione); nella seconda parte il Nucleo ha apprezzato l'aver dato evidenza del livello di integrazione e del contributo che l'Amministrazione ha dato alla performance di Ateneo attraverso i propri programmi di innovazione e sviluppo e gli obiettivi di miglioramento continuo dei servizi segnalando lo specifico impatto sulle tre missioni istituzionali.</p> <p>Pur tenendo conto degli orientamenti strategici desumibili dai lavori della commissione strategica trasmessi a fine anno 2016 agli organi di governo (Linee di indirizzo strategico), dei documenti Politiche di Ateneo e programmazione 2016 e 2017 e degli altri documenti approvati dal CdA in tema di programmazione triennale ministeriale, programmazione del fabbisogno di personale e delle opere pubbliche, si rileva che il processo di pianificazione strategica si è consolidato solo a fine 2018, con l'adozione del Piano Strategico 2017-2020 e degli obiettivi di qualità 2018-2019.</p> <p>Nel complesso si ritiene che l'impatto sulla validazione sia comunque positivo.</p>	SI

2.	PERFORMANCE ORGANIZZATIVA	<p>La sezione riporta i risultati ottenuti dalle singole strutture organizzative e dall'intera Amministrazione, misurati in coerenza con il Sistema di misurazione e valutazione della performance del Politecnico (SMVP) - revisione 2018.</p> <p>Sono evidenziati in modo chiaro e immediato: numero e grado di raggiungimento degli obiettivi e le cause degli scostamenti. Il Nucleo rileva un buon grado di applicazione e aderenza dei modelli al SMVP e apprezza in particolare l'utilizzo degli esiti delle indagini di customer satisfaction per la misurazione della performance organizzativa, relativamente ai quali sono stati assegnati target attesi più sfidanti. L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	SI
3.	ANALISI DEI RISCHI	<p>La sezione riporta in maniera chiara e comprensibile le attività svolte in materia di prevenzione della corruzione, indirizzate dal Piano Triennale per la Prevenzione della Corruzione (PTPC) approvato in uno con il Piano integrato di Ateneo 2018-2020. Si evidenzia che le sezioni 3 e 4, relative all'Analisi delle aree di rischio e alla Misura della Trasparenza, già a partire dal Piano 2017-2019 sono state impostate in "modalità sfasciolabile" garantendo così l'assoluta indipendenza dal Piano della Performance. Tanto è stato infatti richiesto, dapprima dall'Autorità Nazionale Anti Corruzione con la delibera n.1208 del 22 novembre 2017 "Approvazione definitiva dell'aggiornamento 2017 al PNA" e successivamente dall'ANVUR con la "Nota di indirizzo per la gestione del ciclo della performance 2018-2020", emanata sulla scorta di quanto evidenziato dall'Autorità, circa l'importanza che il PTPCT mantenga una propria autonomia rispetto agli altri strumenti di programmazione superando, pertanto, l'impostazione suggerita nel 2015 dall'Agenzia di un unico piano (il c.d. "Piano Integrato").</p> <p>Anche nel 2018, in linea con le citate Linee guida e in applicazione del SMVP, i risultati in ambito di trasparenza e anticorruzione costituiscono anch'essi oggetto di misurazione ai fini della valutazione della performance sia organizzativa che individuale.</p> <p>La relazione del Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza (RPCT) ha attestato che nel corso dell'anno 2018 sono state realizzate tutte le azioni previste dal Piano e che non sono stati rilevati aspetti critici nell'attuazione del P.T.P.C.T.</p>	SI

		L'impatto sulla validazione è positivo.	
4.	TRASPARENZA	<p>La sezione descrive in modo sintetico, chiaro e comprensibile le attività svolte in tema di trasparenza.</p> <p>Il monitoraggio sull'attuazione degli obblighi di trasparenza è avvenuto anche in occasione della predisposizione dell'attestazione da parte del Nucleo di Valutazione che si è avvalso della collaborazione del RPCT, il quale ha fornito tutte le informazioni necessarie a verificare l'effettiva pubblicazione dei dati e la loro qualità. Tale adempimento è stato espletato nel mese di marzo 2019 secondo le modalità e i tempi previsti dall'ANAC.</p> <p>I prospetti riepilogativi degli esiti della verifica dell'attestazione da parte del Nucleo di Valutazione in collaborazione con il RPCT sono stati pubblicati sul sito nella sezione Amministrazione Trasparente al seguente link Attestazioni OIV.</p> <p>L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	SI
5.	PERFORMANCE INDIVIDUALE	<p>Il Nucleo rileva un buon grado di applicazione e aderenza dei modelli di valutazione al SMVP; per le parti non applicate è stata data idonea motivazione. La sezione riporta gli esiti della valutazione del Direttore Generale e dei Dirigenti. L'impatto sulla validazione è nell'insieme positivo.</p>	SI
6.	ANALISI AUTOVALUTATIVA Punti di forza, criticità, ipotesi migliorative e/o risolutive per il prossimo PdP	<p>La sezione analizza con adeguato spirito critico e costruttivo i propri punti di forza accanto ai quali vengono evidenziati diversi punti critici, fornendo anche possibili soluzioni atte al superamento delle difficoltà emerse.</p> <p>L'impatto sulla validazione è positivo.</p>	SI
7.	FASI, SOGGETTI E TEMPI DEL CICLO PERFORMANCE 2018	<p>La sezione riporta in forma tabellare documenti, fasi, soggetti e tempi effettivi del ciclo della performance 2018 in relazione ai tempi previsti dal SMVP. Non si evidenziano scostamenti rispetto ai tempi programmati.</p> <p>L'impatto sulla validazione è nell'insieme positivo.</p>	SI