



POLITECNICO DI BARI

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

RELAZIONE

“Modalità e risultati della rilevazione delle Opinioni degli Studenti”

A.A. 2016/2017

Aprile 2018

La presente relazione descrive l'attività di rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti e dei laureandi e ne sintetizza i risultati così come previsto dalla Legge n. 370/1999, all'articolo 1, comma 2 e 3 e dal sistema AVA.

In Nucleo ha analizzato i risultati della rilevazione e valutato l'efficacia delle azioni correttive tenuto conto delle relazioni delle Commissioni Paritetiche, istituite nei quattro Dipartimenti, elaborate nel rispetto delle linee guida fornite dal Presidio della Qualità.

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI FREQUENTANTI E DEI LAUREANDI

1. Obiettivi della rilevazione/delle rilevazioni.

La rilevazione dell'opinione degli studenti è riconosciuta come una delle fonti informative per individuare i punti di forza e di debolezza utili al miglioramento continuo della qualità dei corsi di studio.

2. Modalità di rilevazione:

- *organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni (rilevazione online, rilevazione attraverso questionari cartacei, tempi della rilevazione, ecc.);*
- *strumento/i di rilevazione (questionario online, questionario cartaceo, ecc.), da allegare alla Relazione.*

2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni

Studenti frequentanti

La rilevazione dell'opinione degli studenti del Politecnico di Bari nell'A.A. 2016/2017 è stata svolta con modalità on-line, analogamente ai due anni accademici precedenti e con le stesse modalità operative utilizzate per l'A.A. 2015/2016.

Infatti, analogamente all'A.A. 15/16, anche per l'A.A. 2016/2017 il campione di studenti intercettato è stato rappresentato da tutti gli studenti iscritti a corsi di studio ex DM 270/04 del Politecnico di Bari (quindi anche gli studenti fuori corso), che presentavano nel loro piano di studi la disciplina, relativamente alla quale sono stati invitati ad esprimere la valutazione.

Pertanto, alla rilevazione hanno concorso anche gli eventuali studenti:

- fuori corso, che avessero di fatto seguito le lezioni della disciplina nell'a.a. 2016/2017;
- con anno di iscrizione non coerente con l'anno di offerta dell'insegnamento.

La modifica, suggerita dal Presidio della Qualità di Ateneo nel documento *Indirizzi per le Commissioni Paritetiche* del 16/11/2015, è stata volta a far sì che fosse rilevato un campione più significativo di studenti, soprattutto con riguardo alle materie dell'ultimo anno che sono frequentate in ritardo. Anche per l'A.A. 2016/2017, i questionari sono stati somministrati a partire dal termine dei 2/3 del corso, sino al 30/09 per gli insegnamenti del I semestre e al 31/12 per quelli del II semestre. Ciascuno studente poteva liberamente rispondere al questionario dal momento della sua attivazione, ma la compilazione è risultata obbligatoria nel momento in cui lo studente si è iscritto all'esame della disciplina. Si precisa inoltre che, non essendo presente in Ateneo un archivio dal quale selezionare tra gli studenti i frequentanti ed i non frequentanti, è stato il singolo studente a dichiarare il proprio stato relativamente alla frequenza.

Il questionario è stato somministrato in modo da garantire il completo anonimato nella rilevazione. La somministrazione è avvenuta attraverso l'implementazione della sezione dedicata ai questionari integrata nel sistema informativo per la gestione della didattica ESSE3 in uso presso l'Ateneo. Sono state effettuate le seguenti attività:

- a) caricamento in ESSE3 dei contenuti dei questionari per studenti frequentanti e non frequentanti, con aggancio alle discipline curriculari, a cura del *Settore controllo di gestione e miglioramento continuo della didattica e della ricerca*. Per tutte le domande (ad eccezione della sezione "suggerimenti") è stata inoltre prevista l'obbligatorietà della risposta;
- b) attivazione della procedura automatica di somministrazione on-line dopo i 2/3 del periodo di svolgimento delle lezioni o precedente alla prima iscrizione online all'esame da parte dello studente tramite accesso al sito personale di ESSE3 dal momento dell'attivazione del questionario;
- c) gli insegnamenti suddivisi in moduli tenuti dallo stesso docente sono stati considerati come un unico insegnamento e quindi sottoposti ad un'unica rilevazione, mentre quelli tenuti da più docenti sono stati sottoposti ad una rilevazione per ogni docente;
- d) gli insegnamenti impartiti in partizionamenti didattici (es: cognome degli studenti dalla A alla K, dalla L alla Z) sono stati valutati singolarmente;
- e) per gli insegnamenti attivati da due o più Corsi di Studio è stata effettuata un'unica rilevazione;
- f) non sono stati oggetto di valutazione i tirocini, gli stages, i seminari e i laboratori che non prevedevano attività di didattica frontale e che non erano di base o caratterizzanti;
- g) non sono stati oggetto di valutazione gli insegnamenti con un numero di crediti inferiore a 4.

La somministrazione dei questionari a chiusura dei corsi e prima dell'accesso alle prove d'esame, ha inteso massimizzare le capacità di valutazione (memoria recente) da parte degli studenti, ed è stata volta a ridurre gli elementi di possibile influenza sul giudizio (esame andato male o bene).

L'elaborazione completa dei risultati è stata effettuata dal *Settore controllo di gestione e miglioramento continuo della didattica e della ricerca* con l'utilizzo del programma di elaborazione di ESSE3.

Le elaborazioni successive sono state effettuate a cura delle Commissioni Paritetiche Docenti studenti che hanno riportato gli esiti della rilevazione per ciascun corso di studio in una apposita sezione della relazione annuale.

Laureandi

L'Ateneo aderisce dal 2011 al Consorzio interuniversitario AlmaLaurea che raccoglie e analizza, tramite indagini statistiche, la documentazione ed i giudizi dei laureandi sull'esperienza universitaria. L'obiettivo principale dell'indagine è quello di fornire agli Organi decisionali dell'Ateneo attendibili e tempestive basi documentarie e di verifica che consentano a migliorare l'efficacia del servizio formativo offerto.

In particolare l'indagine si propone di cogliere, da parte degli studenti che concludono gli studi, le valutazioni dell'esperienza universitaria sull'adeguatezza delle principali infrastrutture didattiche (aule, laboratori, biblioteche, ecc), sulle attività didattiche (carico di studio, materiale didattico, organizzazione esami, modalità di conduzione degli esami, prova finale), sulla qualità del sostegno fornito dall'Ateneo in riferimento allo studio all'estero ed all'eventuale stage/tirocinio e sulle intenzioni e prospettive future. Nell'ambito delle indagini statistiche condotte dal Consorzio AlmaLaurea viene chiesto ai laureandi, in occasione della presentazione della domanda di laurea, di restituire, attraverso la compilazione di un questionario on-line, la valutazione sul loro percorso di studio insieme ad una serie di informazioni curriculari personali.

2.2 Strumento/i di rilevazione

Studenti frequentanti

Come già evidenziato nel paragrafo precedente, non essendo presente in Ateneo un archivio dal quale selezionare tra gli studenti i frequentanti ed i non frequentanti, è stato il singolo studente a dichiarare il proprio stato relativamente alla frequenza.

Il questionario dell'A.A. 2016/2017 è composto da 3 sezioni:

- a) INSEGNAMENTO
- b) DOCENZA
- c) INTERESSE

E' stata inoltre introdotta un'appendice indirizzata a proporre suggerimenti da parte dello studente, nell'ordine:

- ✓ alleggerire il carico didattico complessivo

- ✓ aumentare l'attività di supporto didattico
- ✓ fornire più conoscenze di base
- ✓ migliorare il coordinamento con altri insegnamenti
- ✓ migliorare la qualità del materiale didattico
- ✓ fornire in anticipo il materiale didattico
- ✓ inserire prove d'esame intermedie
- ✓ attivare insegnamenti serali

Per ogni domanda contenuta nelle 3 sezioni lo studente poteva scegliere fra quattro risposte:

A = Decisamente no;

B = Più no che sì;

C = Più sì che no;

D = Decisamente sì.

Laureandi

L'Ateneo si avvale della rilevazione Almalaurea.

3. Risultati della rilevazione/delle rilevazioni:

- grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti;
- rapporto questionari compilati/questionari attesi;
- livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti / dei laureandi;
- analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni.

3.1 Grado di copertura degli insegnamenti nella rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti

Nelle tabelle seguenti sono riportati, per ciascun Dipartimento il grado di copertura dell'indagine calcolato con riferimento al complesso degli insegnamenti rilevabili, ovvero insegnamenti con almeno 4 CFU, sul totale di tutti gli insegnamenti attivati.

Dipartimento DMMM

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati (A)	N° Insegnamenti rilevati (B)	N° questionari	Grado copertura insegnamenti C= B/A
LM13	INGEGNERIA GESTIONALE (D.M. 270/04)	19	19	1400	100%
LM30	INGEGNERIA MECCANICA (D.M. 270/04)	39	32	1971	82%
LT03	INGEGNERIA GESTIONALE (D.M.270/04)	20	20	5534	100%
LT31	INGEGNERIA MECCANICA (D.M. 270/04)	21	21	7606	100%

LT40	INGEGNERIA DEI SISTEMI AEROSPAZIALI	23	23	931	100%
TOTALE		122	115	17.442	94%

Dipartimento DEI

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati (A)	N° Insegnamenti rilevati (B)	N° questionari	Grado copertura insegnamenti C= B/A
LM04	INGEGNERIA ELETTRONICA (D.M. 270/04)	14	14	257	100%
LM05	INGEGNERIA ELETTRICA (D.M. 270/04)	18	18	653	100%
LM06	INGEGNERIA DELL'AUTOMAZIONE (D.M. 270/04)	11	11	344	100%
LM14	INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI (D.M. 270/04)	13	13	246	100%
LM17	INGEGNERIA INFORMATICA (D.M. 270/04)	19	17	601	89%
LT04	INGEGNERIA ELETTRONICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI (D.M.270/04)	26	26	2446	100%
LT05	INGEGNERIA ELETTRICA (D.M.270/04)	18	18	1256	100%
LT17	INGEGNERIA INFORMATICA E DELL'AUTOMAZIONE (D.M.270/04)	24	24	4320	100%
LT60	INGEGNERIA DEI SISTEMI MEDICALI	8	7	1135	88%
TOTALE		151	148	11.258	98%

Dipartimento DICAR

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati (A)	N° Insegnamenti rilevati (B)	N° questionari	Grado copertura insegnamenti C= B/A
LM51CU	ARCHITETTURA (D.M. 270/04)	40	33	4786	83%
LM53CU	INGEGNERIA EDILE ARCHITETTURA (D.M.270/04)	22	21	1201	95%
LT50	DISEGNO INDUSTRIALE (D.M.270/04)	22	20	2158	91%
TOTALE		84	74	8.145	88%

Dipartimento DICATECh

CDS	DESCRIZIONE	N° Insegnamenti erogati (A)	N° Insegnamenti rilevati (B)	N° questionari	Grado copertura insegnamenti C= B/A
LM01	INGEGNERIA CIVILE (D.M. 270/04)	21	21	1712	100%
LM02	INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI (D.M.270/04)	10	10	1427	100%
LM63	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO (D.M. 270/04)	19	18	1056	95%
LT02	INGEGNERIA EDILE (D.M.270/04)	19	19	1693	100%
LT16	INGEGNERIA CIVILE E AMBIENTALE (D.M. 270/04)	29	29	2483	100%

LT30	INGEGNERIA CIVILE DELL'AMBIENTE	15	15	165	100%
TOTALE		113	112	8.536	99%

3.2 Rapporto questionari compilati/questionari attesi

La metodologia di rilevazione adottata dal Politecnico di Bari già a partire dall'A.A. 2015/2016 (si veda 2.1 Organizzazione della rilevazione/delle rilevazioni) ha consentito di raggiungere una più ampia fascia di studenti con un incremento dei questionari rilevati pari a circa il 70% nel periodo considerato, passando dai 26.525 dell'anno 2014/2015 ai 45.381 dell'a.a. 2016/2017.

Anno Accademico	n. Questionari rilevati	$\Delta\%$ A.A. n-1
2014/2015	26.525	-
2015/2016	44.751	68.71%
2016/2017	45.381	1.41%

Il dato relativo al numero dei questionari attesi è ancora difficilmente identificabile a causa del ritardo negli studi da parte degli studenti e alla circostanza che esso è compilato solo al momento della iscrizione all'esame.

3.3 Livelli di soddisfazione degli studenti frequentanti

Il livello di soddisfazione degli studenti frequentanti è percentualmente elevato, per i dettagli delle percentuali per ciascun CdS e per ciascun Dipartimento si rimanda alle relazioni delle Commissioni Paritetiche e alle elaborazioni grafiche effettuate dall'Ateneo e pubblicate sito web nella sezione "[Offerta Formativa](#)" in corrispondenza di ciascun Corso di studio e sul Portale Unico della Qualità (PUQ&S) nella sezione Commissioni Paritetiche <http://www.poliba.it/it/Q&S/commissioni-paritetiche-studentidocenti>.

3.4 Analisi degli aspetti critici evidenziati dalla rilevazione/dalle rilevazioni

L'analisi dei dati della rilevazione condotta dalle Commissioni Paritetiche ha permesso di far emergere le criticità presenti nei diversi corsi di laurea. Il Nucleo rileva che le citate Commissioni si sono avvalse oltre che dei risultati delle opinioni degli studenti, anche di elaborazioni rese disponibili sul cruscotto della didattica (report statistici), oltre che di altre rilevazioni condotte *ad hoc* dai CdS per segnalare ulteriori criticità da parte degli studenti. A ciò, si accompagna l'azione di ascolto degli studenti e dei loro rappresentanti non solo in seno agli Organi Collegiali di Dipartimento, ma anche

attraverso figure quali il Coordinatore del CdS e lo stesso Direttore del Dipartimento, per raccogliere ulteriori segnalazioni e suggerimenti da parte degli studenti.

Il grado di soddisfazione degli studenti sull'adeguatezza delle strutture e sulla qualità dei servizi erogati dall'Ateneo, sono stati rilevati attraverso il questionario di Customer Satisfaction adottato nell'ambito del progetto Good Practice, integrando il predetto questionario con ulteriori domande relative ai servizi erogati dal Centro di elaborazione Informatica (LABIT), dalle Segreterie Studenti e dal Laboratorio linguistico di Ateneo.

La rilevazione presso gli studenti ha suddiviso il campione in due sottoinsiemi, vale a dire gli studenti iscritti al primo anno di corso e gli studenti iscritti ad anni successivi al primo, a cui sono stati somministrati due questionari distinti per poter cogliere la soddisfazione in merito rispettivamente a Orientamento in entrata e Job Placement ed Erasmus. I risultati saranno utilizzati, come già avvenuto nell'anno 2016, ai fini della valutazione della performance delle strutture amministrative e individuali con pesi differenziati rispetto alle responsabilità assegnate al personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell'Ateneo.

Il Nucleo precisa che i risultati della citata rilevazione non sono ancora disponibili, essendo la stessa chiusa al 23.02.2018 e, pertanto, le CPDS non ne hanno potuto tenere conto nelle proprie Relazioni. Di tali risultati il Nucleo ne terrà conto nella propria Relazione Annuale in occasione della valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo.

Per la valutazione sull'adeguatezza delle aule e dei servizi le CPDS hanno fatto riferimento al questionario ALMALAUREA sul livello di soddisfazione dei laureati – indagine 2016 (DEI e DICATECH e DMMM), o da indagini condotte dalla componente studentesca (DICAR).

Il Nucleo ritiene opportuno riportare una sintesi per Dipartimento delle criticità rilevate dalle CPDS per tipologia di Corso di studio (corso di laurea, laurea magistrale, laurea magistrale a ciclo unico).

Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione - DEI

La valutazione complessiva della qualità della didattica rilevata all'interno del Dipartimento è molto positiva per tutti i corsi di studio. Tuttavia, il Nucleo ritiene opportuno riportare, distintamente per i corsi di laurea e di laurea magistrali, gli elementi che hanno ricevuto una valutazione sotto la media e le punte di eccellenza segnalate dagli studenti.

Criticità comune evidenziata per i corsi di laurea del Dipartimento epigrafato è rappresentata dalla conoscenze preliminari possedute, non sempre sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame, e la qualità del materiale didattico. Di contro, molto positiva è la valutazione in merito alla docenza in termini di reperibilità del docente a fornire spiegazioni e

chiarimenti e chiarezza espositiva. In generale, poi, mediamente elevato è l'interesse da parte degli studenti agli argomenti trattati.

Nei corsi di laurea magistrale le maggiori criticità riguardano la capacità del docente a stimolare l'interesse degli studenti agli argomenti trattati. Molto positive sono, in genere, le valutazioni sulla qualità della docenza. Nella maggior parte dei corsi, poi, molto positiva è anche la valutazione in merito al possesso delle conoscenze preliminari. In generale, poi, mediamente elevato è l'interesse da parte degli studenti agli argomenti trattati.

Nella Relazione della CPDS non si fa riferimento ai suggerimenti formulati dagli studenti.

Inoltre, dall'analisi dei dati Almalaurea sul Profilo dei Laureati, la CPDS rileva una valutazione mediamente positiva sull'adeguatezza delle aule, postazioni informatiche e biblioteche.

Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management - DMMM

La valutazione complessiva della qualità della didattica rilevata all'interno del Dipartimento è molto positiva per tutti i corsi di studio. Tuttavia, il Nucleo ritiene opportuno riportare, distintamente per i corsi di laurea e di laurea magistrali, gli elementi che hanno ricevuto una valutazione sotto la media e le punte di eccellenza segnalate dagli studenti.

Per i corsi di laurea, i punti di attenzione riguardano le conoscenze preliminari non adeguate e il carico didattico non proporzionato. Molto positiva è la valutazione della qualità della docenza e l'interesse per gli argomenti trattati.

Per i corsi di laurea magistrale, la criticità comune è rappresentata dalla qualità del materiale didattico, invece, mentre per il corso di laurea magistrale di meccanica si evidenzia un carico didattico non adeguato, nel CDLM di Gestionale non risultano adeguate le conoscenze preliminari.

I suggerimenti degli studenti sono per lo più indirizzati ad alleggerire carico didattico e migliorare la qualità materiale didattico.

I dati emersi dall'indagine Almalaurea sui laureati, riportati dalla CPDS con riferimento alla valutazione sugli spazi didattici e all'adeguatezza delle aule e delle attrezzature, mostrano che essi sono sostanzialmente adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi.

Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura – DICAR

Dalla relazione della CPDS risulta che il livello di soddisfazione sulla qualità della didattica rilevata per i due corsi di studio del Dipartimento epigrafato è molto positivo. Si riportano i punti di attenzione e i punti di forza segnalati dalla CPDS all'esito della rilevazione dell'opinione degli studenti distintamente per ciascun Corso di Studio oggetto dell'indagine.

Per il Corso di Laurea in Disegno Industriale i punti di attenzione riguardano le conoscenze preliminari (soprattutto per gli insegnamenti dell'area tecnico – ingegneristica) non sempre adeguate. Molto positiva è la valutazione sulla qualità della docenza in termini di reperibilità e disponibilità a fornire chiarimenti e spiegazioni, oltre che della capacità di stimolare l'interesse verso le discipline. Mediamente elevato è l'interesse da parte degli studenti agli argomenti trattati.

Per il corso di Laurea magistrale a ciclo unico in Architettura la criticità è rappresentata dalle conoscenze preliminari che non risultano adeguate, mentre positiva è la valutazione sul carico di studio che risulta proporzionato ai CFU assegnati, l'utilità delle altre attività didattiche per l'apprendimento. Alto è poi l'interesse da parte degli studenti agli argomenti trattati.

Gli studenti suggeriscono di fornire più conoscenze di base e alleggerire il carico didattico.

La CPDS riporta che la qualità degli spazi e delle attrezzature destinate alla formazione sono stati messi in rilievo dalla componente studentesca che ha condotto un'indagine su tali aspetti, ascoltando l'opinione degli studenti e mettendo in rilievo le seguenti criticità.

- scarsa disponibilità di aule studio per tutti gli studenti ed, in particolare per gli studenti impegnati nella preparazione della Prova finale e del Laboratorio di Sintesi Finale;
- ridotto o inadeguato funzionamento degli impianti elettrici;
- limitata disponibilità di accesso alle aule e alle biblioteche per spazi ed orari.

Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica - DICATECh

La CPDS ha effettuato un'analisi distinta per i soli insegnamenti comuni. Essa ha rilevato per tutti i corsi di laurea del DICATECh una criticità sulle conoscenze preliminari necessarie per affrontare le discipline di base (Geometria e Algebra, Analisi e Fisica I). La qualità del materiale didattico riceve una valutazione mediamente negativa per tutti i CdS del Dicatech.

Molto positiva è la valutazione sulla qualità della docenza con riguardo alla chiarezza espositiva e disponibilità a chiarimenti e spiegazioni.

Per la valutazione complessiva della qualità didattica degli insegnamenti la CPDS ha utilizzato un indicatore sintetico, per ciascun insegnamento, calcolando la media delle valutazioni positive ricevute (MPR), che si è assunta come “misuratore sintetico di qualità didattica”.

I CdS del Dicatech ricevono, in media, una valutazione positiva, con solo qualche insegnamento con valutazione insufficiente. Per tali discipline non si dà evidenza delle azioni correttive intraprese dal CdS.

La CPDS segnala che dall'indagine Almalaurea sul profilo dei laureati non del tutto positiva risulta la valutazione sull'adeguatezza delle aule e l'accesso alle postazioni informatiche, mentre positiva è quella sulle biblioteche.

Per maggiori dettagli, per ciascun CdS, si rimanda alle relazioni delle Commissioni Paritetiche disponibili sulla banca dati SUA-CDS (*Sezione 1. Valutazione della qualità delle attività di erogazione dell'offerta formativa*)

4. Utilizzazione dei risultati:

- *diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo;*
- *azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi;*
- *eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.*

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

Direttori di Dipartimento

I Direttori di Dipartimento hanno ricevuto dei report, in formato Excel, disaggregati a livello di singolo modulo per ogni item del questionario. Il Nucleo rileva che, a partire dall'A.A. 2016/2017 il Politecnico di Bari ha istituito delle classi comuni al I anno dei Corsi di Studio dell'area ingegneristica per le discipline di Analisi Matematica, Geometria ed Algebra, Fisica Generale 1 e Fisica Generale 2, per complessivi 30 CFU. Per tali discipline è stato fornito un distinto report (ricependo il suggerimento delle CPDS), in formato Excel, con i dati cumulativi delle singole discipline disaggregati a livello di singolo modulo, per consentire, altresì, una valutazione complessiva della disciplina, essendo la stessa erogata per più CdS.

Ai fini delle elaborazioni sul grado di soddisfazione complessiva del CdS, sono stati presi in considerazione anche i dati relativi a tali discipline.

Gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti, in termini di percentuale di soddisfazione per ogni domanda rilevata, è disponibile sul sito web di Ateneo nella sezione "[Offerta Formativa](#)" in corrispondenza di ciascun Corso di studio. Inoltre, sul Portale Unico della Qualità (PUQ&S) nella sezione Commissioni Paritetiche <http://www.poliba.it/it/Q&S/commissioni-paritetiche-studentidocenti> sono pubblicati, in forma riservata accessibile alla comunità del Politecnico di Bari, gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per Dipartimento, in termini di percentuale di risposte positive per ciascuna domanda del questionario rapportata alla media del Dipartimento.

Le Commissioni Paritetiche di ciascun Dipartimento hanno effettuato ulteriori elaborazioni ai fini dell'analisi dei risultati dell'opinione degli studenti per la valutazione della qualità della didattica e riportati in ciascuna Relazione alla *Sezione 1. Valutazione della qualità delle attività di erogazione dell'offerta formativa* del format suggerito dal PQA in data 09/11/2017 e adottato da tutte le CPDS.

Il Nucleo rileva che:

- **il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, del Territorio, Edile e di Chimica – DICATECh** ha attivato sul proprio sito web una apposita sezione dedicata alla CPDS

(<http://www.dicatech.poliba.it/index.php?id=359>) con le informazioni relative alla sua composizione e alle riunioni. Per la Relazioni essa rimanda al link del PUQ&S (<http://www.poliba.it/Q&S/formazione/valutazione>) dove sono disponibili, per la sola comunità del Politecnico d Bari, le Relazioni della CPDS. La sezione web riporta, inoltre, i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti con i dati analitici fino all'A.A. 2013/2014, mentre, a partire dall'A.A. 2014/2015, il link rimanda alla sezione di ciascun CdS del sito web di Ateneo sull'Offerta Formativa, in cui sono pubblicati in forma rielaborata per grado di soddisfazione gli esiti della rilevazione. A partire dall'A.A. 2014/2015 non risultano evidenze della pubblicazione dei risultati dell'opinione degli studenti in forma analitica.

- Il **Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'informazione – DEI** ha attivato una sezione denominata “Osservatorio della Didattica” nell'ambito di quella dedicata agli Organi di Governo del Dipartimento (<http://dee.poliba.it/DEI-it/il-dipartimento/verbali-consiglio-di-dipartimento-e-giunta/index.html>), ma il link non risulta attivo. Per le Relazioni delle CPDS si rimanda, invece, ai siti dei CdS del Dipartimento per la pubblicazione delle Relazioni delle CPDS. Non risultano evidenze della pubblicazione dei risultati dell'opinione degli studenti in forma analitica.
- Il **Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management – DMMM** ha attivato sul proprio sito web la sezione “Osservatorio della didattica” (<http://www.dmmm.poliba.it/index.php/it/organi-collegiali/osservatorio-della-didattica#studenti>) dove è riportata la composizione, i verbali e le relazioni della CPDS. Non risultano evidenze della pubblicazione dei risultati dell'opinione degli studenti in forma analitica.
- Il **Dipartimento di Scienze dell'Ingegneria Civile e dell'Architettura – DICAR** ha attivato sul proprio sito web la sezione “Osservatorio della Didattica” (<http://architettura.poliba.it/Amministrazione/osservatorio-della-didattica-1/osservatorio-della-didattica>) che presenta una descrizione superata dei compiti e delle funzioni della CPDS. Il Nucleo invita, pertanto il Dipartimento ad aggiornare la pagina. I risultati dell'opinione degli studenti in forma analitica (fino all'A.A. 2015/2016) sono invece disponibili in altre sezioni del sito web dipartimento selezionabile da un menù a tendina dalla pagina <http://archinauti.poliba.it/mod/data/view.php?id=7573>. Non risultano ancora pubblicati gli esiti della rilevazione relativi all'A.A. 2016/2017.

Con riferimento al dettato ANVUR in merito alla pubblicazione ed utilizzazione dei risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti di cui alle Linee Guida AVA del 10/08/2017¹, il Nucleo rileva che l'Ateneo ha assolto in parte attraverso:

- a) la trasmissione ai Direttori di Dipartimento e al Nucleo di Valutazione degli esiti della rilevazione per singolo docente e singolo insegnamento;
- b) la pubblicazione sul sito web di Ateneo dei risultati in forma sintetica in corrispondenza di ciascun corso di studio (grafici con percentuale di soddisfazione per ogni domanda rilevata) e per Dipartimento (grafici con percentuale di risposte per ciascuna domanda del questionario positive e comparazione rispetto alla media di Dipartimento).

Non si evince, invece, come ciascun Dipartimento o Corso di Studio abbia provveduto a rendere noti tali risultati ai docenti interessati e quali siano state le azioni promosse in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media.

Il Nucleo precisa che per il Dipartimento DICATECH la CPDS ha fornito (in forma riservata) a tutti i docenti dei corsi di laurea afferenti al Dipartimento una elaborazione dei dati analitici accompagnandoli con una nota metodologica.

In generale, il Nucleo apprezza lo sforzo dell'Ateneo di uniformare le modalità di pubblicazione dei risultati dell'opinione degli studenti tra il sito web di Ateneo e quello dei singoli Dipartimenti che, rispetto a quanto rilevato l'anno precedente, risultano decisamente più omogenee, ma che necessitano di ulteriori miglioramenti verso l'uniformità delle modalità di pubblicazione e accessibilità dei dati da parte soprattutto degli studenti. Il Nucleo suggerisce, a tal fine, che nel sito web dell'Offerta Formativa siano resi disponibili anche i risultati relativi ai singoli insegnamenti del Corso di Studio. Con riguardo, invece, alle analisi dei risultati della rilevazione dell'opinione studenti, il Nucleo aveva auspicato l'adozione di regole comuni da parte del PQA per indirizzare le CPDS all'elaborazione uniforme dei dati, ma esse ancora una volta risultano disomogenee. Infatti, mentre i Dipartimenti DEI, DMMM, e DICAR considerano le percentuali di risposte positive, ma stabiliscono differenti soglie per valutare positivamente gli aspetti oggetto dell'indagine, il DICATECH utilizza un indicatore sintetico della qualità della didattica ottenuto come media dei giudizi, valutando poi lo scostamento dalla mediana.

¹ “i risultati analitici delle rilevazioni dei singoli insegnamenti (insieme con i suggerimenti inseriti in campo libero) devono essere resi noti individualmente ai docenti che li hanno erogati, al Direttore del Dipartimento (o al responsabile della struttura didattica), al coordinatore del CdS e al NdV. Il responsabile del CdS, in presenza di insegnamenti con valutazioni fortemente al di sotto della media, dovrà attivarsi, raccogliendo ulteriori elementi di analisi, per comprenderne le ragioni e suggerire, in collaborazione con gli studenti del CdS, in particolare con quelli eventualmente presenti nella CPDS, provvedimenti mirati a migliorare gli aspetti critici della fruizione del corso da parte degli studenti. Le attività migliorative proposte saranno riportate nei Rapporti di Riesame ciclico dei CdS. Inoltre, con riguardo alla pubblicazione dei risultati, per ogni CdS dovranno essere pubblicizzati almeno i risultati analitici (in cui siano stati eventualmente resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili), con le valutazioni delle singole domande dei questionari degli studenti.

Inoltre, il Nucleo riporta alcuni suggerimenti formulati sia dalle CPDS del DEI e del DICATECH in merito alla necessità di rendere disponibili gli esiti delle rilevazioni alla fine di ogni semestre e, ad ogni modo prima dell'inizio del nuovo anno accademico affinché possa essere garantita l'efficacia delle azioni correttive sia a livello di CdS, sia a livello di singolo insegnamento.

Altro suggerimento delle CPDS la definizione univoca di "qualità del materiale didattico" attraverso l'individuazione di uno standard unico per l'intero Ateneo o, comunque, per CdS e, quindi, per gli insegnamenti afferenti alle stesse aree.

Sulla questione delle carenze delle conoscenze preliminari non sempre sufficienti per affrontare gli argomenti trattati, il Nucleo suggerisce di potenziare i corsi di azzeramento. Inoltre, sempre più indispensabile, è l'adozione a regime delle schede di insegnamento come strumento di approfondimento e revisione dei programmi in maniera coordinata con tutti gli insegnamenti del CdS soprattutto con riferimento alle discipline di base di modo che siano adeguatamente forniti gli elementi per proseguire il percorso di formazione dello studente.

Laureandi

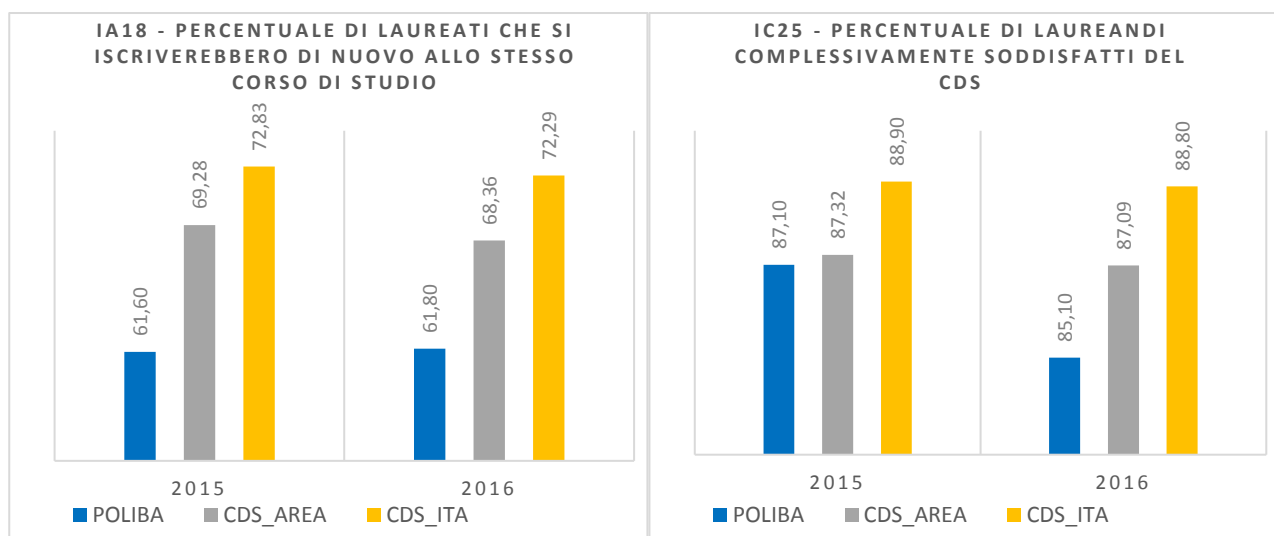
I risultati dell'indagine "Profilo dei Laureati" possono essere visualizzati sul sito istituzionale di Almalaurea all'indirizzo: <http://www.almalaurea.it/universita/profilo>

Inoltre, gli esiti di tali rilevazioni, unitamente a quelli relativi alla condizione occupazionale, sono resi disponibili sul sito web di Ateneo nella sezione "[Offerta Formativa](#)" in corrispondenza di ciascun Corso di studio.

Il Nucleo riporta sinteticamente i risultati dell'indagine Almalaurea sul profilo dei laureati per singola tipologia di corso di studio, relative ad alcuni quesiti del questionario.

Tipologia CDS	Intervistati	Durata degli studi (medie, in anni)	Hanno frequentato regolarmente – più del 75% degli insegnamenti previsti (%)	Sono complessivamente soddisfatti del corso di studio (%)	Si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio dell'Ateneo? (%)	Si iscriverebbero allo stesso corso di studio di altro Ateneo? (%)
Lauree primo livello	96,90	5,2	74,5	82,4	56,3	26,1
Lauree magistrali	94,50	3,2	76,3	85,8	67,2	22,8
Lauree magistrali a C.U.	96,2	7,8	89,8	82,7	44,9	40,2

Il Nucleo riporta, altresì, gli indicatori di Ateneo che l'ANVUR ha reso disponibile sulla banca dati SUA-CDS, aggiornati al 31.03.2018, relativi al grado di soddisfazione dei laureati (indicatori IA18 e IA25) per gli anni 2015 e 2016.



Fonte: Indicatori di Ateneo ANVUR – Banca dati SUA-CDS – Indicatori al 31.03.2018- Elaborazioni Ufficio AQ

Il Nucleo, invita l'Ateneo a tener conto dei risultati dell'indagine approfondendo le motivazioni alla base di una risposta non pienamente soddisfacente dei laureandi in merito ai percorsi di studio, anche rispetto ai corrispondenti Corsi di Studio a livello di Area geografica e nazionale.

Il Nucleo, nell'apprezzare l'iniziativa dell'ateneo di rendere disponibili tutte le informazioni relative ai Corsi di Studio nella sezione Offerta Formativa del sito web di Ateneo, auspica che venga effettuata una adeguata campagna informativa a tutta la comunità le dati effettivamente disponibili su tale sezione del sito web istituzionale.

4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti frequentanti/dei laureandi

Il Nucleo segnala che, dalla documentazione disponibile costituita principalmente dai rapporti di riesame, relazioni commissioni paritetiche per i diversi CdS, report statistici del Crsucotto della Didattica, Indicatori SMA sul monitoraggio delle carriere, rapporti di audit del Presidio di Qualità di Ateneo sui Rapporti di Riesame e sulle relazioni delle CPDS, è sempre più evidente l'impegno dell'Ateneo alla risoluzione delle principali criticità dei Corsi di studio segnalate non solo in occasione della valutazione della didattica da parte degli studenti. Il Nucleo rammenta che negli ultimi anni sono state intraprese iniziative sia a livello di singolo CdS e di Dipartimento, sia a livello di Ateneo finalizzate alla rimozione delle principali difficoltà riscontrate dagli studenti che di fatto rallentano la regolarità del percorso di studio, soprattutto con riferimento alle discipline di base. Inoltre, sempre più attivo è stato il ruolo delle Commissioni Paritetiche e dei Gruppi di Riesame, che, anche se con diversi gradienti per i vari CdS, hanno intensificato il monitoraggio dei CdS e delle carriere degli studenti, che ha permesso di focalizzare con più attenzione le problematiche e di meglio indirizzare le azioni di miglioramento.

Il Nucleo rileva che grazie alle diverse azioni di sensibilizzazione poste in essere nell'Ateneo (primo fra tutti l'avvio di un processo di ascolto dei CdS in Senato Accademico che si è ulteriormente intensificato nel corso dell'anno 2017) e all'attività svolta nei singoli corsi di studio, il processo di controllo e di miglioramento continuo è stato avviato e sta senza dubbio portando miglioramenti che tendono a superare le criticità emerse. Ciò, anche grazie all'azione di stimolo e accompagnamento svolta in maniera congiunta dal Nucleo e dal PQA attraverso linee guida, comunicazioni e riunioni su specifiche tematiche (cfr. Schede di insegnamento, audizione CPDS, incontri con CdS, ecc) .

Il Nucleo ritiene che il passo successivo verso l'assicurazione della qualità dei corsi di studio deve necessariamente consistere in uno sforzo da parte delle CPDS a cercare soluzioni più efficaci ed effettivamente perseguibili per la rimozione delle principali criticità che siano, al tempo stesso, concretamente misurabili, e di cui è nota, altresì, la relativa responsabilità.

4.3 Eventuale utilizzazione dei risultati ai fini della incentivazione dei docenti.

Il Politecnico di Bari, con D.R. n. 511 del 9/11/2017 ha adottato il *Regolamento per la disciplina del Fondo di Ateneo per la premialità di cui all'art. 9 della Legge 240/2010*, stabilendo tra i criteri di assegnazione della predetta premialità (con un peso pari al 33%) la qualità della didattica valutata sotto il profilo dell'opinione degli studenti, adottando, così, a regime i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti quali criteri per l'assegnazione di incentivi al personale docente.

Il Nucleo rileva, altresì, che il Sistema di Misurazione e Valutazione della performance adottato dal politecnico di Bari prevede che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità dei servizi offerti dall'Ateneo (questionario di Customer Satisfaction) siano utilizzati ai fini della valutazione della performance delle strutture amministrative e individuali, seppure con pesi differenziati rispetto alle responsabilità assunte dal personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell'Ateneo.

5. Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione/delle rilevazioni e utilizzazione dei risultati.

Tra i punti di forza delle modalità di rilevazione adottata dal Politecnico di Bari si segnala il tasso di copertura degli insegnamenti mediamente elevato per tutti i corsi di studio dell'Ateneo, oltre che l'incremento del numero degli questionari rilevati che consentono di raggiungere un campione più significativo di studenti.

Forte è stato l'impegno dell'Ateneo nel dare seguito ai risultati dell'opinione degli studenti, attribuendo ad essa un peso rilevante (33%) nell'assegnazione di incentivi al personale docente.

A livello di singolo Dipartimento e CdS, inoltre, sono state intraprese azioni correttive mirate alla risoluzione di criticità segnalate dagli studenti, anche non direttamente rilevate in occasione dell'opinione degli studenti.

Tuttavia, la rilevazione mostra alcune lacune nelle modalità di somministrazione e di percezione da parte della componente studentesca. Infatti, non sempre gli studenti sono pienamente consapevoli dell'utilità di tale rilevazione e del significato di alcune domande. Inoltre, la tempistica di rilevazione legata principalmente al momento di iscrizione all'esame non sempre consente di rilevare l'opinione degli studenti che hanno effettivamente frequentato la disciplina relativamente alla quale si rileva l'opinione (es.: studenti che effettuano l'esame nell'A.A. di rilevazione che di fatto hanno frequentato l'insegnamento in altro periodo).

Per tali ragioni condivisibile appare la proposta del PQA, suffragata anche dalle CPDS, di effettuare la rilevazione on-line in aula (adeguandosi anticipatamente alle nuove direttive ANVUR).

In tutti i CdS è in atto un lavoro robusto, frutto di un processo condiviso e sinergico di diversi attori coinvolti nella formazione dello studente (Organi di Governo, PQA, Nucleo, CPDS, Gruppi di Riesame) che deve essere indirizzato ancor di più verso il tentativo di rimozione delle criticità.

Molti indicatori segnalano un miglioramento della performance per tutti i corsi di studio dell'Ateneo:

- ✓ Aumento della percentuale di studenti iscritti al 2° anno che hanno sostenuto almeno 40 CFU entro l'A.A. precedente
- ✓ Intensificazione dell'interlocuzione con i portatori di interessi
- ✓ Livello di soddisfazione dei Corsi mediamente positivo, soprattutto con riguardo alla qualità della docenza
- ✓ Elevato interesse per gli argomenti trattati
- ✓ Riduzione della durata degli studi risulta allineata alla media nazionale

Tra i punti di debolezza del sistema si sottolinea, inoltre:

- ✓ l'eterogeneità delle modalità attraverso le quali nei diversi Dipartimenti viene effettuato il reporting dell'analisi dei dati che, di fatto, impedisce il confronto tra i diversi CdS dell'Ateneo. Il Nucleo suggerisce pertanto che i diversi Dipartimenti definiscano, con il supporto del Presidio di Qualità di Ateneo, un'unica modalità per il reporting;
- ✓ non sempre i punti di debolezza di corso di studio che emergono dall'analisi dei dati sono sufficientemente approfonditi, ad esempio con l'individuazione degli insegnamenti per i quali il valore della qualità didattica percepita dagli Studenti è sensibilmente inferiore al valore medio del CdS. In relazione a tali insegnamenti andrebbero poi definite concrete e sostenibili azioni di miglioramento;

- ✓ le azioni di miglioramento proposte appaiono alcune volte limitate e generiche e non sempre finalizzate a precisi e specifici obiettivi, il cui grado di raggiungimento possa essere monitorato in itinere ed alla fine del periodo.

Il Nucleo auspica:

- Una iniziativa di PQA per garantire ampia diffusione dei dati delle rilevazioni opinioni studenti
- una politica di informazione del PQA verso docenti e studenti e PTA su come reperire informazioni
- la pubblicazione dei risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti a rafforzamento della valutazione della qualità didattica degli insegnamenti.

Il Nucleo suggerisce, poi:

- 1) riformulare ed integrare qualche domanda dei questionari per cogliere altri aspetti non altrimenti rilevati: per esempio sulle modalità di esame e sull'adeguatezza delle aule e delle strutture
- 2) ridurre l'arco temporale per la compilazione dei questionari in modo che le criticità e le opinioni possono essere fruibili prima dell'inizio dei corsi dell'anno successivo alla rilevazione.
- 3) rapportare gli esiti dell'analisi dei questionari degli studenti a quelli dell'analisi dei questionari dei docenti, al fine di fornire le corrette chiavi interpretative
- 4) verificare i punti di attenzione emersi nell'analisi dei questionari della didattica attraverso l'audit agli studenti e le interazioni con i docenti.

6. Ulteriori osservazioni

Per il miglioramento del rilevamento delle opinioni degli studenti, il Nucleo propone nuovamente di:

- 1) coinvolgere il corpo docente nell'invito alla compilazione dei questionari ai 2/3 del corso in aula;
- 2) coinvolgere i rappresentanti degli studenti negli organi di governo nella divulgazione dell'informazione;
- 3) calendarizzare i monitoraggi nei CdS in modo da rendere immediate le conseguenti azioni migliorative;
- 4) intensificazione del ruolo del PQA a garanzia della uniformità delle elaborazioni e delle modalità di pubblicazione dei risultati;
- 5) intensificare le modalità di ascolto degli stakeholder prevedendo un aggiornamento biennale dell'elenco di possibili soggetti consultabili (da selezionare con criteri oggettivi, e dei relativi contatti), calendarizzando i relativi incontri ai quali sarebbe utile e proficua la partecipazione

del Presidente e del Vice-Presidente della Commissione Paritetica.