

Relazione sull'attività svolta 01/01/2012-31/12/2012 per proroga incarico

Nell'anno 2012, per effetto delle modifiche organizzative scaturite dall'applicazione della L. 240/2010, il Dipartimento di Ingegneria Meccanica e Gestionale si è trasformato in Dipartimento di Meccanica, Matematica e Management.

Tale cambiamento ha reso necessaria una riorganizzazione complessiva del dipartimento che tenesse conto da un lato delle nuove competenze assegnate al dipartimento dalla normativa vigente e dall'altro delle professionalità confluite nel dipartimento in seguito alle nuove assegnazioni di unità di personale.

Gli obiettivi assegnati in seguito alla proroga dell'incarico, formalizzata di volta in volta fino al 31/12/2012 con i provvedimenti prot. 203 del 19/01/2012, 662 del 28/02/2012, 1049 del 30/03/2012, 1429 del 27/04/2012, 2242 del 2/07/2012, hanno tenuto conto di quanto su esposto e della necessità di portare a termine la realizzazione dei tre laboratori nell'ambito dei progetti Reti di Laboratori pubblici di ricerca, finanziati dalla Regione Puglia nell'ambito del APQ – Ricerca Scientifica – Il Atto Integrativo, nonché dalla gestione del progetto denominato “Meccatronica” e, per la parte di propria competenza, dalle attività previste nei progetti “Produzione Integrata di Energia da Fonti Rinnovabili nel Sistema Agroindustriale Regionale” – Codice progetto 01. Di questi progetti, i primi quattro si sono conclusi nel primo semestre dell'anno, ma ad essi si sono aggiunti 5 progetti PON 01 che impegnano il dipartimento in modo molto gravoso.

Inoltre dal 1 ottobre 2012 si è verificato anche il cambio nella Direzione del Dipartimento. Con il nuovo Direttore si è condivisa l'esigenza di rivedere gli obiettivi partendo dal consolidamento organizzativo per garantire in modo fluido la gestione complessiva del dipartimento sia negli ambiti della didattica e della ricerca che in quello amministrativo-contabile.

Pertanto dal 1 ottobre 2012 l'attività ha avuto un naturale prosieguo secondo le modalità che di seguito si riportano:

1. Identificazione delle linee di attività connesse alla nuova dimensione e funzione del dipartimento in relazione al nuovo organigramma del dipartimento;
2. Attribuzione informale delle attività alle varie unità a seconda del diverso livello di complessità/responsabilità nelle more della definizione del nuovo organigramma del dipartimento;
3. Comunicazione informale all'utenza interna sulle attribuzioni delle varie linee di attività, al personale afferente ai Servizi Amministrativi nelle more della definizione del nuovo organigramma del dipartimento;
4. Incentivazione all'acquisizione delle conoscenze giuridiche, contabili e tecnico-informatiche per una migliore gestione delle procedure, anche mediante specifica attività formativa;
5. Monitoraggio del livello di realizzazione delle attività e dei progetti in relazione ai report previsti dai progetti esecutivi firmati con la Regione Puglia e con i Ministeri;


Budget da gestire

- € 8.600.000,00 circa, come risulta dal bilancio di previsione per gli anni 2010-2011;

Punti di criticità ipotizzati:

- Inadeguatezza dell'organico dei Servizi Amministrativi, in relazione alla specificità dei GANTT e dei carichi di lavoro dei singoli progetti.

Attività realizzate nel periodo di riferimento:



- Individuazione delle linee di attività connesse alla gestione della didattica e dei progetti di ricerca, con riferimento anche alle problematiche in materia di sicurezza in corso d'opera e, a questo fine, coordinamento delle azioni con il RSPP del dipartimento.
- Attribuzione informale delle attività alle varie unità nelle more del consolidamento dell'organigramma;
Comunicazione mediante posta elettronica all'utenza interna sulle attribuzioni delle varie linee di attività, relative alla didattica e ai progetti, al personale afferente ai Servizi Amministrativi;
- Verifica dell'omogenea distribuzione dei carichi di lavoro;
- Attività di formazione alle unità assegnate, mediante sia specifica attività formativa che di affiancamento.

Budget utilizzato:

- € 8.100.00,00 circa.

Analisi delle criticità verificatesi:

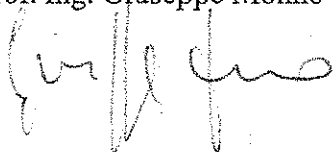
- Il Dipartimento ha garantito il rispetto dei vincoli delineati nei progetti esecutivi, rispettando le scadenze temporali e procedurali, evidenziando, però, una certa criticità nei flussi di cassa. A questo fine si è cercata e realizzata, in più occasioni e in stretta sinergia con i competenti uffici della Regione Puglia e del Politecnico, una azione di puntuale monitoraggio della situazione creditizia funzionale all'incasso delle somme di competenza del Dipartimento. Ciò non ha impedito il verificarsi di alcune criticità nella gestione degli altri progetti di ricerca e sulla programmazione delle spese derivanti dall'attività di routine del Dipartimento, creando dei brevi momenti di stallo nella gestione complessiva del Dipartimento.

Bari, 31 dicembre 2012

Visto:

Il Direttore
Prof. Ing. Bernardo Fortunato

Il Direttore
Prof. Ing. Giuseppe Monno



Il Responsabile Amministrativo

Dott.ssa Renata Martinelli





POLITECNICO DI BARI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO DI CATEGORIA C, D ED EP

PARTE I) DEFINIZIONE OBIETTIVI	
NOME E COGNOME VALUTATO	RENATA MARTINELLI
CATEGORIA	EP
AREA	AMMINISTRATIVA-GESTIONALE
INCARICO DI RESPONSABILITÀ	SEGRETARIO AMMINISTRATIVO
STRUTTURA	DIPARTIMENTO DI MECCANICA MATEMATICA E MANAGEMENT
ANNO DI VALUTAZIONE	2012

DEFINIZIONE OBIETTIVI	
A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITÀ ORGANIZZATIVA: SOLTANTO B, C, E D (SENZA INCARICHI DI RESPONSABILITÀ)	
1) MIGLIORAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA RICERCA; 2) MIGLIORAMENTO SERVIZI ALL'ATTIVITÀ PER IL TERRITORIO	
B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE: SOLTANTO CATEGORIE EP, D, C (CON INCARICHI DI RESPONSABILITÀ)	
1) Coordinare il Direttore di Dipartimento secondo quanto previsto dallo Statuto e Regolamento; 2) Organizzare le attività lavorative in termini di efficienza ed efficacia; 3) garantire il disbrigo delle pratiche in termini contenuti; 4) supportare le attività istituzionali svolte dai docenti (attività didattica, rapporti con il territorio, attività di ricerca).	

DATA DI COMPILAZIONE	31/12/2012
(entro ildell'anno precedente a quello di riferimento)	

PARTE II) VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO

Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	Valutazione ponderata (540)
1. Capacità di gestione delle relazioni con gli utenti finali interni ed esterni e gli altri interlocutori	98			40%	39,2
descrizione analitica: buona capacità di relazionarsi con il personale interno e con gli esterni					
2. capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e di favorire la circolazione di informazioni	98			30%	29,4
descrizione analitica: è in grado di gestire bene le relazioni con i colleghi e di diffondere capillarmente le informazioni.					
3. collaborazione ed integrazione organizzativa nelle strutture di appartenenza	96			30%	28,8
descrizione analitica: coordina con grande diligenza l'organizzazione del personale e del relativo lavoro.					
TOTALE	292			100%	97,4

DATA DI COMPILAZIONE	31/12/2012
(entro ildell'anno precedente a quello di riferimento)	

PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITÀ ORGANIZZATIVA					
Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	Valutazione ponderata (100)
1. Iniziativa personale per il raggiungimento dell'obiettivo	100			10%	10

58

descrizione analitica: segue più di una strada, quando necessario, per raggiungere l'obiettivo.

2. rendimento quantitativo e qualità della prestazione nell'ambito del raggiungimento dell'obiettivo	95		20%	19
descrizione analitica: rendimento sempre elevato				
3. disponibilità nello svolgimento del proprio lavoro per il raggiungimento dell'obiettivo	100		10%	10
descrizione analitica: sempre disponibile per raggiungere la meta finale.				
4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo	100		20%	20
descrizione analitica: molto elevato.				
5. Rispetto delle scadenze previste e concordate	96		20%	19,2
descrizione analitica: buona puntualità.				
6. Capacità di produrre elaborati e documenti con standard di qualità	94		20%	18,8
descrizione analitica: tutto ciò che è prodotto soddisfa i requisiti.				
TOTALE	585		100%	97

DATA DI COMPILAZIONE

31/12/2012

PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE

Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (x IV)
1. Utilizzo delle proprie conoscenze tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: mostra buona cultura tecnico-economica.					
2. Utilizzo delle capacità professionali e tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: ai fini del raggiungimento d					
3. Flessibilità della mansione al fine del raggiungimento dell'obiettivo	94			20%	18,8
descrizione analitica: ai fini del raggiungimento dell'obiettivo finale, non si limita alle sue mansioni.					
4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo	95			40%	38
descrizione analitica: molto buono					
TOTALE	389			100%	96,8

DATA DI COMPILAZIONE

31/12/2012

(entro ildell'anno precedente a quello di riferimento)

50

PARTE IV) VALUTAZIONE COMPLESSIVA (da riportare in base ai risultati delle parti II) e III) della presente scheda)

PUNTEGGIO TOTALE II)	292	X 60%=	175,2
PUNTEGGIO TOTALE III)	487	X 40%=	194,8
PUNTEGGIO TOTALE PONDERATO	779	100%=	370

NOTE: per il personale con posizione e/ incarico, la valutazione del punteggio totale III) si otterrà dalla media dei punteggi parziali relativi alla parte A) e alla parte B).

IL DIRETTORE
 Prof. Ing. Giuseppe Manna