



DIPARTIMENTO DI  
INGEGNERIA ELETTRICA  
E DELL'INFORMAZIONE

b.c.

POLITECNICO DI BARI PROTOCOLLO GENERALE
06 MAR. 2013
Prot. n. 951/PC

Prot. n. 951/PC

Bari, 06-03-2013



Al Direttore Generale  
Dott. Antonino DI GUARDO  
*Politecnico di Bari*  
S E D E

e, per conoscenza:

Ai Sigg.  
Elio CANTATORE  
Anna Maria DI COSMO  
Giacomo SPINELLI  
*Dip. Ingegneria Elettrica e dell'Informazione*

LORO SEDI

Oggetto: Trasmissione schede di valutazione e Relazione finale anno 2012 – Personale EP con incarico.

In riferimento a quanto richiesto dalla S.V. con mail del 18/02/2013, relativamente all'oggetto, si trasmettono n.3 (tre) schede di valutazione riferite all'anno 2012, debitamente compilate dallo scrivente e condivise dal personale interessato, Elio CANTATORE, Anna Maria DI COSMO e Giacomo SPINELLI, in servizio presso questo Dipartimento, unitamente alla Relazione sull'attività svolta dai suddetti.

Cordiali saluti



Il Direttore  
Prof. Pietro CAMARDA



## POLITECNICO DI BARI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO DI CATEGORIA C, D ED EP CON INCARICO

PARTE I) DEFINIZIONE OBIETTIVI	
NOME E COGNOME VALUTATO:	ANNA MARIA DI COSMO
CATEGORIA:	EP
AREA:	AMMINISTRATIVA
INCARICO DI RESPONSABILITA'	RESPONSABILE DEI SERVIZI AMMINISTRATIVI
STRUTTURA:	DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE
ANNO DI VALUTAZIONE:	2012

DEFINIZIONE OBIETTIVI:
<b>A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA:</b>
1) MIGLIORAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA RICERCA; 2) MIGLIORAMENTO SERVIZI ALLE ATTIVITA' PER IL TERRITORIO.
<b>B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE: SOLTANTO CATEGORIE EP, D, C (CON INCARICHI DI RESPONSABILITA')</b>
1) COADIUVARE IL DIRETTORE DI DIPARTIMENTO SECONDO QUANTO PREVISTO DALLO STATUTO E REGOLAMENTI; 2) ORGANIZZARE LE ATTIVITA' LAVORATIVE IN TERMINI DI EFFICIENZA ED EFFICACIA; 3) GARANTIRE IL DISBRIGO DELLE PRATICHE IN TERMINI CONTENUTI; 4) SUPPORTARE LE ATTIVITA' ISTITUZIONALI SVOLTE DAI DOCENTI (ATTIVITA' DIDATTICA, RAPPORTI CON IL TERRITORIO, ATTIVITA' DI RICERCA).

DATA DI COMPILAZIONE	04/03/2013
----------------------	------------

**PARTE II) VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (x/10)
<b>1. Capacità di gestione delle relazioni con gli utenti finali interni ed esterni e gli altri interlocutori</b>	100			40%	40
descrizione analitica: La valutazione si basa sulla soddisfazione dell'utenza (esterna ed interna) nel relazionarsi positivamente e costruttivamente anche nell'approccio risolutivo delle problematiche affrontate, ha sempre dimostrato una fattiva collaborazione nei confronti sia dei docenti che dei colleghi					
<b>2. capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e di favorire la circolazione di informazioni</b>	100			30%	30
descrizione analitica: Indubbiamente ottima la capacità di relazione con i colleghi per cui si conferma quanto già detto al precedente punto 1., così come allo stesso modo si riconosce la capacità nel favorire compiutamente e celermente la circolazione delle informazioni					
<b>3. collaborazione ed integrazione organizzativa nelle strutture di appartenenza</b>	100			30%	30
descrizione analitica: Da quanto riportato ai precedenti punti 1. e 2. discende di conseguenza l'ottima capacità di integrazione con l'intera organizzazione della struttura apportando, tra l'altro, positivamente il proprio contributo tendente a migliorare i processi produttivi. Il senso di appartenenza alla Struttura ed al Politecnico costituisce un valido supporto propositivo.					
<b>TOTALE II</b>				<b>100%</b>	<b>100</b>

DATA DI COMPILAZIONE

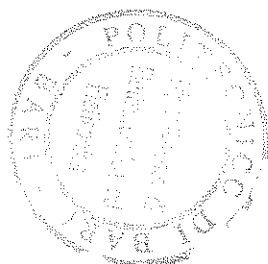
04/03/2013

PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA					
Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (1x10)
1. iniziativa personale per il raggiungimento dell'obiettivo	100			10%	10
descrizione analitica: Si ritiene efficace l'azione condotta a supporto alle diverse attività per il raggiungimento dell'obiettivo. Il senso di responsabilità dimostrato ha inciso positivamente nell'organizzazione della struttura anche nei momenti di maggiore carico di lavoro, dimostrando come sempre spirito di collaborazione e di dedizione al lavoro.					
2. rendimento quantitativo e qualità della prestazione nell'ambito del raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: Il rendimento dell'azione condotta, sia in termini quantitativi che qualitativi, si può valutare ampiamente positivo. Si evince dalla capacità organizzativa dimostrata e dalla capacità di snellimento dei processi nell'ambito delle attività di propria competenza. ottima capacità nell'interpretare ed applicare la norma.					
3. disponibilità nello svolgimento del proprio lavoro per il raggiungimento dell'obiettivo	100			10%	10
descrizione analitica: Ottima capacità nel fornire un supporto qualificato all'Istituzioni ed alla struttura di appartenenza, garantendo sempre la propria disponibilità soprattutto nei momenti di urgenza, dimostrando un senso di responsabilità e di affidabilità.					
4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: Il grado della valutazione discende da quanto riportato ai precedenti punti					
5. Rispetto delle scadenze previste e concordate	100			20%	20
descrizione analitica: Piena affidabilità e responsabilità dimostrata nel rispetto delle scadenze, avendo tra l'altro anche la capacità di coinvolgere in modo positivo anche i collaboratori					
6. Capacità di produrre elaborati e documenti con standard di qualità	100			20%	20
descrizione analitica: Da quanto riportato ai precedenti punti, si può indubbiamente definire elevata la qualità dell'azione condotta nell'ambito di tutte le attività e, quindi, compresi la produzione di elaborati e documenti					
TOTALE III/A				100%	100
DATA DI COMPILAZIONE	04/03/2013				

PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE					
Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (I x II)
1. Utilizzo delle proprie conoscenze tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: Ha messo a disposizione della strutture la professionalità acquisita negli anni e le ottime conoscenze amministrativo-contabili possedute.					
2. Utilizzo delle capacità professionali e tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: Ha messo a disposizione della strutture la professionalità acquisita negli anni e le ottime conoscenze amministrativo-contabili possedute.					
3. Flessibilità della mansione al fine del raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: Si ritiene efficace l'azione condotta come supporto alle diverse e molteplici attività per il raggiungimento dell'obiettivo					
4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo	100			40%	40
descrizione analitica: Ottimo					
TOTALE III/B				100%	100
DATA DI COMPILAZIONE	04/03/2013				

PARTE IV) VALUTAZIONE COMPLESSIVA (da riportare in base ai risultati delle parti II) e III) della presente scheda)		
PUNTEGGIO TOTALE II)	100 X 60% =	60
PUNTEGGIO TOTALE III)	100 X 40% =	40
PUNTEGGIO TOTALE PONDERATO	100% =	100

NOTE: per il personale con posizione e/ incarico, la valutazione del punteggio totale III) si otterrà dalla media dei punteggi parziali relativi alla parte A) e alla parte B).



IL DIRETTORE  
(Prof. *Anna Maria*)



DIPARTIMENTO DI  
INGEGNERIA ELETTRICA  
E DELL'INFORMAZIONE

## **RELAZIONE FINALE SULL'ATTIVITA' SVOLTA DAL PERSONALE DI CATEGORIA EP – OBIETTIVI OPERATIVI ANNO 2012**

La presente relazione viene redatta in merito alle attività svolte nell'anno 2012, nell'ambito di questa struttura, dal personale di categoria EP, titolari di incarichi e di funzioni di responsabilità: Sigg. Elio Cantatore, Anna Maria Di Cosmo e Giacomo Spinelli.

Gli obiettivi operativi individuali, assegnati coerentemente con l'esigenze organizzative della struttura di appartenenza (DEE), sono stati la naturale conseguenza del cambiamento strutturale introdotto principalmente dalla Legge n.240/2010 c.d. "Legge Gelmini".

Le principali innovazioni introdotte, che hanno in particolare investito le nuove strutture Dipartimentali, riguardano sia la gestione amministrativo-contabile (adozione bilancio unico d'Ateneo, adozione gestione economico patrimoniale, gestione per obiettivi, anche in termini pluriennali, ecc...) sia quella relativa alla didattica (competenze ex Facoltà: svolgimento delle attività didattiche e formative, supporto didattico, scientifico e logistico a favore dei docenti e dei Corsi di Studio e di dottorato di ricerca). Innovazioni che hanno necessariamente portato i Dipartimenti a dover modificare radicalmente il metodo nella conduzione dei processi e quindi dell'iter procedurale. Di conseguenza si è resa necessaria una rivisitazione della ripartizione dei compiti/mansioni fra il personale strutturato, tenendo conto sostanzialmente dei nuovi obblighi di legge.

In particolare, nel 2012, in virtù del decentramento ai Dipartimenti della gestione amministrativa-contabile, il DEE è stato investito da un consistente numero di progetti a valere, tra l'altro, su PON R&C 2007-2013, PO FESR R&C 2007-2013 (bando partenariati e altro), programma RIDITT ecc...

Per quanto sopra, quindi, sulla base delle nuove norme, è stata modificata, ex novo, la modulistica generale già esistente, così come per i Progetti di Ricerca è stata definita secondo le "Linee Guida ministeriali".



Per la Didattica, invece, sono state acquisite le informazioni, di competenza del DEE, già presenti on-line sul sito delle disattivate Facoltà di Ingegneria, apportando le necessarie modifiche. Inoltre, si è provveduto ad integrare i contenuti on-line, già presenti sul sito web del Dipartimento, alle nuove necessità della didattica.

Al fine di evitare l'uso di differenti format per le stesse finalità, si è stabilito di distribuire la modulistica esclusivamente on-line. Sistema che rende, tra l'altro, immediate le modifiche e/o integrazioni.

Per la realizzazione di quanto sopra, il gruppo di lavoro (Cantatore, Di Cosmo e Spinelli), in forza dell'esperienza pregressa, nonché delle individuate e specifiche esigenze del Dipartimento, con la collaborazione del personale strutturato, ha operato sinergicamente provvedendo ad attuare quanto sopra anche affrontando nuove problematiche amministrative e tecniche.

Cordiali saluti

Il Direttore  
Prof. Pietro CAMARDA

Per presa visione:

CANTATORE Elio

DI COSMO Anna Maria

SPINELLI Giacomo