



**POLITECNICO DI BARI**

**Biblioteca**

*"Michele Brucoli"*

Bari, 22/01/2013

Prot. n. 23/2013

SR POLITECNICO DI BARI PROTOCOLLO GESTIONE
26 FEB. 2013
Prot. n. 2179

**Al Direttore Generale  
del Politecnico di B A R I**

**OGGETTO: Relazione finale obiettivi Anno 2012**

Con riferimento all'oggetto, devo premettere che questo periodo, oltre ad essere stato difficile e tormentato come gli anni precedenti, per le ormai consolidate carenze umane e finanziarie, ha accentuato come non mai la delusione e l'amarezza del sottoscritto di fronte all'attività praticamente nulla del Consiglio Scientifico e, soprattutto del suo Presidente, troppo lontano dalle nostre problematiche quotidiane, peraltro né vissute né tanto meno condivise, per poterle , almeno parzialmente, comprendere.

Positivi sono stati, invece, come sempre, i rapporti con le Associazioni Studentesche – AUP e Studenti Democratici – donde sono derivati sia il proseguimento del progetto di “ Prolungamento dell'apertura pomeridiana e serale”, sia i finanziamenti ex Lege 390/91 per l'acquisto di nuovi testi

didattici, per il rinnovo dell'abbonamento alle norme UNI in formato elettronico e per la sostituzione delle due fotocopiatrici self-service allocate in Biblioteca.

Si può quindi tranquillamente affermare che, pur tra difficoltà legate alla carenza di risorse, ad alcune problematiche umane, all'infelice logistica della Struttura, quest'ultima abbia funzionato "brillantemente" almeno in termini di orari prolungati e di molteplicità di servizi offerti (anche rispetto a Strutture affini...), confermando quanto già in vigore negli anni trascorsi.

Sembra superfluo aggiungere che le ormai "tradizionali" difficoltà operative legate alle criticità più volte sottolineate impediscono allo stato attuale ogni ipotesi innovativa od alternativa di funzionamento e gestione della Struttura: è indubbio che se la quantità sia più che accettabile, da un punto di vista qualitativo vi siano senz'altro margini di miglioramento.

Mi preme inoltre sottolineare come grazie all'orario prolungato 8.30-20.0 per cinque giorni alla settimana ed all'aggiornamento in tempo reale del catalogo bibliografico, da anni al passo con le reali esigenze dell'utenza, si sia registrato un incremento di quest'ultima tra il 5 ed il 10% con tutte le conseguenze positive e non che ciò comporta.

Ma mi sembra anche onesto aggiungere che quest'incremento, seppure in parte, sia stato favorito dalla chiusura totale o parziale di altre Biblioteche del nostro Ateneo.

Ed è anche per sanare questa incresciosa situazione che mi ha fatto piacere il rilancio concreto, dopo una decina d'anni, dell'idea di creazione di un Sistema Bibliotecario d'Ateneo finalizzato ad una migliore visibilità e quindi fruizione dei servizi offerti da ottenere anche grazie ad una effettiva ottimizzazione e razionalizzazione delle poche risorse disponibili.

Seppure con un notevole ritardo, sembra che stavolta vi siano concrete probabilità/possibilità di giungere alla meta. A tal fine ho fatto parte, mi auguro attivamente, col collega Francesco Mastrogiacomo e col Professor Vincenzo Petruzzelli, Delegato del Magnifico Rettore, del gruppo di lavoro incaricato di stendere le linee guide del costituendo SBA: è stato un lavoro non semplice, ma l'auspicio sincero è che possa contribuire a realizzare ciò che purtroppo non siamo riusciti, per vari motivi certo non dipendenti dalla nostra attività/volontà a realizzare una decina di anni fa.



Francesco M. G.



**POLITECNICO DI BARI**  
**SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO DI CATEGORIA C, D ED EP**

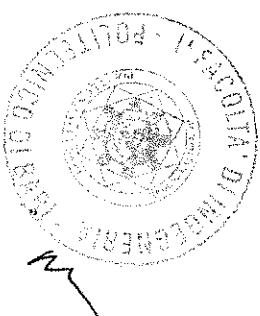
<b>PARTE I) DEFINIZIONE OBIETTIVI</b>	
NOME E COGNOME VALUTATO:	FRANCESCO SOTTILE
CATEGORIA:	EP
AREA:	BIBLIOTECA
INCARICO DI RESPONSABILITA'	RESPONSABILE BIBLIOTECA EX I FACOLTA' DI INGEGNERIA
STRUTTURA:	
ANNO DI VALUTAZIONE:	2012

<b>DEFINIZIONE OBIETTIVI:</b>
<b>A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA: SOLTANTO B, C, E D (SENZA INCARICHI DI RESPONSABILITA'):</b>
4) MIGLIORAMENTO SODDISFAZIONE STUDENTI E DOCENTI (SERVIZIO BIBLIOTECHE); 5) MIGLIORAMENTO SISTEMA BIBLIOTECHE; 6) MIGLIORAMENTO PATRIMONIO LIBRARIO (servizio biblioteche).
<b>B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE: SOLTANTO CATEGORIE EP, D, C (CON INCARICHI DI RESPONSABILITA')</b>

N.B. compilare alternativamente la lettera a) o b) a seconda che al dipendente sia conferito o meno un incarico di responsabilità (alcuni dipendenti categoria EP, D)

DATA DI COMPILAZIONE	
( entro il ....dell'anno precedente a quello di riferimento)	

**PARTE II) VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**



Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (IxII)
1. Capacità di gestione delle relazioni con gli utenti finali interni ed esterni e gli altri interlocutori	95			40%	38
Ottimi rapporti, in generale, con tutte le tipologie di utenza					
2. capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e di favorire la circolazione di informazioni	100			30%	30
Prevenzione di tensioni ed attriti tra il personale alla luce della più netta trasparenza possibile					
3. collaborazione ed integrazione organizzativa nelle strutture di appartenenza	90			30%	27
Sempre più difficoltoso in rapporto alla carenza di personale rapportata ai servizi offerti					
TOTALE	285			100%	95

DATA DI COMPILAZIONE \_\_\_\_\_

( entro il ....dell'anno precedente a quello di riferimento)

PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA					
Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (IxII)
1. iniziativa personale per il raggiungimento dell'obiettivo	100			10%	10
Per amore della Struttura ho svolto tutte le attività necessarie per non chiuderla					
2. rendimento quantitativo e qualità della prestazione nell'ambito del raggiungimento dell'obiettivo	95			20%	19



Bene la quantità, inevitabilmente meno bene la c

3. disponibilità nello svolgimento del proprio lavoro per il raggiungimento dell'obiettivo					
	90			10%	9
Drei totale, nonostante la carenza di risorse umane e finanziarie e di qualcosa altro... assai deludente					
4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo					
	100			20%	20
Ritengo un successo ed obiettivo primario raggiunto già tenere aperta la Struttura					
5. Rispetto delle scadenze previste e concordate					
	100			20%	20
Le nostre attività sempre concluse nei tempi					
6. Capacità di produrre elaborati e documenti con standard di qualità					
	90			20%	18
Sì, all'occorrenza					
TOTALE					
	575			100%	96

DATA DI COMPILAZIONE

( entro il ...dell'anno precedente a quello di riferimento)

PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE					
Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (IxII)
1. Utilizzo delle proprie conoscenze tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	95			20%	19



I compiti istituzionali di un Direttore/Responsabile di Biblioteca

<b>2. Utilizzo delle capacità professionali e tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo</b>					95				20%		19
Attività prettamente biblioteconomiche											
<b>3. Flessibilità della mansione al fine del raggiungimento dell'obiettivo</b>					100					20%	20
Quasi obbligata e totale, data la situazione											
<b>4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo</b>					100					40%	40
Totale:											
<b>TOTALE</b>					390					100%	98

**DATA DI COMPILAZIONE** \_\_\_\_\_  
( entro il ...dell'anno precedente a quello di riferimento)

**PARTE IV) VALUTAZIONE COMPLESSIVA (da riportare in base ai risultati delle parti II) e III) della presente scheda)**

<b>PUNTEGGIO TOTALE II)</b>	285 X 60%=	57
<b>PUNTEGGIO TOTALE III)</b>	97 X 40%=	38,8
<b>PUNTEGGIO TOTALE PONDERATO</b>	100%=	95,8

**NOTE:** per il personale con posizione e/ incarico, la valutazione del punteggio totale III) si otterrà dalla media dei punteggi parziali relativi alla parte A) e alla parte B).

