



## POLITECNICO DI BARI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO DI CATEGORIA C, D ED EP CON INCARICO

PARTE I) DEFINIZIONE OBIETTIVI	
NOME E COGNOME VALUTATO:	Elio CANTATORE
CATEGORIA:	EP
AREA:	TECNICA
INCARICO DI RESPONSABILITA'	RESPONSABILE LABORATORIO
STRUTTURA:	DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA ELETTRICA E DELL'INFORMAZIONE
ANNO DI VALUTAZIONE:	2012

DEFINIZIONE OBIETTIVI:
<b>A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA:</b>
1) MIGLIORAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA RICERCA; 2) MIGLIORAMENTO SERVIZI ALLE ATTIVITA' PER IL TERRITORIO.
<b>B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE: SOLTANTO CATEGORIE EP, D, C (CON INCARICHI DI RESPONSABILITA')</b>
1) GARANTIRE LA SICUREZZA NELLE ATTIVITA' DI RICERCA; 2) ORGANIZZARE LE ATTIVITA' DI RICERCA ED IL PERSONALE TECNICO IMPEGNATO IN MODO DA OTTIMIZZARE L'UTILIZZO DELLE ATTREZZATURE; 3) ORGANIZZARE E SUPPORTARE LE ATTIVITA' DI RICERCA SVOLTE DAI DOCENTI E DALLE ALTRE FIGURE ISTITUZIONALI; 4) ORGANIZZARE LE ATTIVITA' CONTO TERZI.

DATA DI COMPILAZIONE	04/03/2013
----------------------	------------

( entro il ....dell'anno precedente a quello di riferimento)

**PARTE II) VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO**

Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (IxII)
<b>1. Capacità di gestione delle relazioni con gli utenti finali interni ed esterni e gli altri interlocutori</b>	100			40%	<b>40</b>
descrizione analitica: La valutazione si basa sulla soddisfazione dell'utenza (esterna ed interna) nel relazionarsi positivamente e costruttivamente anche nell'approccio risolutivo delle problematiche affrontate.					
<b>2. capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e di favorire la circolazione di informazioni</b>	100			30%	<b>30</b>
descrizione analitica: In relazione alla capacità di relazione con i colleghi si conferma quanto già detto al precedente punto 1., così come si può tranquillamente riconoscere la capacità nel favorire compiutamente e celermente la circolazione delle informazioni					
<b>3. collaborazione ed integrazione organizzativa nelle strutture di appartenenza</b>	100			30%	<b>30</b>
descrizione analitica: La valutazione riportata ai precedenti punti 1. e 2. discende direttamente dalla collaborazione fattiva sempre dimostrata nei confronti sia dei docenti e colleghi che dell'utenza esterna, dovuta essenzialmente alla Sua integrazione e senso di appartenenza alla Struttura/Politecnico dimostrandosi, quindi un valido supporto propositivo.					
<b>TOTALE</b>				<b>100%</b>	<b>100</b>

DATA DI COMPILAZIONE

04/03/2013

( entro il ....dell'anno precedente a quello di riferimento)

PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA					
Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (I x II)
<b>1. iniziativa personale per il raggiungimento dell'obiettivo</b>	100			10%	<b>10</b>
descrizione analitica: Si ritiene efficace l'azione condotta come supporto alle diverse attività per il raggiungimento dell'obiettivo. Il senso innato di responsabilità ha inciso positivamente nell'organizzazione della struttura anche nei momenti di maggiore carico di lavoro, dimostrando come sempre spirito di collaborazione e dedizione al lavoro.					
<b>2. rendimento quantitativo e qualità della prestazione nell'ambito del raggiungimento dell'obiettivo</b>	100			20%	<b>20</b>
descrizione analitica: Il rendimento dell'azione condotta, sia in termini quantitativi che qualitativi, si può valutare ampiamente positivo. Si evince dalla capacità organizzativa dimostrata e dallo snellimento dei processi nell'ambito delle attività di propria competenza. Buona capacità nell'interpretare ed applicare le norme.					
<b>3. disponibilità nello svolgimento del proprio lavoro per il raggiungimento dell'obiettivo</b>	100			10%	<b>10</b>
descrizione analitica: Ottima capacità nel fornire un supporto qualificato all'Istituzioni ed alle strutture interne, garantendo sempre la propria disponibilità soprattutto nei momenti di urgenza, dimostrando un senso di responsabilità e di affidabilità.					
<b>4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo</b>	100			20%	<b>20</b>
descrizione analitica: Ottimo					
<b>5. Rispetto delle scadenze previste e concordate</b>	100			20%	<b>20</b>
descrizione analitica: Elevato					
<b>6. Capacità di produrre elaborati e documenti con standard di qualità</b>	100			20%	<b>20</b>
descrizione analitica: Ottimo					
<b>TOTALE</b>				<b>100%</b>	<b>100</b>

DATA DI COMPILAZIONE \_\_\_\_\_ 04/03/2013

( entro il ....dell'anno precedente a quello di riferimento)

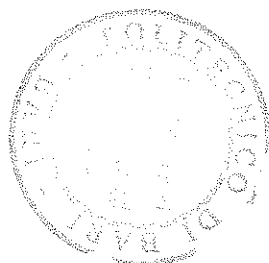
PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE					
Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (1xII)
1. Utilizzo delle proprie conoscenze tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: Ha messo a disposizione delle attività tutte le ottime conoscenze tecniche personali acquisite.					
2. Utilizzo delle capacità professionali e tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: Ha messo a disposizione delle attività le capacità professionali e tecniche acquisite.					
3. Flessibilità della mansione al fine del raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20
descrizione analitica: Si ritiene efficace l'azione condotta come supporto alle diverse e molteplici attività per il raggiungimento dell'obiettivo					
4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo	100			40%	40
descrizione analitica: Ottimo					
<b>TOTALE</b>				<b>100%</b>	<b>100</b>

<b>DATA DI COMPILAZIONE</b>	04/03/2013
-----------------------------	------------

( entro il ....dell'anno precedente a quello di riferimento)

PARTE IV) VALUTAZIONE COMPLESSIVA (da riportare in base ai risultati delle parti II) e III) della presente scheda)			
PUNTEGGIO TOTALE II)	100	X 60%=	60
PUNTEGGIO TOTALE III)	100	X 40%=	40
PUNTEGGIO TOTALE PONDERATO		100%=	100

NOTE: per il personale con posizione e/ incarico, la valutazione del punteggio totale III) si otterrà dalla media dei punteggi parziali relativi alla parte A) e alla parte B).



IL DIRETTORE  
(Prof. Elio Cantatore)



DIPARTIMENTO DI  
INGEGNERIA ELETTRICA  
E DELL'INFORMAZIONE

## **RELAZIONE FINALE SULL'ATTIVITA' SVOLTA DAL PERSONALE DI CATEGORIA EP – OBIETTIVI OPERATIVI ANNO 2012**

La presente relazione viene redatta in merito alle attività svolte nell'anno 2012, nell'ambito di questa struttura, dal personale di categoria EP, titolari di incarichi e di funzioni di responsabilità: Sigg. Elio Cantatore, Anna Maria Di Cosmo e Giacomo Spinelli.

Gli obiettivi operativi individuali, assegnati coerentemente con l'esigenze organizzative della struttura di appartenenza (DEE), sono stati la naturale conseguenza del cambiamento strutturale introdotto principalmente dalla Legge n.240/2010 c.d. "Legge Gelmini".

Le principali innovazioni introdotte, che hanno in particolare investito le nuove strutture Dipartimentali, riguardano sia la gestione amministrativo-contabile (adozione bilancio unico d'Ateneo, adozione gestione economico patrimoniale, gestione per obiettivi, anche in termini pluriennali, ecc...) sia quella relativa alla didattica (competenze ex Facoltà: svolgimento delle attività didattiche e formative, supporto didattico, scientifico e logistico a favore dei docenti e dei Corsi di Studio e di dottorato di ricerca). Innovazioni che hanno necessariamente portato i Dipartimenti a dover modificare radicalmente il metodo nella conduzione dei processi e quindi dell'iter procedurale. Di conseguenza si è resa necessaria una rivisitazione della ripartizione dei compiti/mansioni fra il personale strutturato, tenendo conto sostanzialmente dei nuovi obblighi di legge.

In particolare, nel 2012, in virtù del decentramento ai Dipartimenti della gestione amministrativa-contabile, il DEE è stato investito da un consistente numero di progetti a valere, tra l'altro, su PON R&C 2007-2013, PO FESR R&C 2007-2013 (bando partenariati e altro), programma RIDITT ecc...

Per quanto sopra, quindi, sulla base delle nuove norme, è stata modificata, ex novo, la modulistica generale già esistente, così come per i Progetti di Ricerca è stata definita secondo le "Linee Guida ministeriali".



DIPARTIMENTO DI  
INGEGNERIA ELETTRICA  
E DELL'INFORMAZIONE

Per la Didattica, invece, sono state acquisite le informazioni, di competenza del DEE, già presenti on-line sul sito delle disattivate Facoltà di Ingegneria, apportando le necessarie modifiche. Inoltre, si è provveduto ad integrare i contenuti on-line, già presenti sul sito web del Dipartimento, alle nuove necessità della didattica.

Al fine di evitare l'uso di differenti format per le stesse finalità, si è stabilito di distribuire la modulistica esclusivamente on-line. Sistema che rende, tra l'altro, immediate le modifiche e/o integrazioni.

Per la realizzazione di quanto sopra, il gruppo di lavoro (Cantatore, Di Cosmo e Spinelli), in forza dell'esperienza pregressa, nonché delle individuate e specifiche esigenze del Dipartimento, con la collaborazione del personale strutturato, ha operato sinergicamente provvedendo ad attuare quanto sopra anche affrontando nuove problematiche amministrative e tecniche.

Cordiali saluti

Il Direttore  
Prof. Pietro CAMARDA

Per presa visione:

CANTATORE Elio

DI COSMO Anna Maria

SPINELLI Giacomo