

Spett. Direttore D.M.M.M.
Politecnico di BARI
S E D E

Ogg.: relazione attività anno 2012

Nel corso dell'anno 2012 i laboratori coordinati dal sottoscritto, hanno consentito all'utenza studentesca, relativamente agli insegnamenti afferenti, ed all'utenza esterna, lo svolgimento di attività conto terzi, oltre all'attività di ricerca. In particolare sono state eseguite le seguenti attività:

- prove di laboratorio per tesi di laurea triennale e magistrale
- prove di laboratorio per attività di ricerca
- indagini su componenti meccanici per conto di aziende operanti sul territorio
- messa a punto di attrezzature di carico su specifiche progettuali richieste.

È stato altresì possibile:

- migliorare la formazione degli studenti
- offrire accessi più frequenti
- eseguire esercitazioni in loco
- garantire assistenza
- effettuare la manutenzione delle macchine utensili e delle attrezzature in dotazione.

Nell'organizzare le attività dei laboratori, si è prestata particolare attenzione a garantire la sicurezza degli operatori e degli utenti esterni, in linea con le vigenti norme in materia.

Si è ottimizzato l'utilizzo delle attrezzature e degli ambienti lavorativi, garantendo l'imparzialità, l'etica e la trasparenza, nel rispetto delle esigenze formulando calendari in funzione delle priorità, tenendo conto delle urgenze e delle attività non programmate.

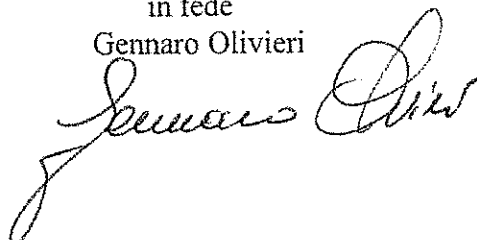
Si sono sempre mantenute buone relazioni con i colleghi, stimolandoli, coinvolgendoli nei risultati e motivandoli al fine di ottenere sempre prestazioni efficienti ed efficaci.

Grazie ad un attento monitoraggio delle attività è stato possibile intervenire ove necessario anche in corso d'opera, evitando interruzione di servizi o ritardi.

Nonostante le esigue risorse economiche nonché umane, tutte le attività intraprese sono state portate a termine e pertanto si ritiene di aver raggiunto gli obiettivi concordati all'atto del conferimento dell'incarico.

Bari 20/02/2012

in fede
Gennaro Olivieri





POLITECNICO DI BARI

SCHEDA DI VALUTAZIONE DEL PERSONALE TECNICO-AMMINISTRATIVO DI CATEGORIA C, D ED EP

PARTE I) DEFINIZIONE OBIETTIVI

NOME E COGNOME VALUTATO:	OLIVIERI GENNARO
CATEGORIA:	EP
AREA:	LABORATORI
INCARICO DI RESPONSABILITA'	RESPONSABILE LABORATORI
STRUTTURA:	DMMM
ANNO DI VALUTAZIONE:	2012

DEFINIZIONE OBIETTIVI:

A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA: SOLTANTO B,C, E D (SENZA INCARICHI DI RESPONSABILITA':

1) MIGLIORAMENTO SERVIZI DI SUPPORTO ALLA RICERCA; 2) MIGLIORAMENTO SERVIZI ALLE ATTIVITA' PER IL TERRITORIO.

B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE: SOLTANTO CATEGORIE EP, D, C (CON INCARICHI DI RESPONSABILITA')

1) GARANTIRE LA SICUREZZA NELLE ATTIVITA' DI RICERCA; 2) ORGANIZZARE LE ATTIVITA' DI RICERCA ED IL PERSONALE TECNICO IMPEGNATO IN MODO DA OTTIMIZZARE L'UTILIZZO DELLE ATTREZZATURE; 3) ORGANIZZARE E SUPPORTARE LE ATTIVITA' DI RICERCA SVOLTE DAI DOCENTI E DALLE ALTRE FIGURE ISTITUZIONALI; 4) ORGANIZZARE LE ATTIVITA' CONTO TERZI.

N.B. compilare alternativamente la lettera a) o B) a seconda che al dipendente sia conferito o meno un incarico di responsabilità (alcuni dipendenti categoria EP, D)

DATA DI COMPILAZIONE 31/12/2012

(entro ildell'anno precedente a quello di riferimento)

PARTE II) VALUTAZIONE DEL COMPORTAMENTO ORGANIZZATIVO

Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (IxII)
1. Capacità di gestione delle relazioni con gli utenti finali Interni ed esterni e gli altri interlocutori	96			40%	38,4
Buona capacità di gestione delle relazioni con interni ed esterni					
2. capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e di favorire la circolazione di informazioni	97			30%	29,1
Mantiene buone relazioni con i colleghi, informandoli sempre delle novità importanti					
3. collaborazione ed integrazione organizzativa nelle strutture di appartenenza	97			30%	29,1
Si integra facilmente nella struttura a cui appartiene collaborandone all'organizzazione					
TOTALE	290			100%	96,6

11

DI COMPILAZIONE

31/12/2012

ro ildell'anno precedente a quello di riferimento)

ARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - A) OBIETTIVI COMUNI DELL'UNITA' ORGANIZZATIVA

Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (IxII)
1. iniziativa personale per il raggiungimento dell'obiettivo	100			10%	10,0
Ottime iniziative personali, avvalorata da una solida esperienza					
2. rendimento quantitativo e qualità della prestazione nell'ambito del raggiungimento dell'obiettivo	95			20%	19,0
Molto buono il rendimento nell'ambito del raggiu					
3. disponibilità nello svolgimento del proprio lavoro per il raggiungimento dell'obiettivo	98			10%	9,8
Sempre molto disponibile					
4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20,0
Massimo raggiungimento dell'obiettivo					
5. Rispetto delle scadenze previste e concordate	94			20%	18,8
puntuale nelle consegne dei lavori					
6. Capacità di produrre elaborati e documenti con standard di qualità	98			20%	19,6
Ottime capacità di ottenere documenti con eleva					
TOTALE	585			100%	97,2

DATA DI COMPILAZIONE

31/12/2012

(entro ildell'anno precedente a quello di riferimento)

PARTE III) VALUTAZIONE DEL RISULTATO RAGGIUNTO - B) OBIETTIVI INDIVIDUALI COLLEGATI ALLA POSIZIONE

Descrizione elementi di valutazione	Elevato 100-70	Medio 50-69	Non rilevante	Ponderazione	valutazione ponderata (IxII)
1. Utilizzo delle proprie conoscenze tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20,0
notevoli conoscenze tecniche che mette a disposizione per raggiungere l'obiettivo					
2. Utilizzo delle capacità professionali e tecniche per il raggiungimento dell'obiettivo	100			20%	20,0

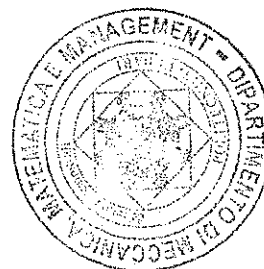
la professionali di ottimo livello a disposizione

Flessibilità della mansione al fine del raggiungimento dell'obiettivo	100		20%	20,0
Grande flessibilità delle mansioni				
4. grado di effettivo raggiungimento dell'obiettivo	98		40%	39,2
elevatissimo grado di raggiungimento dell'obiettivo				
TOTALE	398		100%	99,2

DATA DI COMPILAZIONE 31/12/2012
(entro ildell'anno precedente a quello di riferimento)

PARTE IV) VALUTAZIONE COMPLESSIVA (da riportare in base ai risultati delle parti II) e III) della presente scheda)			
PUNTEGGIO TOTALE II)	290,0	60%	174,0
PUNTEGGIO TOTALE III)	491,5	40%	196,6
PUNTEGGIO TOTALE PONDERATO	781,5		370,6

NOTE: per il personale con posizione e/ incarico, la valutazione del punteggio totale III) si otterrà dalla media dei punteggi parziali relativi alla parte A) e alla parte B).



IL DIRETTORE
Prof. Ing. Giuseppe Monno